ПРОТОКОЛЫ

ВЕСЬЕГОНСКАГО

Очереднаго Уѣзднаго Земскаго

СОБРАНІЯ,

30 Октября—3 Ноября 1893 года,

И

ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО СОБРАНІЯ,

5-го Сентября 1893 года,

И

ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ НИМЪ.

БИБЛІОТЕКА
ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ
ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА
И ЗЕМЛЕДѢЛІЯ

РЫБИНСКЪ.
Типо-Литографія Фалькъ, Больш. Казан. ул. собств. домъ.
1894.

Печатано съ разрѣшенія Г. Тверского Губернатора.

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА

126760-78

2007080235

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Страницы

Списокъ земскихъ гласныхъ - - - - - - - - - - - - - - - - 1
Программа занятій Собранія - - - - - - - - - - - - - - - 3

Протоколы Земскаго Собранія:

1) Засѣданіе 30-го Октября утреннее - - - - - - - - - - - - - - 5
2) » 31-го » » - - - - - - - - - - - - - 7
3) » 31-го » вечернее - - - - - - - - - - - - - 10
4) » 1-го Ноября утреннее - - - - - - - - - - - - - 13
5) » 2-го » » - - - - - - - - - - - - - 17
6) » 2-го » вечернее - - - - - - - - - - - - - 20
7) » 3-го » утреннее - - - - - - - - - - - - - 23
8) » 3-го » вечернее - - - - - - - - - - - - - 26

Приложенія къ протоколамъ.

Къ протоколу 30-го Октября.

1) Отношеніе г. Тверского Губернатора, № 2035 - - - - - - - - - - - 27
2) Денежный отчетъ Управы за 1892 годъ съ объяснительной запиской - - - - - - 29
3) » » » за первое полугодіе 1893 года - - - - - - - - - 63
4) Дополнительный отчетъ съ 1 Іюля по 29 Октября 1893 года - - - - - - - - 98
5) Смѣта доходовъ и расходовъ на 1894 годъ съ объяснительной запиской - - - - - - 101
6) Къ § 5 Докладъ Управы о результатѣ ходатайствъ Весьегонскаго земства - - - - - 118
7) » § 7 » » о сложеніи и разсрочкѣ недоимокъ съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель 119
8) » § 8 и 63 » о сборѣ съ трактирныхъ заведеній - - - - - - - - - 120
9) » § 9 » по ветеринарной части - - - - - - - - - - 121
10) » § 10 » » о новыхъ правилахъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, для обложенія земскимъ сборомъ, и о выборѣ 2-хъ членовъ въ уѣздную оцѣночную Коммиссію - - - - - - - - - - - - - - - 123

Къ протоколу 31-го Октября.

11) » §§ 11, 13 и 21 Докладъ Управы, совмѣстно съ Членомъ Уч. Совѣта А. С. Медвѣдевымъ, о народномъ образованіи, съ вѣдомостями - - - - - - 126
12) » § 15 и 79 Прошеніе бывшей учительницы Е. И. Кашкадамовой - - - - - - 216
13) » § 16 » крестьянки д. Дѣткова Пелагеи Фроловой - - - - - - - - ---
14) » § 17 » учителя Рычмановской школы Талызина - - - - - - 217
15) » § 18 » Залужскаго учителя Пылаева - - - - - - - - - —
16) » § 19 » вдовы священника Талызиной - - - - - - - - - 218

Къ протоколу 1-го Ноября.

17) Къ § 21 Докладъ ревизіонной коммиссіи - - - - - - - - - - - - —
18) » § 22 Отчетъ о состояніи Весьегонской женской прогимназіи - - - - - - - 219
19) » § 23 Докладъ Управы по прошевію Весьегонской Городской Управы объ измѣненіи оцѣнки луговъ 221
20) » § 24 Прошеніе учительницы Полозовой- - - - - - - - - - - - 223
21) » § 25 Докладъ Управы о складахъ земледѣльческихъ орудій и сѣмянъ травъ - - - - 224
22) » § 26 » » по запискѣ Тверского Отдѣла Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго хозяйства - - - - - - - - - - - - 227
23) » § 27 Прошеніе крестьянина д. Петелева Петра Степанова - - - - - - - - 230
24) » § 28 » » д. Попадьина Андрея Фокеева - - - - - - - - 231
25) » § 29 и 63 Докладъ Управы о дорожной повинности - - - - - - - - - 233
26) » § 30 Прошеніе крестьянина д. Павскаго Степана Павлова - - - - - - - - 241
27) » § 31 Докладъ Управы о земскихъ станціяхъ - - - - - - - - - 242
28) » § 32 Прошеніе содержателя Краснохолмской земской станціи Кашина - - - - - 243
29) » § 34 Докладъ Управы о государственномъ поземельномъ налогѣ на 1894 годъ - - - - —
30) » § 35 » » объ арестномъ домѣ и объ измѣненіи инструкціи о содержаніи заключенныхъ 244
31) » § 36 » » о стипендіатахъ земства - - - - - - - - - - 245
32) » § 37 » » о ссудахъ, выданныхъ изъ суммъ Уѣзднаго Земства - - - - - —
33) » § 38 » » о случныхъ пунктахъ - - - - - - - - - - 246
34) » § 39 » » объ отправкѣ укушенныхъ бѣшенными животными на прививочную станцію - - - - - - - - - - - - - 247

			Страницы
35)	Къ § 39	Докладъ Управы по эмеритурѣ	247
36)	» § 40	» » о проектѣ открытія новыхъ почтовыхъ отдѣленій въ уѣздѣ	248
37)	» § 41	» » о таксѣ вознагражденій за потраву угодій	250
38)	» § 42	» » по прошенію крестьянъ Пашковскаго Холма о принятіи на счетъ земства расходовъ по содержанію части Староустюжнскаго тракта	251
39)	» § 42	Прошеніе крестьянъ дер. Пашковскаго Холма	—
40)	» § 43	Отношеніе Весьегонскаго Судебнаго Слѣдователя 2 уч. о квартирныхъ деньгахъ	252
41)	» § 44	Докладъ Управы о страхованіи скота	253

Къ протоколу 2-го Ноября.

42)	» § 46 и 55	Докладъ Управы по медицинѣ	264
43)	» § 46	Актъ объ осмотрѣ лѣса, заготовленнаго для постройки Свищевскаго пріемнаго покоя	274
44)	» § 47	*Докладъ врача С. П. Бѣлявина съ отчетомъ за 1892 годъ*	—
45)	» § 52	Докладъ врача С. П. Бѣлявина объ оспопрививаніи, съ вѣдомостью	289
46)	» § 53	Записка врача А. И Яроцкаго объ оспопрививаніи	296
47)	» § 54	Докладъ врача С. П. Бѣлявина о дѣятельности Санитарной Коммиссіи	298
48)	» § 56	Докладъ Управы о земскомъ страхованіи	302
49)	» § 57	» » *объ измѣненіи устава Весьегонской земской публичной библіотеки*	303
50)	» § 57	Денежный отчетъ Весьегонской земской публичной библіотеки	307
51)	» § 58	Докладъ Управы объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ	310
52)	» § 59	» » о кредитѣ подъ хлѣбъ	313
53)	» § 60	» » о кредитѣ Уѣздному Земству	318

Къ протоколу 3-го Ноября.

54)	» § 63	» Ревизіонной Коммиссіи	321
55)	» § 65	» Управы о расходахъ въ ожиданіи холерной эпидеміи	322
56)	» § 65	Списокъ санитарныхъ попечителей	332
57)	» § 66	Докладъ Управы о народномъ продовольствіи	334
58)	» § 67	» » о торговыхъ помѣщеніяхъ	354
59)	» § 68	Заявленіе землевладѣлицы Шишовой	355
60)	» § 71	» *крестьянина дер Глебеней Ивана Силина*	356
61)	» § 72	Докладъ Управы о земляхъ Удѣла и Казны	357
62)	» § 80	» » по прошенію вдовы фельдшера Москвиной	360
63)	Отношеніе Тверского Губ. по зем. и городскимъ дѣламъ присутствія о неправильной оцѣнкѣ луговъ гор. Весьегонска		361
64)	Отношеніе Тверского Губ. *по земс. и город. дѣл. присутствія о неправильномъ обложеніи* торговыхъ помѣщеній		363
65)	Протоколъ Чрезвычайнаго Земскаго Собранія, 5 Сентября 1893 года		365
66)	Докладъ Управы Чрезвычайному Собранію, 5 Сентября 1893 г.		370

ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ
ПО ДѢЛАМЪ МѢСТНАГО ХОЗЯЙСТВА
М. В. Д.

СПИСОКЪ

Земскихъ гласныхъ, избранныхъ на трехлѣтіе съ 1891-го года, по Весьегонскому уѣзду.

№№	ИМЯ, ОТЧЕСТВО И ФАМИЛІЯ.
	От перваго избирательнаго Собранія.
	ДВОРЯНЕ.
1	Фонъ-Гагманъ, Димитрій Ѳедоровичъ.
2	Гротке, Николай Егоровичъ.
3	Друри, Ѳома Васильевичъ.
4	Друри, Эдуардъ Васильевичъ.
5	Дементьевъ, Василій Павловичъ.
6	Еляковъ, Алексѣй Васильевичъ.
7	Калитѣевскій, Иванъ Анастасіевичъ.
8	Калитѣевскій, Николай Анастасіевичъ.
9	Карауловъ, Иванъ Димитріевичъ.
10	Корсаковъ, Павелъ Асигкритовичъ.
11	Колюбакинъ, Михаилъ Александровичъ.
12	Недзвецкій, Евгеній Ивановичъ.
13	Образцовъ, Иванъ Димитріевичъ.
14	Родичевъ, Ѳедоръ Измаиловичъ.
15	Родичевъ, Димитрій Измаиловичъ.
16	Томиловскій, Николай Николаевичъ.
17	Трусовъ, Александръ Семеновичъ.
18	Ухтомскій Князь, Максимъ Семеновичъ.
19	Шиллингъ, Сергѣй Аѳанасьевичъ.
	Отъ второго избирательнаго Собранія.
1	Знаменскій, Василій Васильевичъ.
2	Медвѣдевъ, Александръ Семеновичъ.
3	Мясниковъ, Леонидъ Александровичъ.
4	Щедринъ, Василій Владимировичъ.

№№	ИМЯ, ОТЧЕСТВО И ФАМИЛІЯ.
	Отъ сельскихъ обществъ.
1	Макаровскій Вол. Старшина Кузнецовъ, Димитрій Ивановичъ, кр. дер. Григорова.
2	Телятинскій Вол. Старшина Плѣшановъ, Павелъ Никитичъ, кр. дер. Иванъ-Погоста.
3	Крестьянинъ Поповской вол., дер. Запольки, Степанъ Григорьевичъ.
4	Крестьянинъ Путиловской вол., дер. Дымцева, Филиповъ, Петръ Арсеньевичъ.
5	Кесемскій Вол. Старшина Харулинъ, Алексѣй Тимоѳеевичъ, кр. с. Чернецкаго.
6	Делединскій Вол. Старшина Кузнецовъ, Иванъ Ивановичъ. кр. дер. Чернавы.
7	Крестьянинъ Залужской вол., дер. Залужья, Кузнецовъ, Николай Ивановичъ.
8	Щербовскій Вол. Старшина Сокольскій, Алексѣй Михайловичъ, кр д. Нефедьева.
9	Крестьянинъ Никольской вол., с. Никольскаго, Градовъ, Павелъ Викторовичъ.
	Представители:
1	Отъ Удѣла, Козицкій, Фердинандъ Фердинандовичъ.
2	Отъ Казны, Шульпиновъ, Семенъ Алексѣевичъ.
3	Отъ Духовнаго вѣдомства, Священникъ Весьегонской Троицкой церкви Іоаннъ Петровичъ Михайловскій.
4	Весьегонскій Городской Голова Ефремовъ, Ефремъ Алексѣевичъ.

ПРОГРАММА

ЗАНЯТІЙ ВЕСЬЕГОНСКАГО ОЧЕРЕДНОГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ,

1893-го года.

1) Годовой отчетъ, за 1892-й годъ, съ объяснител. запиской.
2) Полугодовой отчетъ, за 1893-й годъ.
3) Дополнительный отчетъ, съ 1-го Іюля по 29-е Октября.
4) Проектъ смѣты доходовъ и расходовъ на 1894-й годъ, съ объяснительною запискою.
1) Докладъ Управы о результатахъ ходатайствъ Уѣзднаго Земства.
2) „ „ по прошенію вдовы земскаго фельдшера Москвина о пособіи.
3) „ „ по предложенію г. Губернатора о сложеніи и разсрочкѣ недоимокъ съ крестьянск. надѣльныхъ земель.
4) „ „ о сборѣ съ заведеній трактирнаго промысла.
5) „ „ по ветеринарной части.
6) „ „ о новыхъ правилахъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, для обложенія земскимъ сборомъ, и о выборѣ двухъ членовъ въ уѣздную оцѣночную коммиссію.
7) „ „ по отношенію Весьегонской Городской Управы объ измѣненіи оцѣнки городскихъ заливныхъ луговъ.
8) „ „ о складахъ сельско-хозяйственныхъ орудій и сѣмянъ.
9) „ „ по запискѣ Тверского Отдѣла Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства.
10) „ „ о дорожной повинности.
11) Прошеніе крестьянъ дер. Павскаго о переправѣ чрезъ рѣку Ратыню.
12) Докладъ Управы о земскихъ станціяхъ.
13) „ „ о раскладкѣ на 1894 годъ Государственнаго поземельнаго налога.
14) „ „ объ арестномъ домѣ и объ измѣненіи инструкціи о содержаніи заключенныхъ.
15) „ „ о ссудахъ, выданныхъ изъ суммъ Уѣзднаго Земства.
16) „ „ о земскомъ страхованіи.
17) „ „ о земской публичной библіотекѣ.
18) Отчетъ по Весьегонской публичной библіотекѣ.
19) Докладъ Управы о стипендіатахъ Земства.
20) „ „ о случныхъ пунктахъ въ уѣздѣ.
21) „ „ объ укушенныхъ бѣшеными животными.
22) „ „ по эмеритурѣ.
23) „ „ о проектѣ открытія новыхъ почтовыхъ отдѣленій въ уѣздѣ.

24) Докладъ Управы о таксахъ на потраву угодій.
25) „ „ по прошенію крестьянъ Пашковскаго Холма о принятіи на счетъ Земства расходовъ по содержанію части Староустюжнскаго тракта.
26) Заявленіе Судебнаго Слѣдователя 2 уч. объ отводѣ ему квартиры натурой.
27) Докладъ Управы о страхованіи скота.
28) „ „ совмѣстно съ Членомъ Училищнаго Совѣта А. С. Медвѣдевымъ, о народномъ образованіи.
29) Отчетъ о Весьегонской Женской прогимназіи.
30) Докладъ Управы о народномъ продовольствіи.
31) „ „ объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ.
32) „ „ о кредитѣ подъ хлѣбъ.
33) „ „ по медицинѣ.
34) Докладъ врача Бѣлявина съ отчетомъ, за 1892 годъ.
35) „ „ Бѣлявина объ оспопрививаніи въ 1893 году.
36) Записка объ оспопрививаніи врача Яроцкаго.
37) Докладъ вр. Бѣлявина о дѣятельности санитарной коммиссіи.
38) Прошеніе крестьянъ села Павскаго о перемѣщеніи пріемнаго пункта врача IV уч.
39) Докладъ Управы о расходѣ на холеру.
40) „ „ о торговыхъ помѣщеніяхъ въ уѣздѣ.
41) „ „ о земляхъ удѣла и казны.
42) „ „ о кредитѣ Уѣздному Земству.
43) „ „ по проекту инженера П. Е. Гронскаго о проведеніи желѣзной дороги.
44) Прошеніе крестьянина дер. Большого Ѳоминскаго Кузьмы Макарова о сложеніи недоимки.
45) Прошеніе вдовы Священника г. Талызиной о назначеніи стипендіи ея дочери.
46) Прошеніе діакона с. Рычманова Талызина о вознагражденіи въ Рычмановской церковно-приходской школѣ.
47) Прошеніе крестьянки дер. Дѣткова Фроловой о дачѣ стипендіи ея внучкѣ.
48) Прошеніе содержателя Красно-Холмской земской станціи Кашина о пособіи.
49) Прошеніе землевладѣлицы Е. А. Шишовой о пониженіи обложенія принадлежащаго ей торговаго помѣщенія.
50) Прошеніе бывшей Лекомской учительницы г. Кашкадамовой о пособіи.
51) Прошеніе учителя Пылаева о пособіи на образованіе дочери.
52) О выборѣ въ податное Присутствіе 6-ти членовъ и кандидатовъ.
53) О выборѣ завѣдующаго Хабоцкимъ военно-конскимъ участкомъ.
54) О выборѣ Почетныхъ Мировыхъ Судей.
55) О выборѣ попечителей земскихъ школъ.
56) О выборѣ 2-хъ членовъ въ коммиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей.

ПРОТОКОЛЫ

ВЕСЬЕГОНСКАГО ОЧЕРЕДНОГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

сессіи 30-го Октября 1893 года.

Секретарь И. А. Калитѣевскій.

Собраніе открыто 30 Октября г. Предводителемъ Дворянства Д. Ф. Фонъ-Гагманъ, съ разрѣшенія г. Начальника Губерніи, въ составѣ 25 гласныхъ, при участіи представителей отъ вѣдомствъ: Государственныхъ Имуществъ С. А. Шульпинова, Удѣльнаго Ф. Ф. Козицкаго и отъ духовнаго І. П. Михайловскаго и Городского Головы Е. А. Ефремова.

Не явились гласные: П. А. Корсаковъ, Князь М. С. Ухтомскій, Д. И. Родичевъ, В. В. Знаменскій, В. В. Щедринъ, И. И. Кузнецовъ и П. В. Градовъ. Собраніе признало причины неявки названныхъ гласныхъ уважительными.

1) Секретарями Собранія избраны: А. С. Медвѣдевъ, Л. А. Мясниковъ, И. А. Калитѣевскій и Ф. Ф. Козицкій.

2) Предсѣдатель Управы И. Д. Карауловъ заявилъ, что съ 27 на 28 Октября скончался бывшій Предсѣдатель Управы Весьегонскаго Земства Ф. И. Максимовъ, такъ много потрудившійся на пользу Земства, — просилъ почтить память покойнаго вставаніемъ и послать супругѣ его телеграмму о глубочайшемъ сочувствіи въ постигшемъ ея горѣ. Собраніе постановило: послать супругѣ покойнаго Е. А. Максимовой телеграмму и почтить память покойнаго вставаніемъ.

3) Гласный Е. И. Недзвецкій заявилъ, что существуетъ прежнее постановленіе Собранія о томъ, что бы отчеты и доклады по медицинѣ и народному образованію высылались гг. гласнымъ заранѣе, до Собранія, по крайней мѣрѣ, за одинъ мѣсяцъ, между тѣмъ онъ отчетовъ и докладовъ не получилъ да и самое приглашеніе на Собраніе получилъ лишь за нѣсколько дней до Собранія. Проситъ обратить вниманіе Собранія на подобные упущенія Управы, и затѣмъ, что бы Управа объяснила Собранію, почему Собраніе перенесено съ 20-хъ чиселъ Сентября на 30 Октября — въ такое время, когда обыкновенно бываетъ бездорожица.

Предсѣдатель Управы И. Д. Карауловъ объяснилъ, что Управа не имѣла времени подготовить дѣла до конца Сентября, такъ какъ 5 Сентября было Экстренное Собраніе, въ Октябрѣ же мѣсяцѣ былъ призывъ новобранцевъ; продолжавшійся до конца Октября, который и помѣшалъ созыву Собранія. Отчеты были посланы гг. гласнымъ 19 Октября, и въ томъ числѣ посланъ и г. Недзвецкому, но не въ Петербургъ, а въ Лукино; что касается докладовъ по медицинѣ и по народному образованію, то Управа дѣйствительно не разослала, такъ какъ они не были готовы.

Ф. И. Родичевъ высказалъ пожеланіе остаться при прежнемъ порядкѣ отсылки отчетовъ и докладовъ и о назначеніи очередныхъ Собраній со второй половины Сентября, къ этому пожеланію присоединился гласный Ф. Ф. Козицкій, прося Собраніе назначать день открытія.

Собраніе постановило: остаться при старомъ порядкѣ отсылки отчетовъ и докладовъ и назначать Собранія по возможности съ 26 Сентября.

4) 1, Годовой отчетъ за 1892 годъ съ объяснительной запиской; 2, полугодовой отчетъ за 1893 годъ; 3, дополнительный отчетъ съ 1 Іюля по 29 Октября; 4, проектъ смѣты доходовъ и расходовъ на 1894 годъ съ объяснительной запиской,—постановлено передать въ ревизіонную комиссію, въ составъ которой избраны: Ф. И. Родичевъ, А. С. Медвѣдевъ, Л. А. Мясниковъ, И. Д. Образцовъ, А. С. Трусовъ, А. Т. Харулинъ, Д. И. Кузнецовъ и прежніе члены коммиссіи.

5) Читанъ докладъ Управы о результатахъ ходатайствъ Уѣзднаго Земства. Гл. Ф. И. Родичевъ проситъ вновь возбудить ходатайство черезъ губернское Собраніе о расчисткѣ зарослей, которые такъ необходимы для уѣзда. Постановлено: повторить ходатайство. Глас. Е. И. Недзвецкій заявилъ, что изъ прочитанныхъ докладовъ о результатахъ ходатайства Земства невидно, что бы Управа высказалась, согласна ли она съ заключеніемъ Губернскаго Присутствія, и въ свою очередь съ особеннымъ удовольствіемъ соглашается съ заключеніемъ Губернскаго Присутствія, по поводу отказа Собранію въ ходатайствѣ о назначеніи врача Таирова, высказывая, что Собраніе, нарушивъ права Управы, поступило незаконно.

Глас. Ф. И. Родичевъ высказалъ, что Собраніе поступило незаконно, ходатайствуя о приглашеніи врача Таирова, сказать нельзя, потому что ходатайствовать не запрещается, но что въ настоящее время возобновлять это ходатайство не имѣетъ практическаго значенія.

6) Читанъ докладъ по прошенію вдовы фельдшера Москвиной о пособіи, постановлено: баллотировать въ концѣ Собранія.

7) Читанъ докладъ Управы о предложеніи г. Губернатора о сложеніи и разсрочкѣ недоимокъ съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель. Глас. Н. И. Кузнецовъ объяснилъ Собранію, что недоимка земскихъ повинностей произошла оттого, что деньги собранныя старостами въ земскія повинности, вносились въ Казначейство въ счетъ казенныхъ податей, что и провѣрено Управой, бывшимъ членомъ ея Козевымъ, и такой суммы поступило въ казну до 30000 руб. Глас. Ф. И. Родичевъ высказалъ, что, въ виду такого положенія, необходимо обратиться съ ходатайствомъ въ Казенную Палату о возвращеніи этихъ денегъ. Глас. А. С. Медвѣдевъ заявилъ, что слѣдуетъ собрать свѣдѣнія по обществамъ въ уѣздѣ, что и поручить Управѣ съ представленіемъ отчета къ будущему Земскому Собранію. Собраніе постановило: оставить вопросъ открытымъ и поручить Управѣ представить отчетъ къ будущему Собранію.

8) Читанъ докладъ о сборѣ съ заведеній трактирнаго промысла. Постановлено: передать въ редакціонную коммиссію.

9) Читанъ докладъ по ветеринарной части. Послѣ долгихъ преній, въ которыхъ участвовали гласные: И. Д. Карауловъ, Е. И. Недзвецкій, А. В. Еляковъ, А. С. Трусовъ, Д. Ф. Фонъ-Гагманъ, А. С. Медвѣдевъ, Л. А. Мясниковъ, Ф. В. Друри и С. А. Шиллингъ, постановлено: согласиться съ докладомъ Управы.

Гл. Д. Ф. Фонъ-Гагманъ предложилъ Собранію ходатайствовать въ Губернскомъ Собраніи о приглашеніи ветеринарнаго врача, который бы могъ, хотя разъ или два въ годъ, являться къ намъ въ уѣздъ для наблюденія за дѣятельностью фельдшеровъ. Постановлено: ходатайствовать.

10) Читанъ докладъ о новыхъ правилахъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ.—Постановлено: принять къ свѣдѣнію и выборъ двухъ членовъ въ оцѣночную коммиссію назначить въ концѣ Собранія.

Затѣмъ Собраніе закрыто до слѣдующаго дня.

Утреннее засѣданіе 31 Октября.

Собраніе открыто г. Предводителемъ Дворянства Д. Ф. Фонъ-Гагманъ, въ составѣ 26 гласныхъ и 4-хъ представителей разныхъ вѣдомствъ.

Секретарь Собранія Ф. Ф. Козицкій.

11) Слушанъ докладъ Управы, совмѣстно съ Членомъ училищнаго Совѣта А. С. Медвѣдевымъ, о народномъ образованіи, вызвавшій продолжительныя пренія.

Гласный Е. И. Недзвецкій, указавъ на серьезность доклада и незнакомство съ нимъ гласныхъ, не получившихъ этого доклада до открытія Собранія, предложилъ отложить обсужденіе части доклада, именно объ открытіи 32 школъ, до будущаго года, до ознакомленія гласныхъ съ докладомъ Управы.

Гласный Ф. И. Родичевъ замѣтилъ, что данныя для обсужденія вопроса объ открытіи 32 школъ настолько ясны и полно изложены въ докладѣ Управы, что, при желаніи вообще открытія новыхъ школъ, этотъ вопросъ столько же удобно рѣшить теперь, какъ и въ будущемъ году. Просимая Управой сумма для открытія 32 школъ относительно невелика, а, по сравненію съ смѣтой на народную медицину, увеличеніе ея было гораздо меньше. Въ 10-ть лѣтъ смѣта на народную медицину увеличилась на 10000 рублей. Въ теченіи 12-ти прошлыхъ лѣтъ мы забыли о народномъ образованіи, и это наша большая ошибка. Какъ медицина должна удовлетворять требованія всего населенія уѣзда, такъ и школа должна быть доступна всѣмъ и должна принять всѣхъ желающихъ обучаться. Въ нашемъ уѣздѣ населенная мѣстность, съ болѣе богатымъ населеніемъ, имѣетъ школы въ достаточномъ количествѣ, а мѣстность, съ рѣдкимъ, бѣднымъ и темнымъ населеніемъ, школъ почти вовсе не имѣетъ, участвуя въ расходахъ на народное образованіе всего уѣзда. Дѣлать экономію по этой части смѣты—въ дѣлѣ народнаго образованія —

большая ошибка и не должно существовать вопроса, желаемъ ли мы лучшее образованіе въ уѣздѣ, а можемъ ли мы достигнуть таковаго? Въ Россіи тратится на народное образованіе весьма мало, а по сравненію съ другими государствами, даже второстепенными, въ родѣ Болгарскаго княжества, въ нѣсколько разъ менѣе; въ Болгаріи взимается по 1 р. 46 коп. съ каждаго плательщика, а въ Россіи населеніе платитъ по 28 коп. съ человѣка. Богатство народонаселенія состоитъ въ просвѣщенномъ трудѣ, а потому чѣмъ болѣе затрачивается на народное образованіе, тѣмъ богаче само населеніе. Если на народное образованіе мы ассигнуемъ на 1894 годъ даже 31000 руб., то и тогда, по сравненію съ другими уѣздами, Весьегонскій уѣздъ займетъ 4-е мѣсто. Тверской уѣздъ, расходуя на народное образованіе 35000 руб., обучаетъ 95% всего населенія; для достиженія такого же результата я полагалъ бы открыть 32 школы, которыя, какъ это мы видимъ изъ представленной Управой карты, дадутъ возможность обучаться всему населенію, которое до сихъ поръ оставалось неудовлетвореннымъ школо[illegible]

Гл. Е. И. Недзвецкій. Я крайне удивляюсь, что мои [illegible]ова поняты гл. Родичевымъ въ томъ смыслѣ, что я не признаю необходимости и пользы открытія новыхъ школъ, хотя въ дальнѣйшей своей рѣчи самъ онъ отказался, приводя сказанныя мною раньше слова, что неправильная постановка вопроса народнаго образованія въ уѣздѣ состоитъ въ томъ, что населеніе неравномѣрно пользуется школой. Удовлетвореніе образованіемъ, а равно и медициной, части населенія не достигаетъ цѣли и потому я самъ предлагалъ постепенную постройку школъ на счетъ Земства въ тѣхъ пунктахъ уѣзда, гдѣ ихъ нѣтъ. Предлагая отложить рѣшеніе вопроса открытія школъ до будущаго года, я имѣлъ въ виду вообще скупость ассигновки Собранія, которое въ данномъ случаѣ имѣетъ еще менѣе шансовъ, въ виду незнакомства гласныхъ съ цифровымъ разсчетомъ доклада Управы, но я никогда не былъ врагомъ образованія.

Глас. М. А. Колюбакинъ. Желательность всеобщаго образованія безсомнѣнна, но я не знаю желанія Управы, хочетъ ли она получить сей – часъ всѣ деньги на открытіе школъ и сейчасъ открывать всѣ школы, или постепенно; въ первомъ случаѣ пусть Управа сообщитъ намъ, какіе еще расходы потребуютъ увеличенія смѣты, что бы сообразоваться съ платеже-способностью населенія.

Гл. Ф. И. Родичевъ. Возражая противъ аргументовъ рѣчи Е. И. Недзвецкаго, я не имѣлъ въ мысляхъ называть его врагомъ образованія. Съ гласнымъ Колюбакинымъ я согласенъ и потому предлагаю рѣшеніе денежнаго вопроса на открытіе школъ отложить до завтрешняго дня; я прошу Собраніе вопросъ объ открытіи школъ раздѣлить на два: 1-й вопросъ—принципіальный и 2-й денежный.

Глас. М. А. Колюбакинъ. Раздѣленіе вопроса на принципіальный и денежный для рѣшенія не удобно для Собранія, и потому я полагалъ бы этотъ вопросъ передать въ коммиссію для разработки и изысканія средствъ.

Гласный Е. И. Недзвецкій. Напомнимъ, что постановленіемъ Собранія 1891 года вопросъ объ открытіи школъ разрѣшенъ.

Гласный И. Д. Карауловъ. Я прошу Собраніе указать Управѣ источникъ на открытіе школъ, если поступятъ ходатайства на открытіе ихъ.

Гласный Е. И. Недзвецкій. Постепенное открытіе школъ для Управы вполнѣ возможно, не выходя изъ смѣтнаго назначенія, а массовыхъ требованій открытія школъ допустить нельзя.

Гласный Ф. И. Родичевъ. Въ исторіи увеличенія смѣты на народное образованіе были большіе скачки—съ 4000 до 10000, съ 12000 до 18000 руб. и Собраніе охотно увеличивало смѣту.

Гласный М. А. Колюбакинъ. Для рѣшенія новаго вопроса необходимо предварительное соображеніе, почему я и просилъ передать этотъ вопросъ для обсужденія въ коммиссію. Рѣшенія Собранія, послѣдовавшія подъ вліяніемъ увлеченія, не составляютъ порядка вещей и потому нежелательны. Увеличеніе смѣты, при низкой цифрѣ ея, не такъ страшно, какъ теперь, при нашей солидной цифрѣ смѣты.

Гласный Ив. Д. Карауловъ. Гласный Колюбакинъ говорилъ о томъ, имѣетъ ли населеніе средства на увеличеніе смѣты. Я былъ на сельскомъ сходѣ въ Лукинской волости, по дѣлу открытія сельской школы, при чемъ крестьяне, не зная напередъ предмета обсужденія схода, сами подняли вопросъ объ открытіи у нихъ школы и выразили готовность расходовать 600 руб., если Земство дастъ эту сумму въ разсрочку на нѣсколько лѣтъ. Слѣдовательно, у населенія средства есть и я прошу Собраніе указать Управѣ источникъ средствъ, въ случаѣ требованія сельскихъ обществъ объ открытіи у нихъ школъ.

Гласный Ѳ. В. Друри. Увеличеніе смѣты шло прогрессивно и я самъ платилъ Земству 40 руб., а теперь то же количество земли обложено въ 120 руб., т. е. въ 3 раза болѣе.

Гласный И. Д. Карауловъ. Когда гласный Друри платилъ 40 руб, доходъ съ десятины его земли былъ меньше, чѣмъ теперь при платежѣ Земству 120 руб. Во всякомъ случаѣ требуется увеличить смѣту на 1894 годъ, такъ какъ для исполненія постановленія Собранія требуется особая сумма на выдачу учителямъ прибавки жалованья за выслугу лѣтъ.

Гласный М. А. Колюбакинъ. Я не согласенъ съ гласнымъ Карауловымъ, что Лукинская волость не богата, она, сравнительно съ другими волостями, весьма состоятельна, и потому этотъ примѣръ не доказываетъ состоятельность другихъ волостей и при рѣшеніи вопроса объ открытіи школъ нужно это имѣть въ виду.

Гласный Ф. И. Родичевъ. О несостоятельности населенія говорить очень трудно, но никто еще не раззорился на народное образованіе.

Гласный Д. Ф. Фонъ-Гагманъ. Я вполнѣ согласенъ съ гласнымъ Ф. И. Родичевымъ и предлагаю Собранію рѣшить принципіальный вопросъ о желаніи открывать школы, а денежный—изысканіе средствъ на открытіе школъ—передать въ коммиссію, имѣя въ виду, что всѣ школы не могутъ быть открыты въ короткое время; чему препятствуютъ какъ требованія инспекціи, такъ и Управы при открытіи школъ вообще.

Гласный Ф. И. Родичевъ. Для организаціи всеобщаго образованія я предлагаю открыть 32 школы, потому прошу Собраніе высказаться: 1, желаетъ ли Собраніе организовать всеобщее образованіе въ уѣздѣ и 2, изысканіе средствъ на это передать въ коммиссію.

Предсѣдатель Собранія Д. Ф. Фонъ-Гагманъ внесъ на рѣшеніе Собранія предложенный гласнымъ Родичевымъ вопросъ и таковой Собраніемъ принятъ единогласно, послѣ чего Собраніе было закрыто до 7 час. вечера.

Вечернее засѣданіе 31 Октября.

Собраніе открыто при 24 гласныхъ и 4 представителяхъ. Секретарь А. С. Медвѣдевъ.

12) Г. Предсѣдатель Собранія прочиталъ отвѣтную телеграмму вдовы Ф. И. Максимова слѣдующаго содержанія: „Прошу передать Собранію мою глубокую признательность за трогательное участіе. Елизавета Максимова.“

13) Затѣмъ Собраніе перешло къ обсужденію предложеній, внесенныхъ докладомъ Управы по народному образованію.

1, По первому изъ нихъ, относительно пособія школамъ грамотности по преждепринятому порядку, Собраніе *согласилось съ Управой.*

2, Собраніе, далѣе, уполномочило Управу возбудить ходатайство передъ епархіальнымъ начальствомъ о томъ, что бы было разрѣшено членамъ Управы и училищнаго Совѣта отъ Земства посѣщеніе всѣхъ церковно-приходскихъ школъ и дано было право участія въ засѣданіяхъ уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго Совѣта въ качествѣ членовъ его, согласно § 18 правилъ 13 Іюня 1884 года, о церковно-приходскихъ школахъ, и въ случаѣ уваженія этого ходатайства Собраніе, какъ и Управа въ своемъ докладѣ, считало возможнымъ болѣе широкую, сравнительно съ прежней, помощь Земства церковно-приходскимъ школамъ. До выясненія результатовъ ходатайства, Собраніе разрѣшило Управѣ въ $189^{8}/_{4}$ учеб. году помогать школамъ церковно-приходскимъ книгами и пособіями на прежнихъ основаніяхъ, на случай же уваженія ходатайства, сверхъ того, изъ статьи смѣты на народное образованіе ассигновало въ распоряженіе Управы, совмѣстно съ Членами Училищнаго Совѣта отъ Земства, 150 руб. на денежныя вознагражденія болѣе достойнымъ учителямъ изъ церковно-приходскихъ школъ.

3, При обсужденіи предложенія Управы ассигновать 300 руб. на ремонтъ Сушигорицкаго училища были выслушаны заявленія: а) Попечителя этой школы Ѳ. В. Друри, который считаетъ необходимымъ болѣе капитальный ремонтъ Сушигорицкаго училища, чѣмъ какой можно сдѣлать на 300 руб., б) Гласнаго М. А. Колюбакина, заявившаго, что, по его мнѣнію, зданіе Сушигорицкой школы требуетъ капитальнѣйшаго ремонта, выполнить который безъ разборки и перестройки зданія вновь нельзя: ремонты легкіе въ такихъ случаяхъ вызываютъ лишь не производительные лишніе расходы. Собраніе оставило вопросъ объ ассигновкѣ на ремонтъ Сушигорицкой школы открытымъ до представленія Управою болѣе подробной смѣты на ремонтъ.

4, Далѣе Собраніе согласилось, по предложенію Управы, зачислить сумму страхового вознагражденія, полученную Земствомъ за Никольскій пріемный покой въ 517 руб. въ спеціальный капиталъ Никольскаго училища, и предоставило Управѣ изъ этого капитала истратить предстоящей весной около 200 руб. на капитальный ремонтъ зданія Никольскаго училища.

5, Собраніе рѣшило поддержать предъ Губернской Земской Управой ходатайства о ссудахъ на постройку школьныхъ зданій слѣдующихъ сельскихъ обществъ:

Березницкаго	въ	размѣрѣ	600	руб.	на 3 года.
Лукинскаго	„	„	600	„	„ 5 лѣтъ.
Савеловскаго	„	„	200	„	„ 3 года.
Павскаго	„	„	400	„	„ 4 года.
Коробовскаго	„	„	600	„	„ 5 лѣтъ.
Залужскаго	„	„	700	„	„ 4 года.
Полянскаго	„	„	500	„	

и уполномочить Управу поддерживать подобныя ходатайства предъ Губернскимъ Земствомъ впредь безъ особыхъ постановленій Собранія.

По ходатайству Коробовскаго общества и попечителей: Залужскаго Н. И. Кузнецова, Павскаго С. А. Шиллинга, Собраніе разрѣшило Управѣ выдать изъ уѣздныхъ суммъ подъ ручательство благонадежныхъ лицъ Коробовскому обществу до 600 руб., названнымъ попечителямъ: первому до 300 руб., второму до 400 руб., до ассигновки на это Губернскимъ Земствомъ, въ виду настоятельной необходимости на окончательную додѣлку зданій указанныхъ училищъ. Въ случаѣ отказа Губернскаго Земства въ ссудѣ, деньги должны быть возвращены въ Управу обществами и лицами, подъ ручательство которыхъ даны будутъ деньги.

6, Собраніе приняло предлагаемое Управою дѣленіе школъ на перворазрядныя и второразрядныя на основаніяхъ, изложенныхъ въ докладѣ по народному образованію, и уполномочило Управу просить Губернское Земство увеличить штаты эмеритуры для учителей школъ 1-го разряда до 10-ти и столько же для учителей школъ 2-го разряда.

7, При обсужденіи правилъ о прибавкѣ жалованья учителямъ Ѳ. В. Друри разъяснилъ, что не слѣдуетъ вводить въ правила этого пункта, ограничивающаго права на прибавку учителей, своею дѣятельностью незаслуживающихъ ея. По мнѣнію гласнаго плохихъ учителей держать на службѣ не слѣдуетъ, а всѣхъ остальныхъ желательно уравнять въ правахъ на увеличеніе содержанія. Собраніе утвердило правила о прибавкѣ жалованья учителямъ, изложенныя въ докладѣ Управы съ поправкой по предложенію Ѳ. В. Друри.

8, Съ дальнѣйшими предложеніями Управы: о ходатайствѣ предъ Губернскимъ Земствомъ объ устройствѣ педагогическихъ курсовъ для учителей по примѣру Новгородскаго Губернскаго Земства, о ходатайствѣ предъ Губернскимъ Земствомъ на счетъ ассигнованія вновь 200 руб. на устройство сельскихъ библіотекъ въ уѣздѣ, Собраніе согласилось, предоставивъ Управѣ

израсходовать въ случаѣ уваженія ходатайства о курсахъ до 150 руб. изъ смѣты на народное образованіе—на прогоны учителямъ и, въ случаѣ уваженія 2 ходатайства, уполномочило Управу устраивать новыя сельскія библіотеки и поддерживать старыя на основаніяхъ, изложенныхъ въ докладѣ Управы.

Всѣхъ лицъ, сдѣлавшихъ пожертвованія на библіотеки и другія нужды школъ, а также попечителей школъ: Н. И. Кузнецова, Н. А. Калитѣевскаго, С. А. Шиллинга и землевладѣльца Петра Павловича Дементьева, принимавшихъ участіе въ постройкѣ новыхъ училищныхъ зданій, Собраніе постановило: искренно благодарить.

14) Затѣмъ Собраніе избрало попечителями школъ:

Савеловской—крестьянина Петра Тихонова, д. Савелова.

Путиловской—Ивана Димитріевича Панова.

Овсяниковской—Александра Семеновича Медвѣдева.

Кесовской—крестьянина Ивана Емельянова, д. Скоросова.

Черкасовской—Діакона Спасскаго.

Дроздѣевской—Священника о. Воинова.

Аблазинской—Василья Павловича Дементьева.

Березницкой—Николая Николаевича Томиловскаго.

Парфеньевской—Павла Аскритовича Корсакова.

Костроминской—Ив. Ив. Кузнецова.

Коробовской—крестьянина Степана Григорьевича Григорьева.

Суковской—крестьянина Василія Корниловича Козева.

15) По выслушаніи затѣмъ прошенія о пособіи Кашкадамовой, Собраніе постановило: уполномочить Управу выдать Кашкадамовой 50 р., рѣшивъ этотъ вопросъ окончательно закрытой баллотировкой въ концѣ Собранія.

16) Прошеніе Фроловой о стипендіи ея дочери, учащейся въ школѣ Верещагина, Собраніе отклонило.

17) Прошеніе учителя Рычмановской школы передано на усмотрѣніе Управы.

18) По прошенію учителя Залужской школы П. Пылаева, Собраніе ассигновало на образованіе дочери его въ Весьегонской женской прогимназіи до 60 руб. въ годъ изъ статьи смѣты на народное образованіе.

19) Выслушавъ прошеніе Талызиной о стипендіи ея дочери въ школѣ Максимовича, Собраніе отклонило просьбу Талызиной.

20) По предложенію Попечителя Павскаго училища С. А. Шиллинга, Собраніе благодарило учительницу этой школы за обученіе дѣтей пѣнію и за вечернія съ дѣтьми занятія и благодарило Ив. Д. Караулова за пожертвованія на устройство Павскаго училища въ размѣрѣ 104 руб.

Собраніе затѣмъ объявлено закрытымъ до слѣдующаго 1-го Ноября—11 час. дня.

Засѣданіе утреннее 1-го Ноября.

Секретарь А. С. Медвѣдевъ.

Засѣданіе открыто при 25 гласныхъ и 4-хъ представителяхъ.

21) Читанъ докладъ ревизіонной коммиссіи.

1-й пунктъ доклада коммиссіи принятъ Собраніемъ безъ измѣненія.

2-й пунктъ, послѣ замѣчаній Е. И. Недзвецкаго о томъ, что законъ обязываетъ вносить въ смѣту статью на образованіе запаснаго капитала лишь въ томъ случаѣ, когда недоимки, которыя есть ни что иное какъ запасный капиталъ, не превышаютъ половины оклада, Собраніе постановило принять съ слѣдующей поправкой: въ смѣту расходовъ внести статью въ 2380 руб. 32 коп. на усиленіе оборотныхъ средствъ кассы Управы.

До обсужденія 3-го пункта, Е. И. Недзвецкій предложилъ высказаться по предложенію коммиссіи, изложенному въ 6-мъ пунктѣ.

Собраніе единогласно постановило увеличить обложеніе на $^1/_{10}\%$, что дастъ превышеніе доходовъ противъ предположенія Управы на 6740 руб. 4 коп.

Затѣмъ Собраніе постановило: увеличить статью расхода на народное образованіе на 2500 руб. противъ предложенія Управы на устройство, по постановленію Собранія 31 Октября, 32 школъ, по докладу Управы, для осуществленія всеобщаго обученія въ уѣздѣ, причемъ вся статья смѣты на народное образованіе утверждена въ размѣрѣ 28000 руб., съ отнесеніемъ расходовъ сверхъ 300 руб. на ремонтъ Сушигорицкаго училища, если встрѣтится надобность, на статью на непредвидѣнныя надобности

Далѣе Собраніе, по 4 пункту предложенія коммиссіи, постановило уменьшить статью расхода на накопленіе капитала на Краснохолмскую больницу на 1000 руб., предоставивъ Управѣ въ предстоящемъ году устроить лишь срубъ на фундаментѣ съ крышей, отдѣлку же внутреннюю отложить до будущаго года, когда зданіе значительно просохнетъ и осядетъ, если же Управа найдетъ возможнымъ приступить и къ внутренней отдѣлкѣ, то разрѣшить ей и эти работы. Остальную же 1000 въ капиталъ на устройство больницы, опредѣленный Собраніемъ 1891 года, отнести на счетъ смѣты 1895 года. Обсужденіе всей статьи смѣты на медицину отложить до выслушанія доклада Управы по этой части.

5-й пунктъ предложеній коммиссіи принятъ.

22) Далѣе Собраніе, принявъ къ свѣдѣнію отчетъ о состояніи женской прогимназіи въ г. Весьегонскѣ, постановило ассигновать въ пособіе прогимназіи на 1894 годъ 450 рублей.

23) Читано ходатайство города Весьегонска объ измѣненіи оцѣнки городскихъ заливныхъ луговъ и докладъ Управы по этому ходатайству. Выслушано заявленіе представителя города г. Городского Головы Е. А. Ефремова и

гласнаго А. В. Елякова, указавшихъ, что луга съ одинаковой доходностью съ лугами городскими есть и въ собственности крестьянъ и прочихъ владѣльцевъ уѣзда, но тѣ луга не выдѣлены по обложенію въ особо-доходные, чѣмъ нарушается равномѣрность обложенія. Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ Управы, предлагающей оставить пересмотръ оцѣнки и обложенія луговъ г. Весьегонска до начала работъ новой оцѣночной коммиссіи.

Прибылъ гласный Князь М. С. Ухтомскій.

24) Читано прошеніе учительницы Полозовой и постановлено возбудить ходатайство о предоставленіи права учительницѣ Полозовой внести въ эмеритуру, что слѣдуетъ, за время первыхъ лѣтъ ея службы по эмеритурѣ не засчитанныхъ и, въ случаѣ болѣзни Полозовой, дать ей отпускъ безъ содержанія до выслуги эмеритуры за 10 лѣтъ.

25) Читанъ и принятъ докладъ Управы о складахъ сельско-хозяйственныхъ орудій и сѣмянъ. Разрѣшено Собраніемъ Управѣ отпускать сѣмена травъ изъ складовъ въ кредитъ до 6-ти мѣсяцевъ отдѣльнымъ кредитоспособнымъ лицамъ въ размѣрѣ не болѣе половины стоимости покупаемыхъ сѣмянъ. Глас. Ст. Григорьевъ заявилъ, что, сочувствуя устройству складовъ, онъ уступаетъ подъ складъ въ Красномъ Холму помѣщеніе безплатно. Собраніе благодарило гласнаго Григорьева.

26) Докладъ Управы по запискѣ Тверского Отдѣла Императорскаго Московскаго Общества сельскаго хозяйства вызвалъ продолжительныя пренія. Послѣ обмѣна мнѣній Предсѣдателя Собранія, гласныхъ Ф. И. Родичева, Е. Й. Недзвецкаго, Ѳ. В. Друри, Ив. Д. Караулова, Собраніе постановило: а) согласиться съ предложеніемъ Тверского Отдѣла на счетъ гарантіи своевременной уплаты Отдѣлу денегъ сельскимъ обществомъ, купившимъ сѣмена травъ въ кредитъ подъ круговую поруку; б) разрѣшить Управѣ на первый разъ пріискать одного столяра, желающаго въ Тверской учебной мастерской научиться изготовленію деревянныхъ частей земледѣльческихъ орудій и машинъ при условіяхъ, объявленныхъ Отдѣломъ; в) разрѣшить Управѣ пріобрѣсти двѣ сортировки для продажи на наличныя деньги тѣмъ, кто заявитъ желаніе ѣздить съ сортировками по селеніямъ для очистки сѣмянныхъ хлѣбовъ. Если же такихъ покупщиковъ на сортировки не окажется, то предоставить Управѣ, если она найдетъ возможнымъ, произвести опытъ очистки хлѣбовъ по селеніямъ этими сортировками.

27) Прослушавъ прошеніе крестьянина деревни Петелева Степанова, Собраніе передало его на усмотрѣніе Управы.

28) По прошенію крестьянина деревни Попадьина—А. Фокѣева, Собраніе постановило разсрочить недоимку, накопившуюся на маслобойномъ заводѣ Фокѣева на условіяхъ уплаты по 5 руб. ежемѣсячно, съ текущаго Ноября, и уполномочило Управу допускать въ подобныхъ случаяхъ разсрочку недоимокъ по ходатайствамъ другихъ недоимщиковъ заслуживающимъ по мнѣнію Управы уваженія.

29) Читанъ докладъ Управы № 10 о дорожной повинности. Е. И. Недзвецкій выразилъ желаніе, что бы смѣты на ремонтъ мостовъ и дорогъ составлялись по прежней системѣ съ отдѣльными разсчетами и итогами по каждой отдѣльной статьѣ расхода на дорожныя сооруженія; гласный утверждалъ, что перемѣна настилки на Красно-Холмскомъ мосту преждевременна, не соглашался съ необходимостью насыпки на полотно дороги песку, считая песокъ слишкомъ дорогимъ по Красно-Холмскому тракту и не соотвѣтственно съ стоимостью, полезнымъ въ смыслѣ улучшенія пути. Считалъ возможнымъ обходиться безъ постояннаго десятника для наблюденія за работами на дорогахъ, которые часто происходятъ въ разныхъ пунктахъ уѣзда, вслѣдствіе чего наблюдать одному десятнику трудно.

Управа всегда прежде нанимала на отдѣльныя работы извѣстныхъ ей лицъ для наблюденія и этимъ достигала прочности мостовыхъ сооруженій. Ему возражалъ Членъ Управы Н. А. Калитѣевскій, настаивая на необходимости перемѣны настилки на Красно-Холмскомъ мосту, въ чемъ его поддерживалъ П. А. Филипповъ. Членъ Управы Н. А. Калитѣевскій настаивалъ на ассигнованіи на ремонтъ дорогъ не менѣе предложенной Управой суммы 4500 руб., исчисленной на неизбѣжныя поправки. Предсѣдатель Управы И. Д. Карауловъ убѣждалъ Собраніе, что десятникъ необходимъ при забивкѣ свай и что расходъ на него не будетъ не производительнымъ, а всегда окупится качествомъ и прочностью сооруженій, особенно мостовыхъ. Предсѣдатель Собранія Д. Ѳ. Фонъ-Гагманъ выразилъ желаніе, что бы при каждомъ мостѣ и трубѣ были поставлены столбы съ дощечками и надписями № моста по дорожному инвентарю и времени послѣдняго ремонта. Это дало бы возможность гласнымъ видѣть на мѣстѣ и повѣрять работу Земства по дорогамъ, и облегчило бы каждому возможность сообщать Управѣ о той или другой неисправности мостовъ, замѣченной при проѣздахъ по нимъ. Собраніе передало смѣту по дорожной части на разсмотрѣніе ревизіонной коммиссіи,—и обсужденіе доклада и сдѣланныхъ гласными замѣчаній отложило до выслушанія заключеній коммиссіи.

30) Ходатайство крестьянъ с. Павскаго, по выслушаніи доклада Управы № 11-й, Собраніе отклонило.

31) По выслушаніи доклада Управы № 12, заявленій гласнаго Е. И. Недзвецкаго и Предсѣдателя Собранія о томъ, что Любегощская станція будетъ обезсилена въ ущербъ правильнаго движенія служащихъ въ уѣздѣ, если убавить на ней пару лошадей, Собраніе постановило: а) разрѣшить Управѣ расходъ на лошадей для проѣзда Пристава 1-го стана до первой отъ его квартиры станціи до 230 руб., не выходя изъ смѣты на подводную повинность, б) согласилось съ предложеніемъ Предсѣдателя Собранія Д. Ѳ. Фонъ-Гагманъ возбудить ходатайство о переводѣ квартиры пристава 1 стана въ село Любегощи.

32) Прошеніе содержателя Красно-Холмской станціи о прибавкѣ одной лошади Собраніе передало на усмотрѣніе Управы.

33) Затѣмъ статья смѣты на подводную повинность утверждена Собраніемъ въ предлагаемой Управою суммѣ.

34) Докладъ № 13-й принятъ Собраніемъ къ свѣдѣнію.

35) Докладъ № 14-й принятъ къ свѣдѣнію и смѣта на содержаніе арестнаго дома утверждена.

36) Докладъ № 19-й о земскихъ стипендіатахъ принятъ къ свѣдѣнію.

37) № 15-й докладъ о ссудахъ Собраніе приняло къ свѣдѣнію и предложило Управѣ принять мѣры ко взысканію долговъ по ссудамъ.

38) По докладу № 20-й о случныхъ пунктахъ, Собраніе выразило желаніе, что бы Управа на будущее время возбуждала ходатайства о высылкѣ производителей на пункты своевременно и не позднѣе Августа мѣсяца. По просьбѣ Предсѣдателя Собранія рѣшено: въ будущемъ году первый по присылкѣ пунктъ устроить въ Красномъ-Холму, гдѣ его уже нѣсколько лѣтъ не было.

39) Доклады №№ 21 и 22 приняты Собраніемъ.

40) По докладу № 23-й, Собраніе вопросъ объ устройствѣ почтовыхъ станцій для пріема простой и денежной корреспонденціи въ Любегощахъ, Лукинѣ и въ Замологскомъ краѣ оставило открытымъ, поручивъ Управѣ разработать проектъ болѣе подробно и войти въ сношенія со всѣми заинтересованными въ устройствѣ станцій владѣльцами и обывателями уѣзда, приглашая ихъ къ участію въ расходахъ на это дѣло.

41) По докладу № 24 Собраніе большинствомъ голосовъ утвердило прежнюю таксу за потраву.

42) По докладу № 25 о ходатайствѣ крестьянъ дер. Пашковскаго-Холма постановили: отказать въ принятіи на счетъ Земства расходовъ по содержанію части Староустюжнскаго тракта.

43) По выслушаніи просьбы г. Судебнаго Слѣдователя 2 уч., отъ 3 Сентября 1893 года № 837, о прибавкѣ ему квартирныхъ денегъ до 250 р., или отводѣ квартиры натурой, Ев. Ив. Недзвецкій находилъ возможнымъ увеличить квартирныя г. Слѣдователю, напомнивъ, что и въ прежнее Собраніе гласный вносилъ это предложеніе, ссылаясь на ассигновки квартирныхъ Становымъ Приставамъ, превышающія таковыя же г. Слѣдователю. Ф. И. Родичевъ замѣтилъ, что ему странными кажутся подобныя просьбы выдачи сверхъ установленныхъ закономъ суммъ. Г. Слѣдователю по закону полагается квартирныхъ именно столько, сколько онъ получаетъ. Для Земства это— повинность и оно должно повинность эту выполнять лишь въ узаконенныхъ размѣрахъ. По выслушаніи затѣмъ рѣшенія Сената, отъ 21-го Мая 1875 года, по подобному же прошенію, Собраніе постановило поручить Управѣ войти въ соглашеніе съ Начальствомъ г. Слѣдователя по вопросу о доставленіи ему квартиры, а впредь до выясненія результатовъ соглашенія остаться при прежней ассигновкѣ квартирныхъ г. Слѣдователю, утвердивъ статью смѣты на этотъ предметъ.

44) Читанъ докладъ по проекту Тверской Губернской Земской Управы о страхованіи скота и по выслушаніи заявленій и разъясненій Ф. И. Родичева, возражавшаго противъ устанавливаемой этимъ проектомъ круговой отвѣтственности отдѣльныхъ селеній и волостей за убытки по этому страхованію, вмѣсто отвѣтственности въ равной мѣрѣ всего населенія губерніи, по выслушаніи предложенія гласнаго Д. И. Кузнецова ввести страхованіе на одинаковыхъ общихъ условіяхъ для всѣхъ селеній и мнѣнія гласныхъ Плѣшанова и Харулина, полагавшихъ, что на первое время слѣдовало бы ограничиться взиманіемъ одного % вмѣсто двухъ, какъ то предлагалъ и бывшій лѣтомъ текущаго года съѣздъ Волостныхъ Старшинъ нашего уѣзда, Собраніе постановило: довести до свѣдѣнія Тверской Губернской Земской Управы, что страхованіе это желательно лишь въ формѣ обязательнаго для всѣхъ сословій съ преміей на первый годъ не выше 1%, причемъ эта премія должна быть одинакова для всего населенія уѣзда въ обязательномъ страхованіи по нормальнымъ оцѣнкамъ, а не колебалась бы по годамъ для отдѣльныхъ селеній въ зависимости отъ суммы убытковъ по этимъ селеніямъ.

Затѣмъ Собраніе закрыто Предсѣдателемъ его Д. Ѳ. Фонъ-Гагманъ до 10 часовъ утра 2 Ноября.

Утреннее засѣданіе 2 Ноября.

Секретарь Ив. А. Калитѣевскій.

Собраніе открыто при участіи 25-ти гласныхъ и 4-хъ представителей.

45) Читаны протоколы прежнихъ засѣданій и, по исправленіи ихъ, утверждены Собраніемъ.

46) Читанъ докладъ Управы по медицинѣ. Гласный Е. И. Недзвецкій заявилъ о томъ, что существуетъ въ Управѣ актъ, составленный Предсѣдателемъ Управы съ понятыми, о пріемѣ лѣса при Свищевскомъ пріемномъ покоѣ, и проситъ прочесть его, который и былъ прочитанъ. По прочтеніи акта, гласный Е. И. Недзвецкій обратился къ Собранію: я постараюсь, господа, освѣтить Собранію происхожденіе акта, какъ я его понимаю. Меня, обсуждая мотивы моихъ дѣйствій, обвиняли въ прошломъ году въ пристрастіи по службѣ, мнѣ было горько, но я объяснялъ это партійностью; обвиняли въ печати, обвиненіе было гнусное, и мнѣ еще горше, когда обвиненіе это выходитъ изъ того учрежденія, въ которомъ я служилъ и я говорю, никогда я не былъ переполненъ горечью, какъ теперь. Исторія въ томъ,—я рѣшилъ, по соглашенію съ нѣкоторыми гласными, о выборѣ мѣста подъ больницу въ Свищевѣ. Лѣсъ можно было достать въ казнѣ, куда я и обратился. С. Ф. Кальчевскій указалъ мнѣ дѣлянку прекраснаго лѣса, лѣсъ отъ 5-ти саженей, аршинъ въ отрубѣ,—лѣсъ, правда, суховершинный и подстойный, отжившій вѣкъ,—за цѣну по таксѣ на дрова. Я купилъ эту дѣлянку, искренно разсчитывая, что больница, выстроенная изъ такого лѣса, простоитъ вѣка. Северіанъ Феликсовичъ отнесся сочувственно, взялся помогать мнѣ въ постройкѣ и глядѣть за правильной рубкой поденщины,

приставилъ къ мѣсту объѣзчика, дочь котораго помѣщена въ школу Максимовича стипендіаткой. Я не знаю, какая еще лучшая гарантія могла быть, кромѣ указаннаго соглашенія между продавцемъ и покупателемъ. Большей работы и труда нельзя отъ меня требовать. Я не думаю, что бы какое нибудь земское дѣло было бы такъ хорошо обставлено. Конечно, всякому изъ—внѣ должно быть извѣстно, что въ такомъ лѣсѣ долженъ быть бракъ.— Вотъ фактическая сторона дѣла. 18 Мая Предсѣдатель Управы, убоявшись, что бы какъ-то за что—то не отвѣтить, пригласилъ для пріема уже принятаго лѣса понятыхъ, а не ревизіонную коммиссію и составляетъ актъ, которому нельзя придавать значенія,—бумагу, которая должна быть выброшена; актъ этотъ гектографируетъ, разсылаетъ Членамъ ревизіонной коммиссіи, хочетъ, какъ я слышалъ въ канцеляріи Управы, разослать ихъ всѣмъ гласнымъ, конечно, съ цѣлью придать большой огласкѣ. Между тѣмъ въ Мартѣ, при встрѣчѣ со мною въ Свищевѣ, ничего объ актѣ не говоритъ, и на вопросъ мой: „каковъ лѣсъ?“ говоритъ: „лѣсъ хорошій.“ При встрѣчѣ 27 Іюня, тотъ же отвѣтъ—„лѣсъ хорошъ.“ Пріѣзжаю въ городъ; мнѣ всѣ говорятъ, что только и разговору въ Весьегонскѣ, что лѣсъ гнилой, никуда не годный, что у насъ въ Земствѣ повторяется Пухертовская исторія. Членъ коммиссіи М. А. Колюбакинъ въ одномъ домѣ громогласно говорилъ, что лѣсъ плохой. Здѣсь нѣтъ со стороны Предсѣдателя Управы боязни о передержкѣ; я, бывши Предсѣдателемъ, передержалъ 800 руб. и отъ нашего Собранія, кромѣ одобренія, ничего не получилъ, и это хорошо извѣстно г. Караулову; здѣсь есть желаніе представить мои дѣйствія въ дурномъ видѣ. Значеніе Земства нравственное, и если вы не желаете политическо-соціальной моей смерти, вы должны защищать своего представителя. Я требую отъ Собранія справедливости—высказать Караулову порицаніе въ его поступкѣ, такъ какъ поступокъ этотъ недостоинъ вашего представителя.

Предсѣдатель Управы И. Д. Карауловъ.—Я не говорю, что лѣсъ плохой, я говорилъ, что браку много, я никогда не видалъ, что бы изъ такого лѣса строились постройки, поэтому и думалъ, что лѣсъ будетъ негоденъ для этой постройки и, кромѣ того, его не хватитъ, почему и будетъ перерасходъ и для того, что бы оправдать себя передъ Собраніемъ въ предстоящихъ перерасходахъ, считалъ, что лѣсъ есть тѣже деньги, которыя требуютъ пріема, и до созыва ревизіонной коммиссіи составилъ актъ,—коммиссію просилъ съѣхаться, но она не прибыла. Я нисколько не хотѣлъ и совсѣмъ не думалъ, что акту этому придадутъ такое значеніе и что составленіе этого акта такъ оскорбитъ Недзвецкаго. Я повторяю, что лѣсъ оказался въ постройкѣ хорошъ, и самъ сожалѣю о составленіи этого акта, личныя же мои отношенія съ Недзвецкимъ не подлежатъ сужденію Собранія.

Гласный Шульпиновъ заявилъ, что С. Ф. Кальчевскій прислалъ ему письмо, которое просилъ прочесть въ Собраніи.

Гласный С. А. Шиллингъ заявилъ: не мѣсто и не время утруждать Собраніе разсмотрѣніемъ личныхъ счетовъ и тратить общественное время.

Гласный Ф. И. Родичевъ. Разсмотрѣніе такихъ заявленій не удобно въ Собраніи, и если разсматривать, то необходимо въ коммиссіи, а разсматри-

вать свидѣтельскія показанія, письма и тому подобное уже вовсе не дѣло Собранія, а Суда.

Гласный Гротке.—Тутъ нѣтъ ничего оскорбительнаго для той и другой стороны.

Объявленъ перерывъ на пять минутъ.

Гласный Ѳ. В. Друри. Для Собранія важно,—хорошо ли былъ заготовленъ лѣсъ и былъ ли онъ годенъ на постройку,—оказалось, что лѣсъ годенъ и зданіе вышло хорошо, что же касается разсужденій объ обидѣ, то это не дѣло Собранія, а Суда.

Гласный Е. И. Недзвецкій.—Сознаніе Управы, что лѣсъ хорошъ, обвиняетъ Управу и доказываетъ, что актъ пустой. Я обращаю вниманіе на нравственную сторону и прошу удовлетворенія. Прошу высказать, что это недостойно представителя Управы.

Гласный Ф. И. Родичевъ. Я думаю, что ни Собраніе ни Судъ не могутъ обсуждать мотивовъ къ тѣмъ или другимъ поступкамъ. Въ прошлогоднемъ Собраніи мы обсуждали не мотивы, а дѣйствія Управы, Если Евгеній Ивановичъ считаетъ, что прошлогоднее Собраніе занималось обсужденіемъ мотивовъ, а не дѣйствій, считая это ошибкой Собранія, то странно, что онъ предлагаетъ повторить эту ошибку и въ текущемъ Собраніи. Я былъ въ прошломъ году въ числѣ гласныхъ, выразившихъ сожалѣніе, о которомъ говоритъ Евгеній Ивановичъ, но мы обсуждали тогда не мотивы, которые гласному сужденію не подлежатъ, а дѣйствія Управы; намъ, какъ совершенно вѣрно замѣтилъ Ѳома Васильевичъ, важенъ фактъ,—изъ какого лѣса выстроена больница; мы признаемъ, что больница хороша, а потому должны признать, что актъ оказался неправильнымъ. Я и предлагаю Собранію признать актъ неправильнымъ и высказаться, что въ заготовкѣ лѣса на больницу со стороны бывшей Управы упущеній допущено не было.

Гласный Е. И. Недзвецкій. Я пораженъ, что Ф. И. Родичевъ, обладая феноменальною памятью, позабылъ, что въ прошломъ году Собраніе судило мотивы. Всѣ говорили, что я пристрастно дѣйствую изъ личной злобы; въ постановленіи прошлаго Собранія не сказано, что Управа сдѣлала неправильно, а высказано сожалѣніе, и теперь Собраніе должно поступить также, и это только будетъ справедливость.

Предсѣдатель Собранія Д. Ѳ. Фонъ-Гагманъ.—Разъ Управа боялась отвѣта, то должна была составить актъ другимъ путемъ. Я бы просилъ Управу на будущее время воздерживаться отъ составленія подобныхъ актовъ.

Предсѣдатель Управы И. Д. Карауловъ. Передавать въ коммиссію я не нахожу никакой надобности; повторяю опять, что я признаю, что лѣсъ, употребленный въ больницу, хорошъ и я сожалѣю, что составилъ актъ. Добавляю, что Управа не при чемъ, актъ лично мой и разосланъ только Членамъ коммиссіи.

Предсѣдатель Собранія предложилъ высказаться, что Собраніе выражаетъ сожалѣніе Предсѣдателю Управы о составленіи акта, который явился преждевременнымъ и неправильнымъ.

Собраніе присоединилось къ этому предложенію.

Гласный Ѳ. В. Друри объяснилъ Собранію, что ремонтъ по Сушигорицкой больницѣ еще не оконченъ и произведенъ хорошо,—требуется ремонтъ погреба, на что и требуется расходъ, что Собраніемъ утверждено.

47) Собраніе перешло къ слушанію доклада врача Бѣлявина о народномъ здравіи. Докладъ принятъ и выражена благодарность врачу Бѣлявину.

48) Гласный Ѳ. В. Друри.—Я обращаюсь съ просьбою къ Собранію о выраженіи благодарности врачу С. А. Кочуровой, къ этому присоединился Н. И. Кузнецовъ, прося благодарить врача г. Кочурову за надзоръ по работѣ въ Сушигорицкой больницѣ. Собраніе постановило: благодарить за ея ревностную службу.

49) Предсѣдатель Управы И. Д. Карауловъ заявилъ, что прежнимъ Собраніемъ было постановлено, что врачи, прослужившіе пять лѣтъ на службѣ, могутъ пользоваться трехъ—мѣсячнымъ отпускомъ съ сохраненіемъ содержанія, но постановленіе это въ протоколѣ Собранія пропущено, почему и требуетъ возобновить. Собраніе предложеніе приняло.

50) Гласный Ф. И. Родичевъ предложилъ выразить сожалѣніе объ оставленіи врачемъ Яроцкимъ службы въ Весьегонскомъ Земствѣ, что и принято Собраніемъ.

51) По предложенію глас. А. С. Медвѣдева, Собраніе постановило: благодарить Л. А. Мясникова за его полезный трудъ по медицинѣ въ уѣздѣ и въ санитарной коммиссіи и выразить сожалѣніе о болѣзни, которая была причиной преждевременнаго оставленія имъ Собранія.

52) Читанъ докладъ врача Бѣлявина по оспопрививанію, постановлено: докладъ принять съ ассигнованіемъ на этотъ предметъ до 700 рублей.

Вечернее засѣданіе 2-го Ноября.

Секретарь А. С. Медвѣдевъ.

Собраніе открыто Предсѣдателемъ Д. Ѳ. Фонъ-Гагманъ, при 24 гласныхъ и 3-хъ представителяхъ.

53) Собраніе выслушало записку врача А. И. Яроцкаго объ оспопрививаніи; приняло всѣ предложенія, изложенныя въ запискѣ; постановило: по предложенію гласнаго А. С. Медвѣдева, благодарить А. И. Яроцкаго, *которому интересы Весьегонскаго Земства не перестаютъ быть близкими*, и по выходѣ его изъ состава Весьегонскихъ Земскихъ врачей.

54) Затѣмъ Собраніе прослушало докладъ врача С. П. Бѣлявина о дѣятельности санитарной коммиссіи и объясненіе Предсѣдателя Управы И. Д. Караулова по поводу предполагаемаго перемѣщенія на будущее время выѣздныхъ пунктовъ въ 4 и 5 медицинскихъ участкахъ и постановило пунктъ выѣздной въ 4 участкѣ изъ Боровскаго перевести въ Павское, какъ болѣе центральное село для той мѣстности. Въ Замоложскомъ краю пункты въ

Лукинѣ и Порогахъ закрыть, такъ какъ въ Лукинскомъ пунктѣ съ переводомъ пріемнаго покоя въ Свищево уже нѣтъ нужды, а Пороги и ближайшія къ нимъ селенія будутъ имѣть пунктъ въ Павскомъ въ 12 верстахъ отъ Пороговъ. Гласный Н. Е. Гротке предлагалъ Лукинскій пунктъ перевести въ Семутино, Никольской волости, но Собраніе нашло дер. Полонское болѣе центральною для населенія Никольской волости и согласилось съ предложеніемъ Санитарной коммиссіи о переводѣ Лукинскаго выѣзднаго пункта въ дер. Полонское.

По вопросу о выѣздахъ врача къ больнымъ во время пріемныхъ часовъ въ амбулаторіи, послѣ продолжительныхъ преній Предсѣдателя Собранія, гласныхъ М. А. Колюбакина Н. И. Кузнецова, Ф. И. Родичева А. С. Трусова, Ст. Григорьева, П. Н. Плѣшанова, Д. И. Кузнецова, А. С. Медвѣдева и врачей С. П. Бѣлявина, С. А. Кочуровой и А. Г. Дружининой—Коссъ, Собраніе постановило: врачъ можетъ оставить амбулаторію лишь въ случаѣ приглашенія его на паталогическія роды и въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ закономъ.

Вопросъ о назначеніи часовъ пріема больныхъ врачемъ въ амбулаторіи, вызвалъ продолжительныя пренія многихъ гласныхъ и Предсѣдателя Собранія. Предсѣдатель Собранія предлагалъ остаться при старомъ порядкѣ, опасаясь, что бы назначеніе часовъ не внесло въ живое дѣло мертваго канцелярскаго къ нему отношенія врача. Врачъ С. А. Кочурова объяснила, что опредѣленіе часовъ пріема, помимо другихъ соображеній, необходимо еще и потому, что на ряду съ пріемомъ врачемъ амбулаторныхъ больныхъ онъ обязанъ выѣзжать въ участокъ къ трудно—больнымъ. Радіусы участковъ велики: до 30 и болѣе верстъ. Если не ограничить срокъ пріема извѣстными часами, то больные, являясь въ теченіи цѣлаго дня въ амбулаторію, могутъ задерживать выѣздъ врача, или ждать подолгу его возвращенія изъ поѣздки, Ф. И. Родичевъ указалъ, что предлагаемое санитарною коммиссіею правило, кромѣ желательнаго порядка, въ амбулаторію ничего не вноситъ, оно ставитъ врача въ одиноковое положеніе со служащими въ другихъ учрежденіяхъ; всѣ общественные дѣятели имѣютъ часы отдыха,—не имѣетъ ихъ лишь врачъ, котораго почему то считаютъ способнымъ работать постоянно. Тяжко больнымъ врачъ никогда не откажетъ и законъ его обязываетъ безотлагательно помогать такимъ больнымъ, но есть масса больныхъ такихъ, которые могутъ являться въ часы, напередъ опредѣленные, и притомъ съ разсчетомъ на внимательный осмотръ, какого нельзя ждать отъ врача, работающаго безъ перерыва много часовъ. Не опредѣляя строго часовъ пріема въ амбулаторіи, мы подорвемъ ея значеніе, и дѣятельность врача можетъ свести къ постояннымъ разъѣздамъ по приглашенію больныхъ болѣе вліятельныхъ и смѣлыхъ, оставляя безъ медицинской помощи больныхъ бѣдныхъ, которые только тогда и будутъ имѣть возможность разсчитывать на услуги врача, когда будутъ знать обязательные для врача часы пріема каждаго приходящаго, когда врачъ въ извѣстное время будетъ на одномъ всѣмъ извѣстномъ пунктѣ. Если Собраніе желаетъ сдѣлать медицинскую помощь доступною всѣмъ, если желаетъ поставить это дѣло твердо, то оно достигнетъ этого, принявъ предлагаемое санитарною коммиссіей правило.

Предсѣдатель Управы И. Д. Караулов замѣтилъ, что коммиссія не ограничиваетъ 2-мя часами работу врача въ амбулаторіи, а лишь устанавливаетъ предѣлъ наплыва больныхъ. Всѣ пришедшіе въ амбулаторію до 2-хъ часовъ обязательно врачемъ будутъ приняты, хотя бы пріемъ ихъ затянулся и до 3—4 часовъ. Въ больницу или на пунктъ послѣ 2 часовъ будутъ приняты лишь тяжко больные.

Предсѣдатель Собранія выразилъ желаніе, что бы всѣ больные получали номера, въ порядкѣ которыхъ и принимались бы врачемъ. О томъ же заявляли и гласные Ст. Григорьевъ, П. А. Филипповъ и Кузнецовъ Собраніе постановило: принять предлагаемое коммиссіей правило, опредѣляющее часы пріема въ амбулаторіи, дополнивъ его такъ: являющіеся въ амбулаторію до 2 часовъ получаютъ номера и должны быть всѣ приняты врачемъ. Въ остальное время дня въ больницѣ дежуритъ фельдшеръ и о являющихся тяжко больныхъ доводитъ до свѣдѣнія врача.

Далѣе Собраніе утвердило инструкцію для попечителей больницъ, выработанную санитарной коммиссіей и приняло всѣ ея остальныя предложенія.

По выслушаніи объясненій Предсѣдателя Управы И. Д. Караулова, планъ Красно-Холмской больницы утвержденъ Собраніемъ съ тѣми измѣненіями, какія предложила санитарная коммиссія. Покупку земли для Красно-Холмской больницы Собраніе предоставило на усмотрѣніе Управы.

55) Статья смѣты на медицину утверждена Собраніемъ въ размѣрѣ 32500 руб., т. е. менѣе предположенной Управою въ проектѣ смѣты на 1000 руб., перенесенную Собраніемъ въ статью на народное образованіе по постановленію его 1 числа Ноября мѣсяца.

56) Читанъ и принятъ къ свѣдѣнію докладъ Управы о земскомъ страхованіи.

Гласный Н. И. Кузнецовъ выразилъ желаніе, что бы было населеніе побуждаемо подлежащими властями къ болѣе строгому выполненію обязательныхъ правилъ о противопожарныхъ мѣрахъ вообще и о содержаніи въ надлежащемъ видѣ дымовыхъ трубъ въ частности. Собраніе присоединилось къ этому пожеланію.

57) Принятъ Собраніемъ докладъ и отчетъ о земской библіотекѣ со всѣми въ докладѣ изложенными предложеніями Управы.

Завѣдующимъ библіотекою избранъ священникъ Троицкой церкви въ Весьегонскѣ І. П. Михайловскій.

58) Докладъ Управы объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ принятъ Собраніемъ къ свѣдѣнію; Собраніе постановило: благодарить всѣхъ лицъ, принимавшихъ участіе въ изслѣдованіяхъ уѣзда въ этомъ отношеніи.

59) Докладъ Управы о кредитѣ подъ хлѣбъ принятъ къ свѣдѣнію. Постановлено: баракъ холерный въ г. Весьегонскѣ поручить Управѣ снести съ мѣста, гдѣ ему угрожаетъ будущее половодье, не перевозя его однако изъ города Весьегонска.

60) Читанъ докладъ Управы о кредитѣ Уѣздному Земству. По заявленію Предсѣдателя Управы И. Д. Караулова о возможности обойтись безъ кредита Управѣ въ 10 тыс. руб. при уже принятомъ Собраніемъ повышеніи окладного земскаго сбора на $^{1}/_{10}{}^{0}/_{0}$, Собраніе оставило вопросъ о кредитѣ Управѣ безъ обсужденія.

61) Членами въ податныя присутствія Собраніемъ избраны слѣдующія лица.

Въ гор. Красномъ—Холму:

Иванъ Димитріевичъ Пановъ и Николай Димитріевичъ Бородавкинъ. Кандидатами: Иванъ Егоровичъ Кичигинъ и Викторъ Матвѣевичъ Мясниковъ.

Въ гор. Весьегонскѣ:

Членами: Алексѣй Васильевичъ Еляковъ, Василій Александровичъ Звѣревъ.

Кандидатомъ Александръ Николаевичъ Голововановъ.

Членами общаго присутствія: Александръ Яковлевичъ Иконниковъ, Левъ Ивановичъ Портновъ.

Кандидатами: Василій Александровичъ Иконниковъ, Арсеній Андреевичъ Козловъ.

62) Завѣдующимъ Хабоцкимъ военно-конскимъ участкомъ избранъ И. П. Бударинъ.

Утреннее засѣданіе Собранія 3 Ноября.

Засѣданіе открыто въ присутствіи 24 гласныхъ и 4 представителей.

Секретарь А. С. Медвѣдевъ.

63) Собраніе прослушало докладъ ревизіонной коммиссіи и постановило: а) въ виду того, что по существу приходорасходныя книги и документы коммиссіей не провѣрены, отчетовъ Управы за 1892 годъ, за 1-ю половину 1893 г. и за время съ 1 Іюля по 29 Октября, просить коммиссію закончить ревизію къ Февралю, а Управу просить, для выслушанія доклада коммиссіи и утвержденія отчетовъ Управы, созвать экстренное Собраніе въ теченіе Февраля 1894 года; б) докладъ Управы по обложенію заведеній трактирнаго промысла утвердить; в) статью на дорожную повинность Собраніе утвердило въ размѣрѣ 4500 руб. предположенномъ Управою, при чемъ перемѣну настилки на Красно-Холмскомъ мосту Собраніе нашло преждевременнымъ; остальныя починки дорогъ и ремонтъ мостовыхъ сооруженій Собраніе поручило Управѣ произвести болѣе выгоднымъ и цѣлесообразнымъ по ея усмотрѣнію способомъ; устроить ледорѣзы при Бодачевскомъ мостѣ въ помощь существующимъ ледорѣзамъ. Расходъ на ледорѣзы произвести изъ экономіи въ статьѣ на дорожную повинность, какая получится при временномъ ремонтѣ настилки Красно-Холмскаго моста, вмѣсто замѣны его новой, какъ предполагала Управа. Необходимость дополнительныхъ ледорѣзовъ при Бодачевскомъ мостѣ выяснилась для Собранія изъ преній Члена Управы Н. А. Калитѣевскаго, Е. И.

Недзвецкаго и Д. И. Кузнецова. Членъ Управы Н. А. Калитѣевскій заявилъ, что, по его мнѣнію Бодачевскій мостъ едва ли устоитъ въ сильный ледоходъ, пролеты между сваями узки ($8^1/_2$ ар.), задерживаютъ массу льда, благодаря чему стѣсненная льдомъ вода уноситъ песокъ со дна рѣки и вымываетъ сваи. По мнѣнію Н. А. Калитѣевскаго, мостъ Бодачевскій ненадеженъ, если не приняты предлагаемыхъ имъ мѣръ—расширенія пролетовъ, по крайней мѣрѣ, первыхъ 2 или 3-хъ отъ деревни Бодачева. Ев. Ив. Недзвецкій, утверждая, что расширеніе пролетовъ связано съ подъемомъ общаго полотна моста, такъ какъ придется дѣлать подпоры длиннымъ балкамъ выше подъема воды, говорилъ, что для огражденія моста достаточно постановки дополнительныхъ ледорѣзовъ выше по теченію существующихъ.

По вопросу о перемѣнѣ настилки Красно-Холмскаго моста—гласный М. А. Колюбакинъ рекомендовалъ принятый въ Олонецкой губерніи способъ ремонта мостовъ въ подобныхъ случаяхъ. Тамъ старую настилку покрываютъ сверху продольнымъ байдакомъ, отчего общее полотно моста пріобрѣтаетъ замѣчательную устойчивость и прочность.

Собраніе приняло это сообщеніе къ свѣдѣнію.

Далѣе Собраніе приняло предложеніе коммиссіи, изложенное въ послѣднемъ пунктѣ ея доклада, и утвердило статью смѣты на содержаніе канцеляріи Управы въ размѣрѣ 4000 руб., какъ предполагала Управа и высказалась, что назначеніе жалованья Секретарю въ 1000 руб. вполнѣ цѣлесообразно и правильно и рѣшило держаться этого размѣра жалованья Секретарю и впредь.

64) Далѣе Собраніе разсмотрѣло и утвердило статьи смѣты расходовъ 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 14, 16 и 17 и утвердило ихъ въ предположенныхъ Управою въ проектѣ смѣты суммахъ.

65) Прочитанъ докладъ Управы о холерѣ. Докладъ Управы принятъ къ свѣдѣнію и расходы на противо-холерныя мѣры утверждены.

Собраніе избрало затѣмъ санитарныхъ попечителей, поименованныхъ въ прилагаемомъ при этомъ спискѣ.

66) Читанъ докладъ Управы о продовольствіи. Послѣ высказанныхъ Ф. И. Родичевымъ соображеній относительно выдачи продовольственныхъ ссудъ подъ круговую поруку, Собраніе вполнѣ соглашаясь съ гласнымъ Ф. И. Родичевымъ, что всего практичнѣе держаться въ этомъ дѣлѣ принциповъ, коими руководятся кредитныя учрежденія,—выдавать продовольственныя ссуды не подъ круговую поруку, а подъ отвѣтственность цѣлаго общества въ уплатѣ всей суммы полученной ссуды, которая и выдается цѣлому обществу безъ предварительнаго распредѣленія ея по частямъ между отдѣльными лицами; также выдавать продовольственныя ссуды и отдѣльнымъ лицамъ кредито-способнымъ подъ ихъ отвѣтственность,—постановило: возбудить ходатайство о предоставленіи Управѣ права выдавать ссуды цѣлымъ обществамъ подъ ихъ общую отвѣтственность за всю сумму ссуды, а также разрѣшенія выдавать ссуды отдѣльнымъ кредито-способнымъ лицамъ. Сумму, потребную на продовольственныя ссуды, Собраніе опредѣлило въ 40 тысячъ рублей, о выдачѣ которыхъ и постановило ходатайствовать предъ Губернскимъ Земствомъ.

67) Прослушанъ докладъ Управы объ обложеніи торговыхъ помѣщеній и принятъ къ свѣдѣнію.

68) Прошеніе г. Шишовой о неправильномъ обложеніи ея лавки передано на усмотрѣніе Управы.

69) Далѣе гласный А. С. Трусовъ, въ виду большого вреда, приносимаго хищными звѣрями населенію, предложилъ ходатайствовать, гдѣ слѣдуетъ, что бы охота на нихъ была разрѣшена въ лѣсахъ Казеннаго и Удѣльнаго вѣдомства безъ взиманія за это платы. Собраніе постановило возбудить такое ходатайство въ подлежащихъ учрежденіяхъ.

70) По прочтеніи записки П. Е. Гронскаго о проектѣ постройки желѣзныхъ дорогъ отъ Осташкова до Торжка и отъ Калязина черезъ Кашинъ до Краснаго Холма, Собраніе постановило: возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земствомъ о принятіи имъ мѣръ къ устройству желѣзной дороги отъ г. Краснаго-Холма къ линіи Рыбинско-Бологовской желѣзной дороги.

71) Прошеніе крестьянина дер. Глѣбеней Ивана Силина о неправильности обложенія принадлежащей ему земли Собраніе передало на усмотрѣніе Управы.

72) Читанъ докладъ Управы объ обложеніи земель Удѣла и Казны. Послѣ объясненій Управы, гласнаго Ф. И. Родичева, Собраніе постановило: принять докладъ Управы и поручить ей составить списокъ спорныхъ относительно обложенія земель Казны и объяснить въ приложеніи къ нему, почему Управа считаетъ данныя земли принадлежащими Казнѣ и подлежащими обложенію. Представитель вѣдомства Государственныхъ Имуществъ С. А. Шульпиновъ заявилъ, что облагается неимѣющейся во владѣніи Казны земли 1014 дес. 1577 саж. и не подлежащей обложенію земли въ надѣлахъ лѣсной стражи 439 дес. 2300 к. с. и, кромѣ того, въ число облагаемой входитъ не удобной, бездоходной и потому обложенію не подлежащей земли до 20000 дес. Эти земли С. А. Шульпиновъ просилъ Собраніе исключить изъ обложенія, оставивъ въ окладѣ лишь 38996 дес. 408 к. с. земель Казны, обложенію подлежащихъ.

73) Гл. Ф. И. Родичевъ объяснилъ Собранію, что нынѣ бывшая ученица Семутинской школы, дочь крестьянина дер. Лукина, Лопатинской вол., Плотникова выдержала успѣшно экзаменъ и поступила въ школу Максимовича. Средствъ ея родители не имѣютъ никакихъ и ей слѣдовало бы дать земскую стипендію. Собраніе рѣшило: дать Плотниковой стипендію въ размѣрѣ обычныхъ стипендій въ школѣ Максимовича.

Вечернее засѣданіе 3-го Ноября, при участіи 23-хъ гласныхъ и 4 представителей.

Секретарь И. А. Калитѣевскій.

74) Читаны предыдущіе протоколы, которые, по исправленіи, были утверждены.

75) Глас. А. В. Еляковъ внесъ предложеніе, чтобы работы въ Управѣ производились съ подряда; къ этому предложенію присоединился и гласный И. Д. Образцовъ, добавивъ, что работы до 50 руб. могутъ производиться хозяйственнымъ порядкомъ.

Собраніе приняло предложенія.

76) Въ оцѣночную коммиссію избраны: Ф. И. Родичевъ и А. С. Медвѣдевъ.

77) Попечителями больницъ Собраніе избрало: Весьегонской—И. Д. Образцова и А. В. Елякова, Красно-Холмской—Л. А. Мясникова, Кесемской - Мих. А. Колюбакина, Сушигорицкой—Ѳ В. Друри и Свищевской—Ф. И. Родичева.

78) Смѣта доходовъ и расходовъ Собраніемъ утверждена.

79) Затѣмъ Собраніе приступило къ рѣшенію вопросовъ, требующихъ закрытой баллотировки. Баллотировался вопросъ о назначеніи пособія въ 50 руб. бывшей учительницѣ Кашкадамовой; оказалось за назначеніе пособія 19-ть голосовъ и противъ назначенія 8-мь.

80) Затѣмъ баллотировался вопросъ о назначеніи пособія въ 60 руб. г. Москвиной, за него оказалось тоже 19 избирательныхъ и 8 противъ.

81) Затѣмъ приступлено къ выбору Почетныхъ Мировыхъ Судей. Избранными оказались: Ф. И. Родичевъ (22 избир. 5 неизбират.), П. А. Корсаковъ (18 избир. 9 неизбир.), С. А. Шилингъ (16 избир. 11 неизбир.); Ѳ. В. Друри (20 избир. 7 неизб.), П. М. Поярковъ (21 избир. 6 неизбир.) выбылъ гласный Князь М. С. Ухтомскій; Л. А. Мясниковъ (19 избир. 7 неизбират.), В. В. Знаменскій (15 избират. и 11 неизбир.)

82) Въ коммиссію, по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей, Собраніе избрало Предсѣдателя и Членовъ Управы.

83) Собраніе уполномочило Управу подписать приложенія къ смѣтѣ и раскладкѣ.

Засѣданіе Собранія объявлено закрытымъ.

Подлинные за подписью Предсѣдателя Собранія, гласныхъ и секретарей Собранія.

Отношеніе г. Тверского Губернатора по Губернскому о Земскихъ и Городскихъ дѣлахъ Присутствію.

25 Сентября 1893 года № 2035.

Вслѣдствіе представленія, отъ 10 сего Сентября за № 2659, поставляю въ извѣстность Уѣздную Земскую Управу, что я разрѣшаю ей созывъ Весьегонскаго Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія на 30 число Октября сего года.

Далѣе – подписи.

ВЕСЬЕГОНСКОЕ УѢЗДНОЕ

ЗЕМСТВО.

ДѢЯТЕЛЬНЫЙ ОТЧЕТЪ

УПРАВЫ,

за 1892 годъ.

СЧЕТЪ СМѢТЫ

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СБОРА.

Расходы	По предварительной смѣтѣ.		По отчету.		Противъ смѣты. Перерасхода		Противъ смѣты. Остатокъ.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
I.								
1) Сч. пособія Государств. Казначейству.	9150	„	9150	„	„	„	„	„
2) „ содерж. арест. дома	850	„	676	48	„	„	173	52
3) „ расходовъ ком. присяж. засѣд. .	30	„	30	„	„	„	„	„
4) „ квартирныхъ чинамъ полиціи. .	1435	„	1438	89	3	89	„	„
5) „ квартир. двумъ судеб. слѣдоват.	219	„	219	„	„	„	„	„
6) „ содержанія воинскаго присутствія.	270	„	270	„	„	„	„	„
7) „ расх. по пріему и хран. земск. сум.	180	„	237	68	57	68	„	„
8) „ подводной повинности	11500	„	10767	11	„	„	732	89
9) „ губернск. земск. повинностей. .	18866	19	18866	19	„	„	„	„
10) „ дорожной повинности	3000	„	3500	„	500	„	„	„
II.								
11) Сч. содержанія Земск. Управ. . .	3500	„	3500	„	„	„	„	„
12) „ содерж. канц. Земск. Управ. .	4000	„	3800	„	„	„	200	„
13) „ содерж. на разъѣзды член. Управы.	1000	„	1000	„	„	„	„	„
14) „ народнаго образованія	22000	„	22000	„	„	„	„	„
15) „ народной медицины	31900	„	34170	28	2270	28	„	„
16) „ ветеринаріи	300	„	300	„	„	„	„	„
17) „ содерж. перепр. на прос. дор. .	319	90	335	90	16	„	„	„
18) „ непредвидѣнныхъ расходовъ . .	4317	16	2575	72	„	„	1741	44
	112837	25	112837	25	2847	85	2847	85
III.								
Смѣтные остатки.								
19) Излишекъ сборовъ	„	„	3123	72	„	„	„	„
	112837	25	115960	97	„	„	„	„

Доходы.	По предварительной смѣтѣ.		По отчету.		Противъ смѣты. Излишекъ.		Противъ смѣты. Недоборъ.	
	РУБ.	К.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
I.								
1) Сч. земель сельск. общ. и пр. владѣл.	82559	15	86238	58	3679	43	„	„
2) „ земель казны	2317	83	2317	83	„	„	„	„
3) „ земель удѣла	2941	30	2941	30	„	„	„	„
4) „ земель города	435	06	108	„	„	„	327	06
5) „ городскихъ недвиж. имущ. .	7066	25	8024	25	958	„	„	„
6) „ промышленныхъ заведеній . .	3222	66	3715	39	492	73	„	„
7) „ торговыхъ помѣщеній . . .	2795	„	202	50	„	„	2592	50
II.								
Неокладныхъ сборовъ и доходовъ.								
8) Сч. % сбора съ торгов. документ.	6500	„	6685	24¼	185	24¼	„	„
9) „ судебной пошлины и лист. сбора.	1000	„	645	80	„	„	354	20
10) „ доходовъ по народ. медицинѣ.	2100	„	1856	79¾	„	„	243	20¼
11) „ доходовъ по управленію . .	200	„	„	„	„	„	200	„
12) „ на содержаніе арестнаго дома.	400	„	400	„	„	„	„	„
13) „ доходовъ земской почты . .	100	„	118	43	18	43	„	„
14) „ пени	1200	„	2340	09	1140	09	„	„
III.								
15) Кромѣ того, поступило случайныхъ доходовъ, не ожидаемыхъ къ поступленію по предварительной смѣтѣ доходовъ	„	„	366	76	366	76	„	„
	112837	25	115960	97	6840	68¼	3716	96¼
					3123 руб. 72 коп.			

№№ статей по порядку.	ПРИХОДЪ.	СУММА. Частная. руб.	коп.	Общая. руб.	коп.	№№ статей по порядку.
	СЧЕТЪ					
	Уѣзднаго Земскаго сбора.					
	Къ 1 Января 1892 года оставалось на лицо:					
	а) въ кассѣ Уѣздной Управы . . .	6042	72¾			
	б) въ кассѣ Уѣзднаго Казначейства.	587	44			
	в) подъ отчетомъ у врачей	207	64			
				6837	80¾	
	Въ теченіи 1892 г. поступило:					
	1) Съ земель					
1	а) сельскихъ обществъ и прочихъ владѣльцевъ	86238	58			
	б) казенныхъ	2317	83			
	в) удѣльныхъ	2941	30			
	г) городскихъ	108	„			1
				91605	71	
	2) Съ строеній					
2	а) съ промышленныхъ заведеній въ уѣздѣ.	3715	39			
	б) съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ жителей города Весьегонска .	3171	56			
	в) съ недвижимыхъ имуществъ собственно города Весьегонска и его осободоходныхъ луговъ по р. Мологѣ. . .	2310	„			
	г) съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ жителей г. Краснаго-Холма. .	2542	69			
	д) съ недвижимыхъ имуществъ собственно г. Краснаго-Холма	„	„			
	е) съ строеній, находящихся въ уѣздѣ и приносящихъ доходъ	202	50			2
				11942	14	

№№ статей по порядку.	ПРИХОДЪ.	СУММА. Частная. руб.	коп.	Общая. руб.	коп.	№№ статей по порядку.
3	3) Съ торговыхъ документовъ . . .	6110	10¼			3
				6110	10¼	
4	**4) Особыхъ доходовъ.**					
	а) Судебнаго и листового сборовъ .	645	80			
	б) Кружечнаго сбора за совѣты врачей и прочіе доходы земскихъ больницъ .	1856	79¾			
	в) Доходовъ земской почты	118	43			
	г) Пени за несвоевременный взносъ земскихъ повинностей	2340	09			4
				4961	11¾	
5	**5) Случайныхъ сверхсмѣтныхъ поступленій.**					
	а) Получено за проданный старый лѣсной матеріалъ съ Бродскаго и Суковскаго мостовъ	12	„			
	б) Получено въ пользу земства штрафовъ	46	83			
	в) На уплату выданныхъ крестьянамъ въ ссуду на покупку лошадей . . .	23	„			
	г) На уплату выданныхъ крестьянамъ въ ссуду на покупку земли	158	60			
	д) На уплату выданныхъ крестьянамъ въ ссуду на устройство Делединскаго училища	120	„			
	е) Отъ крестьянина деревни Сутокъ Спиридона Ефимова въ уплату долга за смольнякъ	6	33			5
				366	76	

*) Разница на 575 р. 14 к. противъ суммы % сбора, указанная въ счетѣ смѣты, происходитъ отъ того, что сумма эта заприходована Бѣжецкимъ Казначействомъ за счетъ Весьегонскаго Земства въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1892 года, въ счетъ котораго и должна быть отнесена, а поступила въ Весьегонское Казначейство изъ Бѣжецка лишъ въ первыхъ числахъ Января 1893 года.

№№ статей по порядку.	ПРИХОДЪ.	СУММА. Частная. руб	коп.	Общая. руб.	коп	№№ статей по порядку.
6	**6) Оборотныхъ суммъ.**					
	Получено сбора съ гг. подписчиковъ библіотеки	124	60			
	Получено за уступленныя изъ склада при Управѣ разнымъ лицамъ книги и другія учебныя принадлежности . . .	187	64			
	Отъ Вышневолоцкой Земской Управы за обученіе крестьянскихъ мальчиковъ изъ Вышневолоцкаго уѣзда въ Сырогожскомъ земскомъ училищѣ Весьегонскаго Земства	171	93			
	Вырученныя отъ продажи плуговъ, косъ и сѣмян. травъ	692	19			
	Получено обратно оставшихся неизрасходованными отъ выданныхъ авансомъ г. Предсѣдателю и Членамъ Управы .	764	31			
	Разныхъ мелкихъ поступленій въ счетъ оборотныхъ суммъ	12	10			
	Отъ мѣщанскаго старосты г. Весьегонска въ возвратъ израсходованныхъ Земскою Управою на отправку въ Бурашевскую колонію умалишенныхъ Крешневскаго и Чулкова	29	59			
	Выручено за проданныя рабочія книжки	„	51			
	Выручено за игральныя карты, пріобрѣтенныя отъ Губернскаго Земства Уѣздною Управою	66	40			
	Бывшей земской акушеркой Хаборовой возвращено жалованье за недослуженные 10 дней	8	„			
	Получено обратно судебныхъ издержекъ по дѣлу съ крестьянами деревни Харовни	14	13			6
				207	40	

№№ статей по порядку.	ПРИХОДЪ.	СУММА. Частная. руб.	Частная. коп.	Общая. руб.	Общая. коп.	№№ статей по порядку.
7	7) Суммъ неправильно выданныхъ. Получено на пополненіе суммъ растраченныхъ бывшимъ бухгалтеромъ Управы Михаиломъ Смирновымъ	423	61			7
				423	61	
8	8) Счетъ особаго капитала, полученнаго Уѣзднымъ Земствомъ въ кредитъ на борьбу съ холерной эпидеміей въ уѣздѣ	10000	„			8
				10000	„	
				127480	84	
	Изъ 127480 руб. 84 коп. заприходовано въ теченіи 1892 года:					
	а) въ Уѣздномъ Казначействѣ . . .	95089	57¼			
	б) въ кассѣ Уѣздной Управы . . .	32391	26¾			
				127480	84	
	Изъ 95677 р. 01¼ к., находившихся въ Уѣздномъ Казначействѣ съ 1892 года, получено въ кассу Управы, считая и перечисленныя Казначействомъ на уплату долга Губернскому Земству, 72470 р. — к. и остается на лицо въ Уѣздномъ Казначействѣ депозита Уѣздной Управы на 1 Января 1893 года 23207 р. 01¼ коп.					

РАСХОДЪ.

№№ статей по порядку.	Наименованіе смѣтныхъ статей.	Сумма, назначенная по смѣтѣ на 1892 годъ		Израсходовано. За счетъ смѣтъ до 1892 года.		За счетъ смѣты 1893 года.		За счетъ смѣты 1892 года.		Предстоитъ израсходовать за счетъ смѣты 1892 года.		Всего за счетъ смѣты 1892 года.		Остатокъ.		Перерасходъ.		Предстоитъ израсходовать за счетъ смѣтъ до 1892 года.		Примѣчанія.	№№ статей по порядку.
		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.		
	СЧЕТЪ																				
	Уѣздныхъ Земскихъ повинностей.																				
	I.																				
	РАСХОДЫ ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ.																				
1	Содержаніе преобразованныхъ, по закону 12 Іюля 1889 года, Судебно-Мировыхъ и по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій	9150	„	4575	„	„	„	5000	„	4150	„	9150	„	„	„	„	„	„	„		1
2	**Содержаніе арестнаго дома:**																				
	а) отопленіе и освѣщеніе . . .			„	„	„	„	50	14		3	07	53	21							
	б) наемъ двухъ сторожей . . .			„	„	„	„	192	„	„	„		192	„							
	в) продовольствіе арестуемыхъ .			„	„	„	„	288	99	„	36		289	35							
	г) заготовка бѣлья и мытье его.			„	„	„	„	14	90	„	„		14	90							
	д) страхованіе зданія подъ арест. домомъ	850	„	„	„	„	„	64	49	„	„		64	49	173	52	„	„	„	„	
	е) плата за веденіе арест. списковъ			„	„	„	„	24	„	„	„		24	„							
	ж) мелкій ремонтъ имущества и зданія			„	„	„	„	13	95	„	„		13	95							
	з) разные мелкіе расходы . .			„	„	„	„	24	58	„	„		24	58							
3	На канцелярскіе расходы коммиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей	30	„	„	„	„	„	30	„	„	„		30	„	„	„	„	„	„	„	
4	**Квартирные чинамъ полиціи:**																				
	Уѣздному Исправнику			„	„	„	„	305	84	„	„		305	84							
	Помощнику Исправника . . .			„	„	„	„	250	„	„	„		250	„							
	Становому Приставу 1-го стана.			„	„	„	„	120	„	„	„		120	„							
	„ „ 2-го стана.	1435	„	15	87	„	„	190	„	„	„		190	„	„	„	3	89	„	„	
	„ „ 3-го стана.			„	„	„	„	120	„	„	„		120	„							
	13 Полицейскимъ урядникамъ .			84	72	„	„	324	36	128	69		453	05							

Ст. 2) Продовольствіе арестуемыхъ въ 1892 г., кромѣ доставки печенаго хлѣба, Управою не сдавалось поставщику, какъ прежде, а заготовлялось хозяйственнымъ порядкомъ. Печеный хлѣбъ доставлялся по 1 рублю за пудъ.
Въ теченіи года арестантамъ отпущено 3974 порціи, каждая порція обошлась Земству въ 7,3 к., а полное содержаніе каждаго арестанта въ день обошлось 17 коп. — 3

Ст. 4) Исправнику и его помощнику квартирные деньги выдаются по третямъ, а становымъ приставамъ и урядникамъ помѣсячно. — 4

№№ статей по порядку.	Наименованіе смѣтныхъ статей.	Сумма, назначенная по смѣтѣ на 1892 годъ.		Израсходовано. За счетъ смѣты до 1892 года.		За счетъ смѣты 1893 года.		За счетъ смѣты 1892 года		Предстоитъ израсходовать за счетъ смѣты 1892 года.		Всего за счетъ смѣты 1892 года.		Остатокъ.		Перерасходъ.		Предстоитъ израсходовать за счетъ смѣтъ до 1892 года.		Примѣчанія.	№№ статей по порядку.
		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к	руб.	к.	руб.	к.	руб	к.	руб.	к.	руб	к		
5	Квартирные двумъ Судебнымъ Слѣдователямъ	219	„	„	„	„	„	219	„	„	„	219	„	„	„	„	„	„	„	Ст. 5) Деньги выдаются по третямъ.	5
6	Наемъ помѣщенія съ прислугою отопленіемъ и освѣщеніемъ для Присутствія по воинской повинности	270	„	„	„	„	„	270	„	„	„	270	„	„	„	„	„	„	„	Ст. 6) Деньги выдаются по третямъ.	6
7	Плата Уѣздному Казначейству за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ.	180	„	201	23	„	„	84	41	153	27	237	68	„	„	57	68	„	„	Ст. 7) За пріемъ и храненіе земскихъ суммъ Уѣздное Казначейство удерживаетъ по ¼ коп. съ каждаго, поступившаго въ Уѣздное Казначейство, Земскаго рубля. Перерасходъ въ 1892 году произошелъ вслѣдствіе того, что сумма дѣйствительно поступившаго земскаго сбора въ году превысила сумму, предположенную къ поступленію въ томъ-же году.	7
8	Подводная повинность	11500	„	390	66	„	„	10251	09	516	07	10767	11	732	89	„	„	„	„	Ст. 8) Въ уѣздѣ находится 22 земскихъ станціи съ 105 лошадьми, которыя Управою сданы на трехлѣтіе съ 1892 г. При сдачѣ, согласно контрактамъ, оказалась экономія, сравнительно со смѣтнымъ назначеніемъ на 1892 годъ, въ 732 р. 89 к.— (11500 р.— 10767 р. 11 к=732 р. 89 к.).	8
9	Губернскія земскія повинности .	18866	19	18583	73	„	„	„	„	18866	19	18866	19	„	„	„	„	„	„		9
10	**Ремонтъ и содержаніе почтовыхъ трактовъ.**																				
	Произведено въ теченіи года работъ:																				
	а) по Бѣжецкому и Кашинскому трактамъ на			64	80	„	„	1637	61	25	„	1662	61								
	б) по Ярославскому тракту на .	3000	„	45	34	„	„	309	40	„	„	309	40	„	„	500	„	„	„	Прилагается особое перечисленіе работъ, произведенныхъ въ 1892 году, по каждому тракту, съ указаніемъ стоимости каждой работы.	10
	в) по Устюжскому тракту на .			29	„	554	78	810	34	17	65	827	99								
	г) по устройству Любегощскаго моста на			14	„	224	67	700	„	„	„	700	„								

Библіотека

№№ статей по порядку.	Наименованіе смѣтныхъ статей.	Сумма, назначенная по смѣтѣ на 1892 годъ.		Израсходовано. За счетъ смѣтъ до 1892 года.		За счетъ смѣты 1893 года.		За счетъ смѣты 1892 года.		Предстоитъ израсходовать за счетъ смѣты 1892 года.		Всего за счетъ смѣты 1892 года.		Остатокъ.		Перерасходъ.		Предстоитъ израсходовать за счетъ смѣтъ до 1892 года.		Примѣчанія.	№№ статей по порядку.
		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.		
	II. **РАСХОДЫ НЕОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ**																				
11	Жалованье предсѣдателю и членамъ Управы.	3500	„	63	34	„	„	3500	„	„	„	3500	„	„	„	„	„	„	„		11
12	Разъѣздные имъ же	1000	„	21	25	„	„	1000	„	„	„	1000	„	„	„	„	„	„	„		12
13	Содержаніе канцеляріи Управы, наемъ квартиры, наемъ сторожа, 3-хъ разсыльныхъ земской почты, отопленіе, освѣщеніе и канцелярскіе матеріалы.	4000	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„		
	а) жалованье личнаго состава канцеляріи.	„	„	„	„	67	26	2475	„	„	„	2475	„								
	б) наемъ квартиры	„	„	25	„	„	„	225	„	75	„	300	„								
	в) жалованье сторожу	„	„	„	„	„	„	108	„	„	„	108	„								
	г) жалованье 3-мъ разсыльнымъ земской почты	„	„	„	„	„	„	324	„	„	„	324	„								
	д) отопленіе и освѣщеніе . . .	„	„	„	„	„	„	52	61	2	30	54	91								
	е) выписка газетъ	„	„	„	„	„	„	50	79	„	„	50	79								
	ж) пересылка корреспонденціи и телеграммъ	„	„	„	„	„	„	37	73	„	„	37	73	200	„	„	„	„	„	Изъ 2475 руб., выданныхъ въ 1892 году, на канцелярію получено:	
	з) выписка счетныхъ и окладныхъ книгъ	„	„	„	„	„	„	57	60	„	„	57	60							Секретаремъ . . . . . 490 руб. (служилъ съ Марта)	
	и) печатаніе окладныхъ листовъ, бланокъ, объявленій и друг.	„	„	„	„	„	„	82	70	„	„	82	70							И. д. Бухгалтера . . . . . 485 руб.	
	і) канцелярскіе матеріалы . .	„	„	„	„	„	„	215	91	33	06	248	97							Помощн. Бухгалтера . . . . 420 руб.	
	к) чистка дымовыхъ трубъ и ретирадныхъ мѣстъ и другіе мѣлк. расходы	„	„	„	„	„	„	60	30	„	„	60	30							Столоначальникомъ . . . . . 480 руб.	13
																				Писцомъ . . . . . 296 руб.	
																				2 писцамъ . . . . . 304 руб.	
																				2475 руб.	
14	**Народное образованіе.**	22000	„																		
	Жалованье учителямъ и учительницамъ	„	„	618	85	8	„	14717	„	854	83	15571	83	„	„	„	„	„	„		
	Поурочная плата законоучителямъ	„		317	75	„	„	749	23	204	75	953	98	„	„	„	„	„	„		
	Пособія школамъ грамотности .	„	„	60	„	„	„	135	19	45	„	180	19	„	„	„	„	„	„		
	Пособія церковно-приходскимъ школамъ	„	„	„	„	„	„	25	„	„	„	25	„	„	„	„	„	„	„		
	Пособіе Весьегонской женской прогимназіи	„	„	„	„	„	„	450	„	„	„	450	„	„	„	„	„	„	„		

№№ статей по порядку.	Наименованіе смѣтныхъ статей.	Сумма, назначенная по смѣтѣ на 1892 годъ		Израсходовано. За счетъ смѣтъ до 1892 года.		За счетъ смѣты 1893 года.		За счетъ смѣты 1892 года.		Предстоитъ израсходовать за счетъ смѣты 1892 года.		Всего за счетъ смѣты 1892 года.		Остатокъ.		Перерасходъ.		Предстоитъ израсходовать за счетъ смѣтъ до 1892 года.		Примѣчанія	№№ статей по порядку.
		руб.	к.	руб.	к	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб	к.	руб.	к.		
	Содержаніе стипендіатовъ:																				
	а) въ школѣ Максимовича . .	„	„	„	„	„	„	5	24	720	„	725	24	„	„	„	„	„	„		
	б) въ Череповецкомъ Техническомъ училищѣ	„	„	„	„	„	„	181	39	„	„	181	39	„	„	„	„	„	„		
	в) въ школѣ барона Штиглица .	„	„	„	„	„	„	165	„	15	„	180	„	„	„	„	„	„	„		
	Содержаніе подшколокъ:																				
	Въ с. Вяткѣ, д. Горѣ, Дмитровкѣ и Невѣ	„	„	30	„	„	„	200	34	40	„	240	34	„	„	„	„	„	„		
	Вознагражденіе за веденіе воскресныхъ чтеній	„	„	„	„	„	„	„	„	25	„	25	„	„	„	„	„	„	„		
	Пособіе Любегощскому учителю Любавину, на содержаніе его дочери въ прогимназіи	„	„	10	„	„	„	55	„	5	„	60	„	„	„	„	„	„	„		
	Содержаніе Сушигорицкаго училища:																				
	а) отопленіе и освѣщеніе . . .	„	„	„	„	„	„	55	50	„	„	55	50	„	„	„	„	„	„		
	б) страхованіе	„	„	„	„	„	„	17	43	„	„	17	43	„	„	„	„	„	„		
	в) наемъ сторожа	„	„	6	„	„	„	72	„	„	„	72	„	„	„	„	„	„	„		
	Прогоны членамъ училищнаго совѣта	„	„	„	„	„	„	32	52	„	„	32	52	„	„	„	„	„	„		
	Выдано учителямъ на проѣзды, по случаю ихъ перемѣщеній во время учебнаго года	„	„	„	„	„	„	30	„	„	„	30	„	„	„	„	„	„	„		
	Жалованье завѣдывающей выдачею книгъ въ библіотекѣ . . .	„	„	„	„	„	„	120	„	„	„	120	„	„	„	„	„	„	„		
	Выписка газетъ и журналовъ для библіотеки	„	„	„	„	„	„	217	27	„	„	217	27	„	„	„	„	„	„		
	Пріобрѣтеніе книгъ и училищныхъ принадлежностей	„	„	„	„	„	„	301	67	2525	74	2827	41	„	„	„	„	320	17		
	Печатаніе бланокъ и другіе мелкіе расходы	„	„	„	„	„	„	34	90	„	„	34	90	„	„	„	„	„	„		

Въ теченіи 1892 г. отпущено книгъ и учебныхъ принадлежностей:
а) въ земск. школы - - 2029 р. 54 коп.
б) въ церк. прих. шк. - 26 » 70½ к.
в) въ школы грамот. - 433 » 46½ к.

№№ статей по порядку.	Наименованіе смѣтныхъ статей	Сумма, назначенная по смѣтѣ на 1892 годъ.		Израсходовано. За счетъ смѣтъ до 1892 года.		За счетъ смѣты 1893 года.		За счетъ смѣты 1892 года		Предстоитъ израсходовать за счетъ смѣты 1892 года.		Всего за счетъ смѣты 1892 года.		Остатокъ.		Перерасходъ.		Предстоитъ израсходовать за счетъ смѣтъ до 1892 года.		Примѣчанія.	№№ статей по порядку.
		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к	руб	к.	руб.	к	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.		
15	**Народная медицина**	31900	„																		
	1-й медицинскій участокъ.																				
	А. ВЕСЬЕГОНСКАЯ БОЛЬНИЦА.																				
	а) жалованье врачу	„	„	„	„	„	„	925	46	36	„	961	46	„	„	„	„	„	„		
	б) жалованье фельдшерамъ и акушеркамъ	„	„	„	„	„	„	932	09	„	„	932	09	„	„	„	„	„	„		
	в) жалованье смотрителю . . .	„	„	„	„	„	„	596	66	„	„	596	66	„	„	„	„	„	„		
	г) жалованье экономкѣ. . . .	„	„	„	„	„	„	58	67	„	„	58	67	„	„	„	„	„	„		
	д) жалованье прислугѣ больницы.	„	„	„	„	„	„	346	67	„	„	346	67	„	„	„	„	„	„		
	е) страхованіе зданій больницы.	„	„	„	„	„	„	103	55	„	„	103	55	„	„	„	„	„	„		
	ж) мелкій ремонтъ зданій и больничнаго движимаго имущества.	„	„	„	„	„	„	169	43	„	„	169	43	„	„	„	„	„	„		
	з) отопленіе и освѣщеніе . . .	„	„	„	„	164	„	132	31	12	25	144	56	„	„	„	„	„	„		
	и) продовольствіе больныхъ . .	„	„	75	45	„	„	1564	47	7	20	1571	67	„	„	„	„	„	„		
	і) продовольствіе прислуги . .	„	„	„	„	„	„	350	93	„	„	350	93	„	„	„	„	„	„		
	к) пріобрѣтеніе движимаго больничнаго имущества	„	„	„	„	„	„	38	96	„	„	38	96	„	„	„	„	„	„		
	л) пріобрѣтеніе аптечнаго имущества	„	„	„	„	„	„	5	65	„	„	5	65	„	„	„	„	„	„		
	м) выписано медикаментовъ . .	„	„	143	79	„	„	849	97	177	49	2627	46	„	„	„	„	„	„		
	н) выписано перевязочн. средствъ	„	„	„	„	„	„	99	23	734	60	833	83	„	„	„	„	„	„		
	о) выписано аптечной посуды .	„	„	129	36	„	„	63	31	322	78	386	09	„	„	„	„	„	„		
	п) выписано инструментовъ и израсходовано на починку ихъ.	„	„	166	54	„	„	79	95	„	„	79	95	„	„	„	„	„	„		
	р) заготовлено бѣлья и обуви для больныхъ	„	„	„	„	„	„	„	96	„	„	143	96	„	„	„	„	„	„		
	с) погребеніе умершихъ . . .	„	„	„	„	„	„	„	50	„	„	73	50	„	„	„	„	„	„		
	т) разные мелкіе хозяйственные расходы	„	„	„	„	„	„	145	42	„	„	145	42	„	„	„	„	„	„		
	Б. ЛЮБЕГОЩСКІЙ ФЕЛЬДШЕРСКІЙ ПУНКТЪ.																				
	а) жалованье лѣкарской помощницѣ, завѣдывающей пунктомъ	„	„	„	„	„	„	359	40	„	60	360	„	„	„	„	„	„	„		
	б) наемъ квартиры съотопленіемъ	„	„	21	„	„	„	84	„	„	„	84	„	„	„	„	„	„	„		
	в) жалованье сторожу	„	„	„	„	„	„	36	„	„	„	36	„	„	„	„	„	„	„		
	г) освѣщеніе	„	„	„	„	„	„	4	49	2	85	7	34	„	„	„	„	„	„		
	д) заготовлено бѣлья	„	„	„	„	„	„	„	58	„	„	„	58	„	„	„	„	„	„		
	е) прочіе расходы	„	„	„	„	„	„	16	99	„	„	16	99	„	„	„	„	„	„		

Ст. А) Прислуга больницы въ 1892 году состояли изъ кухарки, прачки, трехъ сидѣлокъ и двухъ служителей.

За продовольственные припасы въ 1892 г. уплачено 1564 руб. 47 коп., и предстоитъ уплатить 7 р. 20 к., слѣдовательно сумма, израсходованная въ 1892 году на продовольствіе, составитъ 1571 р. 67 к.

Въ теченіи отчетнаго года отпущено больнымъ 9468 порцій и каждая обошлась 16,5.

Изъ аптеки при больницѣ отпущено галеновыхъ препаратовъ и прочихъ медикаментовъ на сумму 4288 р 79 к., перевязочныхъ средствъ на 287 р. 20 к. и аптечной посуды на — р. — коп.

№№ статей по порядку.	Наименованіе смѣтныхъ статей	Сумма, назначенная по смѣтѣ на 1892 годъ.		Израсходовано. За счетъ смѣтъ до 1892 года.		За счетъ смѣты 1893 года.		За счетъ смѣты 1892 года.		Предстоитъ израсходовать за счетъ смѣты 1892 года.		Всего за счетъ смѣты 1892 года.		Остатокъ.		Перерасходъ.		Предстоитъ израсходовать за счетъ смѣтъ до 1892 года.		Примѣчанія.	№№ статей по порядку.
		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб	к.	руб.	к	руб.	к.	руб.	к.		
	2-й медицинскій участокъ.																				
	В. КЕСЕМСКОЙ ВРАЧЕБНЫЙ ПУНКТЪ																				
	а) жалованье врачу	„	„	„	„	„	„	1199	30	„	70	1200	„	„	„	„	„	„	„	Ст. В) 594 руб. 73 коп., показанные по отчету предстоящими къ уплатѣ за медикаменты, а также 56 р. 25 к. за перевязочные матеріалы и 224 р. 06 к. за аптечн. посуду, есть суммы, на которыя медикаменты и инструменты выписаны въ 1892 г. непосредственно изъ Губернскаго аптекарскаго склада и изъ склада аптекарской посуды Быльева для 2 врачебнаго участка Кромѣ того, для того же участка отослано изъ Весьегонской земской аптеки: медикам. - - - - - - 1002 р. 17 к. перев. матер. - - - - 54 р. 25 к. посуды - - - - - - - — р. — к. Изъ 122 р. 60 к., израсходованныхъ на *пріобрѣтеніе аптечнаго имущества*, выдано 63 р. 70 к за устройство мебели для аптеки и 27 р. 50 коп. за устройство 5 кроватей желѣзныхъ и проч. 31 р. 40 к, прислуга при Кесемскомъ пунктѣ состоитъ сторожъ и служащій въ аптекѣ.	
	б) жалованье фельдшеру и акушеркѣ	„	„	„	„	„	„	479	„	„	„	479	„	„	„	„	„	„	„		
	в) жалованье прислугѣ. . . .	„	„	„	„	„	„	162	25	„	„	162	25	„	„	„	„	„	„		
	г) наемъ квартиры для врача .	„	„	25	„	„	„	100	„	„	„	100	„	„	„	„	„	„	„		
	д) страхованіе зданій	„	„	„	„	„	„	10	65	„	„	10	65	„	„	„	„	„	„		
	е) отопленіе и освѣщеніе . . .	„	„	„	„	„	„	97	03	„	„	97	03	„	„	„	„	„	„		
	ж) мелкій ремонтъ зданій и больничнаго движимаго имущества	„	„	„	„	„	„	13	50	„	„	13	50	„	„	„	„	„	„		
	з) пріобрѣтеніе аптечнаго имущества	„	„	„	„	„	„	122	60	„	„	122	60	„	„	„	„	„	„		
	и) выписано медикаментовъ . .	„	„	„	„	„	„	27	80	566	93	594	73	„	„	„	„	„	„		
	і) выписано перевязочн. средствъ	„	„	„	„	„	„	„	„	56	25	56	25	„	„	„	„	„	„		
	к) выписано аптечной посуды .	„	„	„	„	„	„	224	06	„	„	224	06	„	„	„	„	„	„		
	л) выписано инструментовъ и израсходовано на починку ихъ.	„	„	„	„	„	„	49	95	„	„	49	95	„	„	„	„	„	„		
	м) заготовлено бѣлья	„	„	„	„	„	„	79	80	„	„	79	80	„	„	„	„	„	„		
	н) разные мелкіе хозяйственные расходы	„	„	„	„	„	„	64	41	„	„	64	41	„	„	„	„	„	„		
	3-й медицинскій участокъ.																				
	Г. КРАСНО-ХОЛМСКАЯ БОЛЬНИЦА.																				
	а) жалованье врачу.	„	„	„	„	33	58	1400	„	„	„	1400	„	„	„	„	„	„	„	Ст. Б) Кромѣ выписанныхъ непосредственно изъ Губернскаго аптекарскаго склада медикаментовъ, перевязочныхъ средствъ, а также аптечной посуды изъ склада Быльева на сумму 1758 р. 34 к. Послано еще изъ Весьегонской земской аптеки: медик. - - - - - - - 1121 р. 15 к. пер. матер. - - - - - - 55 » — » посуды - - - - - - - — » — » За продовольственные припасы для больныхъ и прислуги въ 1892 году уплачено 1552 руб. 17 коп. Предстоитъ уплатить 278 руб. 54 коп. Слѣдовательно сумма, израсходованная въ 1892 г. на продовольствіе, составитъ 1839 р. 71 коп. Въ теченіи отчетнаго года отпущено больнымъ 9341 порцій и каждая обошлась 19,7.	
	б) жалованье фельдшеру и акушеркамъ	„	„	„	„	„	„	540	25	„	„	540	25	„	„	„	„	„	„		
	в) жалованье экономкѣ. . . .	„	„	„	„	„	„	120	„	„	„	120	„	„	„	„	„	„	„		
	г) жалованье прислугѣ больницы.	„	„	„	„	„	„	506	56	„	„	506	56	„	„	„	„	„	„		
	д) страхованіе зданій больницы.	„	„	„	„	„	„	78	83	„	„	78	83	„	„	„	„	„	„		
	е) мелкій ремонтъ зданій и больничнаго движимаго имущества.	„	„	„	„	„	„	76	89	„	„	76	89	„	„	„	„	„	„		
	ж) отопленіе и освѣщеніе . . .	„	„	25	70	„	„	361	59	14	20	375	79	„	„	„	„	„	„		
	з) продовольствіе больныхъ . .	„	„	249	02	„	„	1366	04	287	54	1653	58	„	„	„	„	„	„		
	и) продовольствіе прислуги . .	„	„			„	„	186	13	„	„	186	13	„	„	„	„	„	„		
	і) пріобрѣтеніе движимаго больничнаго имущества	„	„	8	11	„	„	45	10	„	„	45	10	„	„	„	„	„	„		

№№ статей по порядку.	Наименованіе смѣтныхъ статей.	Сумма, назначенная по смѣтѣ на 1892 годъ		Израсходовано. За счетъ смѣтъ до 1892 года.		За счетъ смѣты 1893 года.		За счетъ смѣты 1892 года.		Предстоитъ израсходовать за счетъ смѣты 1892 года.		Всего за счетъ смѣты 1892 года.		Остатокъ.		Перерасходъ.		Предстоитъ израсходовать за счетъ смѣтъ до 1892 года.		Примѣчанія.	№№ статей по порядку.
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ	К.	РУБ.	К.		
	к) пріобрѣтеніе аптечнаго имущества	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„		
	л) выписано медикаментовъ	„	„	71	43	„	„	131	87	1163	04	1294	91	„	„	„	„	„	„		
	м) выписано перевязочн. средствъ	„	„	64	09	„	„	182	15	82	85	265	„	„	„	„	„	„	„		
	н) выписано аптечной посуды	„	„	„	„	„	„	198	43	„	„	198	43	„	„	„	„	„	„		
	о) выписано инструментовъ и израсходовано на починку ихъ.	„	„	„	„	„	„	39	20	„	„	39	20	„	„	„	„	„	„		
	п) заготовлено бѣлья и обуви для больныхъ	„	„	„	„	„	„	155	36	„	„	155	36	„	„	„	„	„	„		
	р) погребеніе умершихъ	„	„	„	„	„	„	26	60	„	„	26	60	„	„	„	„	„	„		
	с) разные мелкіе хозяйственные расходы	„	„	36	88	„	„	205	14	22	58	227	72	„	„	„	„	„	„		
	4-й медицинскій участокъ.																				
	Д. СУШИГОРИЦКАЯ БОЛЬНИЦА:																				
	а) жалованье врачу	„	„	50	„	„	„	1199	74	„	26	1200	„	„	„	„	„	„	„		
	б) жалованье фельдшеру и акушеркѣ	„	„	„	„	„	„	659	96	„	04	660	„	„	„	„	„	„	„		
	в) жалованье экономкѣ	„	„	„	„	„	„	120	„	„	„	120	„	„	„	„	„	„	„		
	г) жалованье прислугѣ больницы.	„	„	„	„	„	„	234	„	„	„	234	„	„	„	„	„	„	„		
	д) страхованіе зданій	„	„	„	„	„	„	28	22	„	„	28	22	„	„	„	„	„	„		
	е) мелкій ремонтъ зданій и больничнаго недвижим. имущества.	„	„	„	„	„	„	33	42	„	„	33	42	„	„	„	„	„	„		
	ж) отопленіе и освѣщеніе	„	„	„	„	67	50	237	54	„	„	237	54	„	„	„	„	„	„		
	з) продовольствіе больныхъ	„	„	113	54	„	„	702	44	406	14	1108	58	„	„	„	„	„	„		
	и) продовольствіе прислуги	„	„	„	„	„	„	227	52	„	„	227	52	„	„	„	„	„	„		
	і) пріобрѣтеніе движимаго больничнаго имущества	„	„	„	„	„	„	123	35	„	„	123	35	„	„	„	„	„	„		
	к) пріобрѣтеніе аптечнаго имущес.	„	„	„	„	„	„	„	„	11	„	11	„	„	„	„	„	„	„		
	л) выписано медикаментовъ	„	„	„	„	„	„	„	„	1081	28	1081	28	„	„	„	„	„	„		
	м) выписано перевязочн. средствъ	„	„	„	„	„	„	„	„	79	70	79	70	„	„	„	„	„	„		
	н) выписано аптечной посуды	„	„	„	„	„	„	130	70	„	„	130	70	„	„	„	„	„	„		
	о) выписано инструментовъ и израсходовано на починку ихъ.	„	„	„	„	„	„	51	48	„	„	51	48	„	„	„	„	„	„		
	п) заготовка бѣлья и обуви для больныхъ	„	„	„	„	„	„	145	52	„	„	145	52	„	„	„	„	„	„		
	р) погребеніе умершихъ	„	„	„	„	„	„	12	80	„	„	12	80	„	„	„	„	„	„		
	с) разные хозяйственные расходы	„	„	„	„	„	„	209	14	„	„	209	14	„	„	„	„	„	„		

Ст. Д.) Кромѣ выписанныхъ непосредственно изъ губернскаго аптекарскаго склада медикаментовъ и перевязочныхъ средствъ, а также и аптечной посуды изъ склада Выльева на сумму 1291 р. 68 к., послано еще изъ Весьегонской земской аптеки:

медикам. - - - - - - 1055 р. 69 к.

перев. матер. - - - - 97 » 50 »

посуды - - - - - - - — » — »

Прислуга больницы въ 1892 году состояла: изъ кухарки, прачки, сидѣлки и 2 служителей.

За продовольственные припасы въ 1892 году уплачено 802 р. 44 к. и предстоитъ уплатить 406 р. 14 к., слѣдовательно сумма, израсходованная въ 1892 году на продовольствіе, составитъ 1108 р. 58 коп.

Въ теченіи отчетнаго года отпущено больнымъ 8555 порцій и каждая обошлась $12,_{6}$.

№№ статей по порядку.	Наименованіе смѣтныхъ статей.	Сумма, назначенная по смѣтѣ на 1892 годъ.		Израсходовано. За счетъ смѣты до 1892 года.		За счетъ смѣты 1893 года.		За счетъ смѣты 1892 года.		Предстоитъ израсходовать за счетъ смѣты 1892 года.		Всего за счетъ смѣты 1892 года.		Остатокъ.		Перерасходъ.		Предстоитъ израсходовать за счетъ смѣтъ до 1892 года.		Примѣчанія	№№ статей по порядку.
		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб	к		
	Е. Наемъ квартиры для Павскаго пріемнаго пункта	„	„	23	„	„	„	„	„	23	„	23	„	„	„	„	„	„	„		
	5-й медицинскій участокъ.																				
	Ж. НИКОЛЬСКІЙ ВРАЧЕБНЫЙ ПУНКТЪ:																				
	а) жалованье врачу	„	„	„	„	„	„	943	11	81	89	1025	„	„	„	„	„	„	„		
	б) жалованье фельдшеру и акушеркѣ	„	„	„	„	„	„	466	88	13	12	480	„	„	„	„	„	„	„		
	в) страхованіе дома, занимаемаго врачемъ	„	„	„	„	„	„	15	90	„	„	15	90	„	„	„	„	„	„		
	г) отопленіе и освѣщеніе . . .	„	„	„	„	„	„	42	12	„	„	42	12	„	„	„	„	„	„		
	д) плата ямщику за выѣзды съ врачемъ	„	„	„	„	„	„	96	50	8	50	105	„	„	„	„	„	„	„		
	е) выписано медикаментовъ . .	„	„	„	„	„	„	„	„	250	84	250	84	„	„	„	„	„	„		
	ж) выписано перевязочн. средствъ	„	„	„	„	„	„	„	„	40	„	40	„	„	„	„	„	„	„		
	з) выписано аптечной посуды .	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„		
	и) выписано инструментовъ и израсходовано на починку ихъ.	„	„	19	70	„	„	21	02	„	„	21	02	„	„	„	„	„	„		
	к) разные мелкіе хозяйственные расходы	„	„	„	„	„	„	23	72	„	„	23	72	„	„	„	„	„	„		
	л) жалованье сторожу	„	„	„	„	„	„	80	„	6	„	86	„	„	„	„	„	„	„		
	3. Наемъ квартиры для пріемнаго пункта въ Лукинѣ и Порогахъ . . .	„	„	„	„	„	„	31	„	3	„	34	„	„	„	„	„	„	„		
	Расходы по оспопрививанію . .	„	„	„	„	„	„	82	70	„	„	82	70	„	„	„	„	„	„		

Ст. Ж.) 250 руб 14 коп., показанные по отчету предстоящими къ уплатѣ за медикаменты, а также 40 руб. за перевязочные матеріалы,— есть суммы, на которыя они выписаны въ 1892 году непосредственно изъ губернскаго аптекарскаго склада для 5 врачебнаго участка.

Кромѣ того, въ 1892 году для того-же участка отослано изъ Весьегонской земской аптеки:

медикамент. - - - - - - 337 р. 12 к.

пер. матер. - - - - - - 40 » 25 »

посуды - - - - - - - - — » — »

№№ статей по порядку.	Наименованіе смѣтныхъ статей.	Сумма, назначенная по смѣтѣ на 1892 годъ.		Израсходовано. За счетъ смѣтъ до 1892 года.		За счетъ смѣты 1893 года.		За счетъ смѣты 1892 года.		Предстоитъ израсходовать за счетъ смѣты 1892 года.		Всего за счетъ смѣты 1892 года.		Остатокъ.		Перерасходъ.		Предстоитъ израсходовать за счетъ смѣтъ до 1892 года.		Примѣчанія.	№№ статей по порядку.
		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб	к.	руб.	к.		
	Выписка для врачей медицинскихъ журналовъ	„	„	„	„	„	„	53	48	„	„	53	48								
	Наградъ фельдшерамъ и акушеркамъ за время командировокъ . .	„	„	„	„	„	„	63	29	„	„	63	29								
	Расходы по устройству Кесемской больницы	„	„	„	„	„	„	663	23	„	„	663	23								
	Расходы по устройству Замолжскаго покоя	„	„	„	„	„	„	837	50	1662	50	2500	„								
	Расходы по устройству прачечной при Весьегонской больницѣ. . .	„	„	„	„	„	„	211	26	„	„	211	26								
	Образованіе капитала на устройство Красно-Холмской больницы .	„	„	„	„	„	„	„	„	2000	„	2000	„								
	Уплачено за провозъ медикамент.	„	„	„	„	„	„	163	30	„	„	163	30								
	Уплачено по счетамъ Фалькъ и друг. за типографскія работы (печатаніе бланокъ вѣдомостей, сигнатуръ и друг.)	„	„	„	„	„	„	72	17	„	„	72	17								
	Ветеринарія.																				
	Жалованье фельдшеру	„	„	„	„	„	„	240	„	„	„	240	„	„	„	„	„	„	„		
	Покупка медикаментовъ . . .	„	„	„	„	„	„	„	„	60	„	60	„	„	„	„	„	„	„		
	Содержаніе переправъ на проселочныхъ дорогахъ	„	„	39	63	„	„	200	„	135	90	335	90	„	„	„	„	„	„		
	НЕПРЕДВИДѢННЫЕ РАСХОДЫ.																				
	За лѣченіе умалишенныхъ въ Бурашевѣ.	„	„	„	„	„	„	„	„	1650	56	1650	56	„	„	„	„	„	„		
	За свозъ умалишенныхъ . . .	„	„	„	„	„	„	364	50	„	„	364	50	„	„	„	„	„	„		
	За свозъ больныхъ																				
	Уплачено за незанятыя въ Земствѣ должности въ эмеритальный капит.	„	„	„	„	„	„	114	„	„	„	114	„	„	„	„	„	„	„		
	Уплачены присужденные съ Земства въ пользу крестьянина дер. Чернева Делединской волости Платона Михайлова.	„	„	„	„	„	„	26	20	„	„	26	20	„	„	„	„	„	„		

№№ статей по порядку.	Наименованіе смѣтныхъ статей.	Сумма, назначенная по смѣтѣ на 1892 годъ.		Израсходовано. За счетъ смѣтъ до 1892 года.		За счетъ смѣты 1893 года.		За счетъ смѣты 1892 года		Предстоитъ израсходовать за счетъ смѣты 1892 года.		Всего за счетъ смѣты 1892 года.		Остатокъ.		Перерасходъ.		Предстоитъ израсходовать за счетъ смѣтъ до 1892 года.		Примѣчанія.	№№ статей по порядку.
		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб	к.	руб.	к.	руб.	к	руб.	к.	руб	к		
	Судебному Слѣдователю въ возвратъ израсходованныхъ имъ изъ собственности на уплату прогоновъ.	„	„	„	„	„	„	3	90	„	„	3	90								
	Уплачено судебнаго и листового сбора по дѣламъ съ нѣкоторыми бывшими контрагентами Земства.	„	„	„	„	„	„	16	44	„	„	16	44								
	Уплачено типографіи Фалькъ въ Рыбинскѣ за печатаніе протоколовъ очереднаго Собранія, протоколовъ двухъ экстренныхъ собраній и годового отчета и за переписку протоколовъ и печатаніе на гектографѣ.	„	„	„	„	„	„	274	97	„	„	274	97	1741	44	„	„	„	„		
	Обществу крестьянъ дер. Живней за исполненіе натуральной повинности	„	„	„	„	„	„	25	„	„	„	25	„								
	Уплачено Тверскому обществу взаимнаго кредита % по займу Уѣзднаго Земства въ 1891 году.	„	„	„	„	„	„	22	09	„	„	22	09								
	Возвращены квартирные и жалованье бывшему секретарю Съѣзда Мировыхъ Судей И. А. Соколову.	„	„	„	„	„	„	78	06	„	„	78	06								
		112837	25	26418	78	1119	79	71829	67 1/2	41007	57 1/2	112837	25	2847	85	2847	85	320	17		

Состояніе особыхъ счетовъ,

по книгамъ управы.

№№ по порядку.	Наименованіе счетовъ.	Оставалось къ 1892 г. руб.	коп.	Поступило въ 1892 г. руб.	к.	Израсходовано въ 1892 г. руб.	коп.	Осталось къ 1893 г. руб.	коп.
	А.								
1	По счету спеціальнаго сбора на народное образованіе . .	41	„	„	„	„	„	41	„
2	По счету залоговъ . . .	4593	70	2489	58	3330	24	3753	04
3	По счету переходящихъ суммъ	660	47	38	29	326	34	372	42
	Б.								
4	По счету Губернскаго земскаго сбора	478	14	27347	31	25425	18½	2400	26½
5	По счету за игральныя карты	118	49	361	80	„	„	480	29
6	По счету Губернскаго продовольственнаго капитала .	339	34	59	„	„	„	398	34
7	По счету страхового капитала	6893	56¼	„	„	6893	56¼	„	„
	В.								
8	По счету сословнаго, продовольственнаго капитала. .	2278	50¼	92	57	„	„	2371	07¼
	Г.								
9	По счету капитала, полученнаго въ кредитъ для борьбы съ холерою	„	„	„	„	6261	15½	3738	84½
	Д.								
10	По счету оборотн. расходовъ.	„	„	„	„	8529	67	„	„
	Е.								
11	По счету неправильно выданныхъ суммъ	„	„	„	„	350	35	„	„
		15403	20½	30382	„	51116	50¼	13548	72¼

Приложеніе къ статьѣ расхода на дороженыя сооруженія.

Бѣжецкій и Кашинскій трактъ.

	Сумма. Рубли.	Коп.
Въ 1892 году выдано за слѣдующія работы:		
За прежнія работы по тракту . . .	64 р. 80 к.	
„ отводъ воды отъ Живенскаго моста .	2 „ 20 „	
„ подсыпку земли у моста на р. Подемкѣ.	3 „ — „	
„ постройку трубы въ Весьегонскѣ близь почты	7 „ 25 „	
За исправленіе моста на р. Желемьѣ .	20 „ — „	
„ Индѣйкину за содержаніе дорожн. участк.	112 „ — „	
„ исправленіе трубы на р. Подемкѣ .	10 „ — „	
Уплачено И. Д. Панову за исправленіе моста на р. Нелединѣ	23 „ 30 „	
За починку трубы близь д. Подлѣсной .	1 „ 50 „	
„ перемѣну 6 мост. на Чухар. и Жив. мостахъ	1 „ 20 „	
За устройство трубъ у д. Лихачева, Алешина и Ѳоминскаго	40 „ — „	
Ремонтъ Кесемскаго моста . . .	102 „ 75 „	
Ремонтъ Бродскаго моста. . . .	450 „ — „	
Исправленіе дамбы у Антон. монастыря .	404 „ 91 „	
Ремонтъ моста на Могочѣ . . .	168 „ — „	
Ремонтъ моста на р. Медвѣдкѣ . .	168 „ — „	
За устройство 3 трубъ у дер. Раменья и Рагозина	70 „ — „	
За устройство временнаго моста на р. Подемкѣ	47 „ 45 „	
	1727	41

		СУММА. Рубли.	Коп.
По Ярославскому тракту.			
За прежнія работы по тракту . . .	45 р. 34 к.		
„ устройство моста на р. Треснѣ . .	38 „ — „		
„ пропускъ льда по тракту . . .	15 „ — „		
„ устройство трубы за дер. Крешневымъ	25 „ — „		
„ устройство трубы за дер. Почеповымъ.	30 „ — „		
„ устройство трубы на 13 верстѣ. .	12 „ — „		
Исправленіе полотна дороги по Яросл. тракту	129 „ 40 „		
Устройство 3 трубъ у Почепова, Палкина и Николы Высока	60 „ — „		
		354	74
По Устюженскому тракту.			
За прежнія работы по тракту . . .	43 р. — к.		
Устройство ледорѣза.	65 „ 96 „		
Карауль Бадачевскаго моста . . .	12 „ — „		
Уплачено за пропускъ льда при Бадачевскомъ мостѣ во время разлива вес. воды .	41 „ 73 „		
За содержаніе переправъ во время весенняго разлива воды	93 „ 06 „		
За содержаніе въ испр. полотна дороги .	48 „ 90 „		
„ исправленіе Шарицкаго моста . .	1 „ — „		
„ устройство трубы близь Бадачевск. дамбы	120 „ 95 „		
„ устройство Бадачевской дамбы . .	967 „ 52 „		
		1394	12
За устройство 3 новыхъ мостовъ на р. Ренѣ, близъ села Любегощъ		924	67

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ отчету Управы, по счету смѣты на 1892 годъ.

За прошлые годы Управою представлялся Собранію лишь отчетъ по исполненію смѣты расходовъ, что же касается доходовъ, то относительно ихъ представлялся лишь простой кассовый отчетъ о всѣхъ суммахъ, поступившихъ въ теченіи года.

Таковой порядокъ Управа считаетъ не вполнѣ правильнымъ. При немъ не возможенъ правильный выводъ объ общемъ дѣйствительномъ исполненіи смѣты, невозможно правильно опредѣлить, получается ли остатокъ или перерасходъ за истекшій смѣтный періодъ. Возможно даже такое явленіе, что выводится остатокъ отъ года, тогда такъ на самомъ дѣлѣ въ году произведенъ перерасходъ,—это въ томъ случаѣ, если поступленіе земскаго сбора окажется ниже предположеннаго и притомъ настолько, что уменьшеніе это превзойдетъ остатокъ по общей смѣтѣ расходовъ. Возможно и обратное явленіе, что показывается перерасходъ по смѣтѣ за истекшій годъ, тогда какъ въ сущности онъ далъ остатокъ,—это въ томъ случаѣ, если дѣйствительное поступленіе земскаго сбора превзойдетъ исчисленную по смѣтѣ доходовъ сумму, такъ что съ излишкомъ покроетъ произведенный противъ предположенныхъ по смѣтѣ расходовъ перерасходъ.

Для правильнаго вывода итога законченнаго смѣтнаго періода необходимо привести въ извѣстность дѣйствительное исполненіе какъ смѣты расходовъ, такъ и смѣты доходовъ,—что дастъ въ общемъ полную картину исполненія смѣты за истекшій годъ и дастъ возможность вывести дѣйствительный остатокъ отъ года или перерасходъ.

Согласно съ этимъ, въ настоящемъ году Управа имѣетъ честь представить Собранію, кромѣ отчета кассоваго о всѣхъ поступленіяхъ и отчета расходовъ, еще счетъ исполненія смѣты за 1892 годъ

Управа имѣетъ честь представить здѣсь нѣкоторыя объясненія къ настоящему счету.

По представленному Управою Собранію 1892 года полугодовому отчету, Управою предполагался по смѣтѣ расходовъ общій остатокъ въ 2432 р. 80 коп., между тѣмъ на самомъ дѣлѣ, по дѣйствительному исполненію смѣты 1892 года, никакихъ остатковъ не оказывается; сокращеніе внесенныхъ въ смѣту расходовъ по однимъ статьямъ на 2847 р. 85 к. всецѣло покрывается перерасходомъ по другимъ статьямъ. Главный перерасходъ въ 2270 р. 28 к. произведенъ по медицинѣ: вызванъ онъ главнымъ образомъ увеличеніемъ расходовъ по содержанію больныхъ, вслѣдствіе высокихъ цѣнъ, стоявшихъ на продовольственные продукты, и выпиской въ большомъ количествѣ медикаментовъ въ аптеку при Весьегонской больницѣ, съ цѣлію образованія запаса для удовлетворенія требованій участковыхъ врачей: на 1 Января 1893 г. въ аптекѣ находилось медикаментовъ на 2558 р. 4 коп.

Обращаясь затѣмъ къ исполненію смѣты доходовъ, Управа считаетъ нужнымъ замѣтить, что отчетный годъ оказался чрезвычайно благопріятнымъ въ отношеніи поступленія земскаго сбора. Правда, по нѣсколькимъ статьямъ смѣты, произошелъ крупный недоборъ въ 3716 р. 96 к., изъ которыхъ 2592 р. 50 к.—по статьѣ смѣты сбора съ торговыхъ помѣщеній, что объясняется новостью этого вида обложенія въ нашемъ уѣздѣ и нѣкоторыми недостатками въ принятой при обложеніи на 1892 годъ системы оцѣнки этихъ помѣщеній. За то по другимъ статьямъ поступленіе значительно превысило смѣтное исчисленіе, такъ что оно не только покрыло указанный недоборъ, но дало въ итогѣ превышеніе поступленія противъ смѣты на 3123 р. 72 копѣйки.

Такъ какъ сумма дѣйствительно произведенныхъ въ 1892 году расходовъ равняется предположенной по смѣтѣ расходовъ на 1892 годъ суммѣ, то указанное превышеніе поступленія въ 3123 р. 72 коп. противъ смѣтныхъ предположеній составляетъ дѣйствительный остатокъ отъ смѣты 1892 года, который Управа и относитъ всецѣло въ смѣту доходовъ на 1894 годъ.

ОТЧЕТЪ

О СУММАХЪ

Весьегонскаго Уѣзднаго Земства,

за первое полугодіе

1893 года.

СЧЕТЪ ДОРОЖНОЙ ПОВИННОСТИ.

Счетъ баланса.

Выдано въ 1892 г. за счетъ 1893 года:

За работы Бадачевской дамбы	554 р.	78 к.
„ устройство Любегощскаго моста	224 „	67 „
	779 р.	45 к.

Счетъ кассы.

Выдано.

а) По Устюженскому тракту:

За устройство двухъ мостовъ на Званѣ . . .	320 р.	00 к.
„ устройство 3 ледорѣзовъ у Бадачевскаго моста .	119 „	53 „
„ прочіе работы по тракту	67 „	70 „

б) По Ярославскому тракту:

За устройство двухъ новыхъ мостовъ у Почепова и Чистой Дубровы	240 р.	00 к.
За устройство трехъ трубъ	60 „	00 „
„ прочія работы по тракту	52 „	00 „

в) По Бѣжецкому тракту:

За капитальный ремонтъ мостовъ на Любимкѣ и Подемкѣ	150 р.	00 к.
За устройство моста на р. Чернухѣ	147 „	80 „
„ прочія работы по тракту	44 „	00 „
„ содержаніе дорожн. участковъ до 1892 года . .	83 „	82 „
„ „ дорожн. участковъ въ 1892 году . .	8 „	40 „
	1293 р.	25 к.

Счетъ авансовъ.

Со счета Н. А. Калитѣевскаго.		
За устройство 3 ледор. у Бадачевскаго моста . .	82 р.	09 к.
„ устр. дорожн. сооруж. и ремонтъ полот. дороги:		
по Бѣжецкому тракту	467 „	51 „
„ Ярославскому тракту	85 „	75 „
„ Устюженскому тракту	40 „	90 „
	676 р.	25 к.

Счетъ баланса.

Осталось израсходовать	1021 р.	10 к.
С. Р.	3770 р.	05 к.

Счетъ баланса.

Оставалось додать на 1893 годъ:

За содержаніе дорожн. участковъ до 1892 года . .	227 р.	40 к.
„ содержаніе дорожн. участковъ въ 1892 году . .	10 „	65 „
„ устройство Бродскаго моста	25 „	00 „
„ караулъ Бадачевскаго моста	7 „	00 „
	270 р.	05 к.

Счетъ смѣты.

Отнесено на счетъ смѣты расх. 1893 года:

По Бѣжецкому и Кашинскому трактамъ	1810 р.	00 к.
„ Устюженскому тракту	1220 „	00 „
„ Ярославскому тракту	470 „	00 „
	3500 р.	00 к.

С. Р. 3770 р. 05 к.

СЧЕТЪ ПОДВОДНОЙ ПОВИННОСТИ.

Счетъ кассы.

Выдано до 1-го Іюля:

Платы стойщикамъ	5841 р. 27 к.

Счетъ баланса.

Осталось додать	5679 „ 30 „
	С. Р. 11520 р. 57 к.

СЧЕТЪ КВАРТИРНЫХЪ ЧИНАМЪ ПОЛИЦІИ.

Счетъ кассы.

Выдано до 1 Іюля	779 р. 39 к.

Счетъ баланса.

Осталось додать	784 р. 30 к.
	С. Р. 1563 р. 69 к.

СЧЕТЪ КВАРТИРНЫХЪ ДВУМЪ СУДЕБНЫМЪ СЛѢДОВАТЕЛЯМЪ.

Счетъ кассы.

Въ 1893 году выдано	145 р. 82 к.

Счетъ баланса.

Осталось додать	73 р. 18 к.
	С. Р. 219 р. 00 к.

Счетъ баланса.

Оставалось додать на 1893 годъ:

Платы стойщикамъ	516 р. 07 к.

Счетъ смѣты.

Слѣдуетъ выдать за 1893 годъ:

Платы стойщикамъ	11004 р. 50 к.
	С. Р. 11520 р. 57 к.

Счетъ баланса.

Оставалось додать на 1893 годъ:

Квартирныхъ урядникамъ	128 р. 69 к.

Счетъ смѣты.

Слѣдуетъ выдать:

Исправнику	300 р. 00 к.
Его помощнику	250 „ 00 „
Становому 1 стана	120 „ 00 „
Становому 2 стана	190 „ 00 „
Становому 3 стана	120 „ 00 „
13-ти урядникамъ	455 „ 00 „
	1435 р. 00 к.
	С. Р. 1563 р. 69 к.

Счетъ смѣты.

Слѣдуетъ выдать за 1893 годъ	219 р. 00 к.
	С. Р. 219 р. 00 к.

СЧЕТЪ РАСХОД. ПО НАЙМУ КВАР

Счетъ кассы.

Въ 1893 году выдано . . . . . 180 р. 00 к.

Счетъ баланса.

Осталось додать . . . . . 90 р. 00 к.

С. Р. 270 р. 00 к.

СЧЕТЪ ПОСОБІЯ ГОСУДАР

Счетъ кассы.

Въ 1893 году уплачено . . . . . 00 р. 00 к.

Счетъ баланса.

Осталось уплатить въ 1893 году . . . . 13300 р. 00 к.

С. Р. 13300 р. 00 к.

СЧЕТЪ РАСХОД. КОММИССІИ

Счетъ кассы.

Въ 1893 году выдано . . . . . 30 р. 00 к.

С. Р. 30 р. 00 к.

СЧЕТЪ ПЛАТЫ УѢЗДН. КАЗНАЧЕЙСТВУ

Счетъ кассы.

Счетъ баланса.

Осталось уплатить . . . . . 200 р. 00 к.

С. Р. 200 р. 00 к.

ТИРЫ ДЛЯ ВОИНСКАГО ПРИСУТСТВІЯ

Счетъ смѣты.

Слѣдовало выдать за 1893 годъ . . . . . 270 р. 00 к.

С. Р. 270 р. 00 к.

СТВЕННОМУ КАЗНАЧЕЙСТВУ.

Счетъ баланса.

Оставалось додать на 1893 годъ. . . . . 4150 р. 00 к.

Счетъ смѣты.

На 1893 годъ внесено въ смѣту, въ пособіе Государственному Казначейству, по содержанію судебно-мировыхъ и по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій . . . . . 9150 р. 00 к.

С. Р. 13300 р. 00 к.

ПРИСЯЖНЫХЪ ЗАСѢДАТЕЛЕЙ.

Счетъ смѣты.

Слѣдовало выдать за 1893 годъ . . . . . 30 р. 00 к.

С. Р. 30 р. 00 к.

ЗА ПРІЕМЪ И ХРАН. ЗЕМСК. СУММЪ.

Счетъ смѣты.

Слѣдуетъ выдать за 1893 г. . . . . 200 р. 00 к.

С. Р. 200 р. 00 к.

СЧЕТЪ СОДЕРЖАНІЯ

Счетъ кассы.

Выдано:

Жалованье сторожамъ	96 р. 00 к.
На отопленіе	51 „ 00 „
На продовольствіе	106 „ 64 „
За мытье бѣлья	6 „ 00 „
„ веденіе арест. списковъ	12 „ 00 „
Прочіе расходы	14 „ 04 „
	287 р. 08 к.

Счетъ авансовъ.

Со счета И. И. Кузнецова:

За продовольствіе	15 р. 93 к.
„ хозяйственные расходы	1 „ 55 „
	17 р. 48 к.

Счетъ кредиторовъ.

Со счета Е. А. Ефремова:

За продовольствіе	10 р. 71 к.
„ освѣщеніе	5 „ 95 „
„ прочіе расходы	1 „ 20 „
	17 р. 86 к.

Счетъ баланса.

Осталось додать	531 р. 01 к.
	С. Р. 853 р. 43 к.

СЧЕТЪ СОДЕРЖАНІЯ

Счетъ кассы.

До 1-го Іюля выдано	1029 р. 40 к.

Счетъ баланса.

Остается додать	3470 р. 60 к.
	С. Р. 4500 р. 00 к.

АРЕСТНАГО ДОМА.

Счетъ баланса.

Оставалось додать на 1893 годъ:

За отопленіе и освѣщеніе	3 р. 07 к.
„ продовольствіе	00 „ 36 „
	3 р. 43 к.

Счетъ смѣты.

Назначено по смѣтѣ на 1893 годъ.	850 р. 00 к.
	С. Р. 853 р. 43 к.

ЗЕМСКАГО УПРАВЛЕНІЯ.

Счетъ смѣты.

Въ 1893 году слѣдуетъ уплатить	4500 р. 00 к.
	С. Р. 4500 р. 00 к.

СЧЕТЪ СОДЕРЖАНІЯ ПЕРЕПРАВЪ

Счетъ кассы.

Выдано:

Кондратьеву	110 р. 90 к.
Никифорову	25 „ 00 „
	135 р. 90 к.

Счетъ баланса.

Остается выдать за 1893 г.	335 р. 90 к.
	С. Р. 471 р. 80 к.

СЧЕТЪ ДОЛГА ГУБЕРНСКОЙ УПРАВѢ ПО КРЕДИТУ НА ХОЛЕРУ.

Счетъ кассы.

Уплачено	330 р. 00 к.

Счетъ баланса.

Остается уплатить	1670 р. 00 к.
	С. Р. 2000 р. 00 к.

НА ПРОСЕЛОЧНЫХЪ ДОРОГАХЪ.

Счетъ баланса.

Остается додать Кондратьеву	110 р. 90 к.
„ „ Никифорову	25 „ 00 „
	135 р. 90 к.

Счетъ смѣты.

Слѣдуетъ выдать Кондратьеву	110 р. 90 к.
„ „ Никифорову	55 „ 00 „
„ „ Иванову	170 „ 00 „
	335 р. 90 к.
	С. Р. 471 р. 80 к.

ПО КРЕДИТУ НА ХОЛЕРУ.

Счетъ смѣты.

Внесено въ смѣту на 1893 годъ	2000 р. 00 к.
	С. Р. 2000 р. 00 к.

СЧЕТЪ НАРОДНАГО ОБРАЗОВАНІЯ.

Счетъ баланса.

Оставалось на 1893 г. за уч. Аѳанасьевой . .	8 р. 00 к.

Счетъ кассы.

Выдано:

Жалованье учителямъ земск. школъ	7666 р. 76 к.
„ законоучителямъ	653 „ 00 „
„ учителямъ подшколокъ	220 „ 34 „
За содержаніе стипендіатовъ	205 „ 73 „
„ учебныя книги и пособія	2859 „ 30 „
„ содержаніе Сушигорицкаго училища . . .	55 „ 50 „
Прогоны членамъ училищ. совѣта	31 „ 63 „
За доставку учебныхъ книгъ и пособій . . .	66 „ 63 „
За журналы для земской библіотеки и страхованіе имущества библіотеки	297 „ 03 „
Прочіе расходы	7 „ 00 „
	12062 р. 92 к.

Счетъ авансовъ.

Со счета Н. И. Кузнецова.

За устройство въ библіот. полки	3 р. 00 к.

Со счета врача С. А. Кочуровой.

За ремонтъ Сушигорицкаго училища	14 р. 75 к.
	17 р. 75 к.

Счетъ кредиторовъ.

Со счета Тверского земск. книжн. склада . .	337 р. 50 к.
Со счета Е. А. Ефремова	2 „ 25 „
	339 р. 75 к.

Счетъ баланса.

Остается къ расходу во второй половинѣ 1893 года .	14852 р. 07 к.
	С. Р. 27280 р. 49 к.

Счетъ баланса.

Оставалось додать на 1893 годъ:

Жалованье учителямъ	854 р. 83 к.
„ законоучителямъ	204 „ 75 „
„ учителямъ подшколокъ	40 „ 00 „
Вознагражд. учителямъ школъ грамот. . . .	45 „ 00 „
За учебныя книги и пособія	2845 „ 91 „
„ стипендіатовъ	735 „ 00 „
Церковно-приходск. школамъ	25 „ 00 „
За воскресныя чтенія	25 „ 00 „
Пособія Любегощскому учителю	5 „ 00 „
	4780 р. 49 к.

Счетъ смѣты.

На 1893 годъ назначено на народное образованіе .	22500 р. 00 к.
	С. Р. 27280 р. 00 к.

СЧЕТЪ НАРОДНОЙ МЕДИЦИНЫ.

Счетъ баланса.

Выдано въ 1892 г. за сч. 1893 года:

Кудрявцеву за дрова	164 р. 00 к.
Врачу Криденеру жалованье	33 „ 58 „
За дрова для Сушигорицкой больницы	67 „ 50 „
	265 р. 08 к.

Счетъ кассы.

Весьегонскій участокъ:

Жалованье врачу и проч. медиц. персон.	1524 р. 26 к.
„ прислугѣ	152 „ 00 „
Отопленіе и освѣщеніе	104 „ 00 „
Продовольствіе больныхъ и прислуги	760 „ 10 „
Страхованіе зданій	36 „ 80 „
Прочіе расходы	87 „ 46 „

Кесемскій участокъ:

Жалованье врачу и проч. медиц. перс.	836 р. 92 к.
Отопленіе и освѣщеніе	90 „ 78 „
Прочіе расходы	3 „ 75 „

Красно-Холмскій участокъ:

Жалованье врачу и проч. медиц. перс.	1205 р. 00 к
Жалованье прислугѣ	257 „ 39 „
Отопленіе и освѣщеніе	310 „ 00 „
Продовольствіе	583 „ 31 „

Сушигорицкій участокъ:

Жалованье врачу и проч. медиц. перс.	830 р. 79 к.
Продовольствіе	648 „ 98 „
За отопленіе и освѣщеніе	162 „ 00 „
За ремонтъ	131 „ 52 „
Прочіе расходы	30 „ 00 „

Никольскій участокъ:

Жалованье врачу и прочему медицинскому персоналу	646 р. 88 к.
	8401 р. 94 к.

Счетъ баланса.

Оставалось додать на 1893 годъ:

По содерж. Весьегонской больницы:

Жалованье врачу	36 р. 00 к.
За отопленіе и освѣщеніе	12 „ 25 „
„ продовольствіе	7 „ 20 „
„ медикаменты	1777 „ 49 „
„ перевязочные матеріалы	734 „ 60 „
„ аптечную посуду	322 „ 78 „

По содерж. Любегощскаго пріем. пункта:

Жалованье лѣкарской помощ. Юрре	00 р. 60 к.
За освѣщеніе	2 „ 85 к.

По содерж. Кесемскаго врач. пункта:

Жалованье врачу	00 р. 70 к.
За медикаменты	566 „ 93 „
„ перевязочные матеріалы	56 „ 25 „

По содержанію Красно-Холмской больницы:

За отопленіе и освѣщеніе	14 р. 20 к.
„ продовольствіе больныхъ	287 „ 54 „
„ медикаменты	1163 „ 04 „
„ перевязочные матеріалы	82 „ 85 „
„ прочіе хозяйств. расходы	22 „ 58 „

По содержанію Сушигорицкой больницы:

Жалованье врачу и фельдшеру	00 р. 30 к.
За продовольствіе больныхъ	406 „ 14 „
„ аптечное имущество	11 „ 00 „
„ медикаменты	1081 „ 28 „
„ перевязочные матеріалы	79 „ 70 „

Любегощскій пріемный пунктъ:

Жалованье лѣкарской помощницѣ	145	р.	00 к.
За квартиру	35	„	00 „
Сторожу	15	„	00 „
За квартиры Боровскаго и Лукинскаго пріемныхъ пунктовъ	38	„	00 „
За счетъ постр. Кр.-Холмск. больницы	900	„	00 „
„ счетъ постр. Свищевской больницы	161	„	76 „
„ счетъ оспопрививанія	401	„	65 „
„ медикаменты	5734	„	78 „
„ сч. холста для постр. больн. бѣлья	140	„	08 „
„ провозъ медикаментовъ	43	„	56 „
„ проч. расходы: по сч. Глинскаго	40	„	71 „
„ „ „ „ „ Котина	13	„	65 „
	7669	р.	19 к.
	16336	р.	21 к.

Счетъ авансовъ.

Со сч. Предсѣдат. Упр. И. Д. Караулова.

По постройкѣ Свищевской больницы	1000	р.	00 к.
Со сч. врача Криденера	46	„	31 „
„ „ „ Кочуровой	613	„	53 „
„ „ „ Рубцова	164	„	46 „
„ „ „ Яроцкаго	128	„	63 „
„ „ смотр. Весьег. больницы	151	„	43 „
„ „ Члена Упр. Н. И. Кузнецова	368	„	03 „
	2472	р.	39 к.

Счетъ кредиторовъ.

Со сч. Ефрема А. Ефремова	381	р.	40 к.
„ „ магазина Мясниковой	475	„	95 „
„ „ губернскаго апт. склада	3532	„	76 „
„ „ магазина Быльева	233	„	78 „
	4623	р.	89 к.
	23432	р.	49 к.

Счетъ баланса.

Остается къ расходу	19722	р.	64 к.
С. Р.	43155	р.	13 к.

По содержанію Никольск. врач. пункта:

Жалованье врачу Яроцкому	81	р.	89 к.
„ акушеркѣ Соколовой	13	„	12 „
„ сторожу и ямщику	14	„	50 „
За медикаменты	250	„	84 „
„ перевязочные матеріалы	40	„	00 „
„ квартиры для пріемн. пунктовъ въ Боровскомъ и Лукинѣ	26	„	00 „
Капиталъ на устр. Замологск. больн.	1662	„	50 „
„ „ „ Красно-Хол. больн.	2000	„	00 „
	10755	р.	13 к.

Счетъ смѣты.

На 1893 годъ назначено на расходы по медицинѣ	32400	р.	00 к.
	43155	р.	13 к.
С. Р.	43155	р.	13 к.

СЧЕТЪ НЕПРЕДВИДѢННЫХЪ РАСХОДОВЪ.

Счетъ кассы.

До 1-го Іюля выдано:

За свозъ умалишенныхъ въ Бурашевскую колонію .	129 р. 82 к.
„ „ больныхъ	22 „ 05 „
„ „ лѣченіе умалишенныхъ въ колоніи . .	1650 „ 56½ „
	1802 р. 43½ к.

Счетъ кредиторовъ.

За счетъ Губернскаго Земства	808 р. 42 к.

Счетъ баланса.

Остается къ расходу	1470 р. 97 к.
	С. Р. 4081 р. 82½ к.

СЧЕТЪ ГУБЕРНСКИХЪ ЗЕМСКИХЪ ПОВИННОСТЕЙ.

Счетъ кассы.

Перечислено за первое полугодіе.	7486 р. 56½ к.

Счетъ баланса.

Остается къ уплатѣ	43422 р. 31¼ к.
	С. Р. 50908 р. 86¾ к.

СЧЕТЪ РАСХОДОВЪ НА ХОЛЕРУ.

Счетъ кассы.

Израсходовано	2615 р. 27 к.

Счетъ баланса.

Остается въ наличности	1123 р. 57½ к.
	С. Р. 3738 р. 84½ к.

СЧЕТЪ СЕЛЬСКИХЪ ОБЩЕСТВЪ.

Счетъ баланса.

Перенесено недоимокъ на 1893 годъ . . .	45493 р. 67¾ к.

Счетъ смѣты.

Начислено оклада за 1893 годъ	52787 р. 99 к.
	С. Р. 98281 р. 66¾ к.

РАСХОДОВЪ.

Счетъ баланса.

Оставалось уплатить за лѣченіе умалишенныхъ въ Бурашевской колоніи	1650 р. 56½ к.

Счетъ смѣты.

Назначено по смѣтѣ на 1893 годъ	2431 р. 26 к.
	С. Р. 4081 р. 82½ к.

ЗЕМСКИХЪ ПОВИННОСТЕЙ.

Счетъ баланса.

Оставались должны на 1893 годъ	32042 р. 67¾ к.

Счетъ смѣты.

Исчислено оклада на 1893 годъ	18866 р. 19 к.
	С. Р. 50908 р. 86¾ к.

НА ХОЛЕРУ.

Счетъ баланса.

Состояло капитала	3738 р. 84½ к.
	С. Р. 3738 р. 84½ к.

ОБЩЕСТВЪ.

Счетъ кассы.

Поступило	11984 р. 80½ к.

Счетъ баланса.

Осталось на 1-е Іюля 1893 года. . . .	86296 р. 86¼ к.
	С. Р. 98281 р. 66¾ к.

СЧЕТЪ ЧАСТНЫХЪ ЗЕМЛЕВЛАДѢЛЬЦЕВЪ.

Счетъ баланса.

Перенесено недоимокъ на 1893 годъ . . . . 42719 р. 53 к.

Счетъ смѣты.

Начислено оклада за 1893 годъ . . . . . 30046 р. 95 к.

С. Р. 72766 р. 48 к.

СЧЕТЪ ЗЕМЕЛЬ УДѢЛА.

Счетъ смѣты.

Начислено на 1893 годъ . . . . . 3086 р. 50 к.

С. Р. 3086 р. 50 к.

СЧЕТЪ ЗЕМЕЛЬ КАЗНЫ.

Счетъ смѣты.

Начислено на 1893 годъ . . . . . 3348 р. 34 к.

С. Р. 3348 р. 34 к

СЧЕТЪ ПРОМЫШЛЕННЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.

Счетъ баланса

Перенесено недоимокъ на 1893 годъ. . . . 10421 р. 01 к.

Счетъ смѣты.

Начислено оклада за 1893 годъ . . . . . 2911 р. 72 к.

С. Р. 13332 р. 73 к.

СЧЕТЪ ЗЕМЕЛЬ ГОРОДОВЪ.

Счетъ баланса.

Перенесено недоимокъ на 1893 годъ . . . . 327 р. 06 к.

Счетъ смѣты.

Начислено оклада на 1893 годъ. . . . . 435 р. 06 к.

С. Р. 762 р. 12 к.

Счетъ кассы.

Поступило . . . . . 15478 р. 34 к.

Счетъ баланса.

Осталось на 1-е Іюля 1893 года . . . . 57288 р. 14 к.

С. Р. 72766 р. 48 к.

Счетъ баланса.

Ожидается къ поступленію . . . . . 3086 р. 50 к.

С. Р. 3086 р. 50 к.

Счетъ баланса

Ожидается къ поступленію . . . . . 3348 р. 34 к.

С. Р. 3348 р. 34 к.

Счетъ кассы.

Поступило . . . . . 1514 р. 01 к.

Счетъ баланса.

Осталось на 1-е Іюля 1893 года . . . . 11818 р. 72 к.

С. Р. 13332 р. 73 к.

Счетъ кассы.

Поступило . . . . . 208 р. 02 к.

Счетъ баланса.

Осталось на 1-е Іюля 1893 года. . . . . 554 р. 10 к.

С. Р. 762 р. 12 к.

СЧЕТЪ ГОРОДСКИХЪ НЕДВИЖИМЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ.

Счетъ баланса.

Перенесено недоимокъ на 1893 годъ . . . . 2903 р. 55 к.

Счетъ смѣты.

Начислено оклада на 1893 годъ . . . . . 7101 р. 40 к.

С. Р. 10004 р. 95 к.

СЧЕТЪ ТОРГОВЫХЪ ПОМѢЩЕНІЙ.

Счетъ баланса.

Перенесено недоимокъ на 1893 годъ . . . . 2592 р. 50 к.

Счетъ смѣты.

Начислено оклада на 1893 годъ . . . . . 1335 р. 47 к.

С. Р. 3927 р. 97 к.

СЧЕТЪ СБОРА СЪ ТОРГОВЫХЪ ДОКУМЕНТОВЪ.

Счетъ смѣты.

Начислено на 1893 годъ . . . . . 6500 р. 00 к.

С. Р. 6500 р. 00 к

СЧЕТЪ СУДЕБНЫХЪ СБОРОВЪ.

Счетъ смѣты.

Начислено за 1893 годъ . . . . . 1000 р. 00 к.

С. Р. 1000 р. 00 к.

Счетъ кассы.

Поступило . . . . . 2051 р. 91 к.

Счетъ баланса.

Осталось на 1-е Іюля 1893 года . . . . 7953 р. 04 к.

С. Р. 10004 р. 95 к.

Счетъ кассы

Поступило . . . . . 37 р. 80 к.

Счетъ смѣты.

Осталось на 1-е Іюля 1893 года . . . . 3890 р. 17 к.

С. Р. 3927 р. 97 к.

Счетъ кассы.

Поступило по 1-е Іюля . . . . . 1137 р. 25 к.

Счетъ баланса.

Ожидается къ поступленію . . . . . 5362 р. 75 к.

С. Р. 6500 р. 00 к.

Счетъ кассы.

Поступило по 1-е Іюля . . . . . 345 р. 91 к.

Счетъ баланса.

Ожидается къ поступленію . . . . . 654 р. 09 к.

С. Р. 1000 р. 00 к.

СЧЕТЪ ДОХОДОВЪ

Счетъ баланса.

Оставалось на 1892 годъ въ долгу за Волостными Правленіями, за земскія марки . . . . . 77 р. 89 к.

Счетъ смѣты.

Начислено за 1893 годъ . . . . . 100 р. 00 к.

С. Р. 177 р. 89 к.

СЧЕТЪ НАРОДНАГО

Счетъ баланса.

Оставалось въ недоимкахъ за лѣченіе . . . . 307 р. 17 к.

Счетъ смѣты

Внесено въ смѣту на 1893 годъ . . . . . 2100 р. 00 к.

С. Р. 2407 р. 17 к.

СЧЕТЪ ДОХОДА

Счетъ баланса.

Состоитъ на лицо . . . . . 74 р. 53 к.

С. Р. 74 р. 53 к.

СЧЕТЪ ВЕСЬЕГОНСКОЙ ЗЕМСКОЙ

Счетъ авансовъ.

Со счета Н. И. Кузвецова.
Израсходовано . . . . . 20 р. 05 к.

Счетъ баланса.

Остается на лицо . . . . . 29 р. 75 к.

С. Р. 49 р. 80 к.

ЗЕМСКОЙ ПОЧТЫ.

Счетъ кассы.

Поступило за марки . . . . . 44 р. 33 к.

Счетъ баланса.

Ожидается къ поступленію . . . . . 133 р. 56 к.

С. Р. 177 р. 89 к.

З Д Р А В І Я.

Счетъ кассы.

Поступило . . . . . 444 р. 51 к.

Счетъ баланса.

Остается къ поступленію . . . . . 1962 р. 66 к.

С. Р. 2407 р. 17 к.

НАРОДНАГО ОБРАЗОВАНІЯ.

Счетъ кассы.

Поступило . . . . . 74 р. 53 к.

С. Р. 74 р. 53 к.

ПУБЛИЧНОЙ БИБЛІОТЕКИ.

Счетъ баланса.

Оставалось на лицо . . . . . 00 р. 00 к.

Счетъ кассы.

Поступило . . . . . 49 р. 80 к.

С. Р. 49 р. 80 к.

СЧЕТЪ

Счетъ кассы.

Израсходовано и позаимствовано . . . . . 1095 р. 27 к.

Счетъ баланса.

Остается . . . . . 3753 р. 04 к.

С. Р. 4848 р. 31 к.

СЧЕТЪ СПЕЦІАЛЬНАГО СБОРА

Счетъ баланса.

Остается по 1-е Іюля въ наличности . . . . 41 р. 00 к.

С. Р. 41 р. 00 к.

СЧЕТЪ СОСЛОВНАГО

Счетъ баланса.

Состоитъ капитала по 1-е Іюля . . . . . 2474 р. 78¼ к.

С. Р. 2474 р. 78¼ к.

СЧЕТЪ ГУБЕРНСКАГО

Счетъ кассы.

Израсходовано . . . . . 535 р. 82 к.

Счетъ баланса.

Остается . . . . . 3069 р. 95½ к.

С. Р. 3605 р. 77½ к.

СЧЕТЪ ПЕРЕХОДЯЩИХЪ

Счетъ кассы.

Израсходовано . . . . . 25 р. 00 к.

Счетъ баланса.

Остается . . . . . 372 р. 42 к.

С. Р. 397 р. 42 к.

ЗАЛОГОВЪ.

Счетъ баланса.

Оставалось на 1893 годъ:

въ % % бумагахъ и наличныхъ . . . . 3753 р. 04 к.

Счетъ кассы.

Поступило . . . . . 1095 р. 27 к.

С. Р. 4848 р. 31 к.

НА НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ.

Счетъ баланса.

Оставалось капитала на 1893 годъ . . . . 41 р. 00 к.

С. Р. 41 р. 00 к

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАГО КАПИТАЛА.

Счетъ баланса.

Состояло капитала на 1893 годъ:

въ % % бумагахъ и наличныхъ . . . . 2371 р. 07¼ к.

Счетъ кассы.

Поступило . . . . . 103 р. 71 к.

С. Р. 2474 р. 78¼ к.

ЗЕМСТВА.

Счетъ баланса.

Оставалось на лицо . . . . . 3278 р. 89½ к.

Счетъ кассы.

Поступило . . . . . 326 р. 88 к.

С. Р. 3605 р. 77½ к.

СУММЪ.

Счетъ баланса.

Оставалось на лицо . . . . . 372 р 42 к.

Счетъ кассы.

Поступило . . . . . 25 р. 00 к.

С. Р. 397 р. 42 к.

СЧЕТЪ СЛУЧАЙНЫХЪ

Счетъ баланса.

Остается на лицо	32 р. 00 к.
С. Р.	32 р. 00 к.

С Ч Е Т Ъ

Счетъ кассы.

Выдано	714 р. 66 к.

Счетъ баланса.

Остается	119 р. 11 к.
С. Р.	833 р. 77 к.

С Ч Е Т Ъ

Счетъ баланса.

Оставалось на 1893 годъ:

за врачами: Криденеромъ	21 р. 16 к.
„ „ Яроцкимъ	23 „ 36 „
„ „ Кочуровой	95 „ 24 „
„ „ Рубцовымъ	44 „ 46 „
„ смотрит. Аллинымъ	16 „ 80 „
	201 р. 02 к.

Счетъ кассы.

Выдано:

Предсѣдателю Управы И. Д. Караулову . . .	1000 р. 00 к.
Члену Управы Н. А. Калитѣевскому	1430 „ 61 „
„ „ Н. И. Кузнецову	439 „ 10 „
Врачу Криденеру	25 „ 15 „
„ Кочуровой	603 „ 22 „
„ Рубцову	120 „ 00 „
„ Яроцкому	105 „ 27 „
Смотрителю Весьегонск. больницы	135 „ 00 „
Писцу Первухину	40 „ 00 „
	3898 р. 35 к.
С. Р.	4099 р. 37 к.

ПОСТУПЛЕНІЙ.

Счетъ кассы.

Поступило	32 р. 00 к.
С. Р.	32 р. 00 к.

ОБОРОТНЫХЪ СУММЪ.

Счетъ кассы.

Поступило	833 р. 77 к.
С. Р.	833 р. 77 к.

АВАНСОВЪ.

Счетъ народной медицины.

Со счета И. Д. Караулова	1000 р. 00 к.
„ „ врача Криденера	46 „ 31 „
„ „ „ Кочуровой	613 „ 53 „
„ „ „ Рубцова	164 „ 46 „
„ „ „ Яроцкаго	128 „ 63 „
„ „ смотрителя больницы	151 „ 43 „
„ „ Н. И. Кузнецова	368 „ 03 „
	2472 р. 39 к.

Счетъ канцеляріи и медицины.

Со счета писца Первухина	40 р. 00 к.
„ „ Н. И. Кузнецова	1 „ 00 „
	41 р. 00 к.

Счетъ дорожной повинности.

Со счета Н. А. Калитѣевскаго	676 р. 25 к.

Счетъ арестнаго дома.

Со счета Н. И. Кузнецова	17 р. 48 к.

Счетъ народнаго образованія.

Со счета Н. И. Кузнецова	3 р. 00 к.
„ „ Кочуровой	14 „ 75 „
	17 р. 75 к.

Счетъ баланса.

Остается подъ отчетомъ	1550 р. 75 к.
С. Р.	4099 р. 37 к.

ПРИХОДЪ.

СЧЕТЪ КАССЫ.

Счетъ баланса.

Оставалось на счету въ Казначействѣ . . .	23207 р.	01¼ к.
На храненіи въ ящикѣ Управы	6204 „	45¼ „
	29411 р.	46½ к.

Счетъ кассы.

По счетамъ сельскихъ обществъ	11984 р.	80½ к.
„ „ частныхъ землевладѣльцевъ . . .	15478 „	34 „
„ „ промышленныхъ заведеній . . .	1514 „	01 „
„ „ земель городовъ	208 „	02 „
„ „ недвижимыхъ имуществъ . . .	2051 „	91 „
„ „ торговыхъ помѣщеній	37 „	80 „
„ „ % сбора съ торговыхъ документовъ .	1137 „	25 „
„ „ судебныхъ сборовъ	345 „	91 „
„ „ дохода земской почты	44 „	33 „
„ „ дохода народнаго здравія . . .	444 „	51 „
„ „ дохода народнаго образованія . .	74 „	53 „
„ „ дохода земской публичной библіотеки .	49 „	80 „
„ „ залоговъ	1095 „	27 „
„ „ сословнаго продовольственнаго капитала	103 „	71 „
„ „ губернскаго депозита	326 „	88 „
„ „ переходящихъ суммъ	25 „	00 „
„ „ случайныхъ поступленій . . .	32 „	00 „
„ „ обортныхъ суммъ	833 „	77 „
	35787 р.	84½ к.
	С. Р. 65199 р.	31 к.

РАСХОДЪ.

Счетъ кассы.

Счетъ дорожной повинности	1293 р.	25 к.
„ подводной повинности	5841 „	27 „
„ квартирныхъ чинамъ полиціи. . . .	779 „	39 „
„ квартирныхъ двумъ судебнымъ слѣдователямъ	145 „	82 „
„ найма квар. для Воинск. присут. . . .	180 „	00 „
„ расхода коммиссіи прис. засѣд. . . .	30 „	00 „
„ платы уѣздн. Казнач. за пр. и хр. зем. суммъ	153 „	27 „
„ содержанія арестнаго дома	287 „	08 „
„ содержанія земскаго управл.	1029 „	40 „
„ содержанія канц. земск. управл. . . .	2019 „	72 „
„ ветеринаріи	114 „	00 „
„ содержаніе перепр. на прос. дорог. . .	135 „	90 „
„ погаш. холернаго кредита	330 „	00 „
„ народнаго образованія	12062 „	92 „
„ народной медицины	16336 „	21 „
„ непредвидѣнныхъ расходовъ	1802 „	43½ „
„ губернскихъ земскихъ повинностей . .	7486 „	56½ „
„ расходовъ на холеру	2615 „	27 „
„ залоговъ	1095 „	27 „
„ губернскаго земск. депозита	535 „	82 „
„ переходящихъ суммъ	25 „	00 „
„ случайныхъ поступленій	32 „	00 „
„ оборотныхъ поступленій.	714 „	66 „
„ авансовъ	3898 „	35 „
	57047 р.	71 к

Счетъ баланса.

На 1-е Іюля 1893 года:

На счету въ Уѣздномъ Казнач.	2942 р.	20¼ к.
На храненіи въ ящикѣ Управы . . .	5209 „	39¼ „
	8151 р.	60 к.
	С. Р. 65199 р.	31 к.

АКТИВЪ.

СЧЕТЪ БАЛАНСА.

На 1-е Января 1893 года:

Счетъ дорожной повинности	779 р.	45 к.
„ содерж. Земск. Управлен. канцеляр	67 „	00 „
„ народ. образованія	8 „	00 „
„ „ здравія	265 „	08 „
„ сельскихъ обществъ	45943 „	67¾ „
„ частныхъ землевлад.	42719 „	53 „
„ промыш. заведеній	10421 „	01 „
„ земель *городовъ*	327 „	06 „
„ городскихъ недвиж. имущ.	2903 „	55 „
„ торговыхъ помѣщеній	2592 „	50 „
„ доходовъ земск. почты	77 „	89 „
„ „ народ. здравія	307 „	17 „
„ долговъ по ссудамъ на покуп. земли	127 „	49 „
„ „ „ „ „ „ лошадей	2186 „	71 „
„ „ „ „ „ устр. училищъ	150 „	00 „
„ долга за бывш. секр. Управы Аносовымъ	49 „	34 „
„ „ крестьянъ д. Самойлова и Дѣлей	61 „	29 „
„ „ за смольнякъ	133 „	55 „
„ „ „ хлѣб. сѣмяна	65 „	98 „
„ „ „ растр. ржаную муку	105 „	25½ „
„ недоимокъ сбора за пит. завед.	2014 „	91½ „
„ авансовъ	201 „	02 „
„ наличности въ кассѣ Казнач.	23207 „	01¼ „
„ денежн. ящика Управы	6204 „	45¼ „
	140918 р.	93¼ к.

ПАССИВЪ.

На 1-е Января 1893 года:

Счетъ дорожной повинности	270 р.	05 к.
„ подводной повинности	516 „	07 „
„ квартирныхъ чинамъ полиціи	128 „	69 „
„ пособія Госуд. Казначейству	4150 „	00 „
„ содерж. арестн. дома	3 „	43 „
„ „ канцел. Земск. Управленія	110 „	36 „
„ ветеринаріи	60 „	00 „
„ содерж. переправъ	135 „	90 „
„ народ. образов.	4780 „	49 „
„ „ медицины	10755 „	13 „
„ непредв. расходовъ	1650 „	56½ „
„ губ. земск. повин.	32042 „	67¾ „
„ кредита на холеру	3738 „	84½ „
„ губер. депоз. по кассѣ Управы	3278 „	80½ „
„ залоговъ	3753 „	04 „
„ спеціальнаго сбора на нар. образ.	808 „	86 „
„ сословнаго прод. капит. городовъ	2371 „	07¼ „
„ переход. суммъ	372 „	42 „
	68926 р.	49½ к.
Счетъ запаснаго капитала	71992 р.	43¾ к.
	140918 р.	93¼ к.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ОТЧЕТЪ

Весьегонской Уѣздной Земской Управы о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ,

съ 1-го Іюля по 29-е Октября 1893 года.

№№ статей по порядку.	НАЗВАНІЕ СТАТЕЙ.	Передержано до 1 Іюля 1893 года.		Оставалось къ 1 Іюля 1893 года.		Поступило, съ 1 Іюля по 29 Октября 1893 г.		Израсходовано, съ 1 Іюля по 29 Октября 1893 г.		Осталось на лицо къ 29 Октября 1893 г.		Израсходовано уѣзднаго сбора противъ прихода.	
		РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.
1	Уѣзднаго земскаго сбора	2832	03¼	„	„	32191	44	32764	10	„	„	3404	69¼
2	Прочихъ суммъ	„	„	10983	63¼	3675	73	1586	32	13073	04¼	„	„
	Итого . .	2832	03¼	10983	63¼	35867	17	34350	42	13073	04¼	3404	69¼

СМѢТА

ДОХОДОВЪ И РАСХОДОВЪ

Весьегонскаго Земства

на 1894-й годъ.

Д О Х О Д Ы.	Оцѣнка въ рублях.	Внесено на 1894 годъ. руб.	к.
1-е			
Пени за несвоевременный взносъ земскаго сбора .	„	3000	„
2-е			
Судебной пошлины и листового сбора . . .	„	900	„
3-е			
Кружечнаго сбора за совѣты врачей . . .	„	2000	„
4-е			
На улучшеніе арестнаго дома	„	400	„
5-е			
Доходовъ земской почты	„	100	„
6-е			
% сбора съ патентовъ, по 25% съ суммы, платимой въ казну	„	6700	„
% сбора съ гильдейскихъ свидѣтельствъ, по 15% съ суммы, платимой въ казну	„		
% сбора съ разныхъ торговыхъ свидѣтельствъ и билетовъ, по 10% съ суммы, платимой въ казну .	„		
7-е			
Сборъ съ заведеній трактирнаго промысла . .	„	1095	„
8-е			
Разныхъ случайныхъ поступленій въ земскій сборъ	„	600	„
Окладного поступленія.			
9-е			
а) Съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ жителямъ города Весьегонска . . .	137910	2206	56
б) Съ особо-доходныхъ луговъ, площадей и лавокъ, принадлежащихъ городу Весьегонску . . .	154000	2464	„
в) Съ недвижимыхъ имуществъ жителей города Краснаго-Холма	160037	2560	60
г) Съ недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ обществу города Краснаго-Холма	21480	343	68
10-е			
Сборъ съ заводскихъ промышленныхъ заведеній въ уѣздѣ:			
по Перемутской волости	613	9	81
„ Телятинской „	4475	71	60
„ Никольской „	230	3	68
„ Макаровской „	553	8	85
„ Любегощской „	1382	22	10
„ Чамеровской „	5870	93	9[illegible]
„ Володинской „	4480	71	68

Р А С Х О Д Ы.	Назначено на 1894 годъ. руб.	к.
Обязательные:		
1) Содержаніе арестнаго дома съ прислугою, отопленіемъ, освѣщеніемъ и расходы по содержанію и продовольствію заключенныхъ	700	„
2) Квартирные Уѣздному Исправнику, его помощнику, 3 становымъ приставамъ и полицейскимъ урядникамъ . . .	1435	„
3) Квартирные двумъ судебнымъ слѣдователямъ . . .	219	„
4) Подводная повинность	11004	50
5) Наемъ помѣщенія съ прислугою. отопленіемъ и освѣщеніемъ, для Воинскаго Присутствія	270	„
6) Пособіе Государственному Казначейству на содержаніе преобразованныхъ, по закону 12 Іюля 1889 года, Судебно-Мировыхъ и по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій . . .	9150	„
7) Плата Уѣздному Казначейству за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ	450	„
8) Губернскія земскія повинности	18831	82

Д О Х О Д Ы.	Оцѣнка въ рубляхъ.	Внесено на 1894 годъ. руб.	к.
по Топалковской волости	2800	44	80
„ Бѣльской „	705	11	28
„ Антоновской „	666	10	66
„ Арханской „	2041	32	65
„ Чистинской „	1150	18	40
„ Лопатинской „	2175	34	80
„ Хабоцкой „	2500	40	„
„ Делединской „	2345	37	52
„ Путиловской „	8930	142	88
„ Михайловской „	335	5	36
„ Кесемской „	4885	78	16
„ Залужской „	4405	70	48
„ Щербовской „	3110	49	76
„ Прудской „	4158	66	53
„ Мартыновской „	4115	65	84
„ Поповской „	14271	228	34
„ Лукинской „	1955	31	28
Съ частныхъ владѣльцевъ	116122	1857	95
	194271	3108	33
11-е			
Сборъ съ торговыхъ помѣщеній въ уѣздѣ . .	92000	1472	„
12-е			
Сборъ съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель:			
по Антоновской волости съ 6688 дес. . .	109402	1750	44
„ Арханской „ „ 10215 „ . .	139150	2226	41
„ Бѣльской „ „ 4465¾ „ . .	64144	1026	30
„ Володинской „ „ 5323½ „ . .	88656	1418	49
„ Делединской „ „ 9827 „ . .	141424	2262	78
„ Залужской „ „ 9952 „ . .	128612	2057	80
„ Кесемской „ „ 16649½ „ . .	240085	3841	36
„ Лопатинской „ „ 14365½ „ . .	118463	1895	40
„ Лукинской „ „ 10845 „ . .	126196	2019	14
„ Любегощской „ „ 10483 „ . .	144945	2319	12
„ Макаровской „ „ 6058 „ . .	74997	1199	96
„ Мартыновской „ „ 17903 „ . .	244316	3908	06
„ Михайловской „ „ 8225½ „ . .	90388	1446	20
„ Никольской „ „ 5684 „ . .	52032	832	50
„ Перемутской „ „ 11085½ „ . .	112278	1796	46
„ Поповской „ „ 8402 „ . .	139501	2232	02
„ Прудской „ „ 6613 „ . .	94908	1518	53

Р А С Х О Д Ы.	Назначено на 1894 годъ. руб.	к.
9) На канцелярскіе расходы коммиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей	30	„
10) Дорожная повинность	4500	„
Необязательные:		
11) На содержаніе земскаго управленія	4500	„
12) На содержаніе канцеляріи земскаго управленія . .	4000	„
13) Народное образованіе.		
Содержаніе земскихъ училищъ, снабженіе ихъ книгами, учебными принадлежностями, жалованье и награды учителямъ и ихъ помощникамъ; пособія школамъ грамотности; пріобрѣтеніе книгъ и журналовъ для учительской библіотеки, имѣющейся при Управѣ; награды законоучителямъ; плата за разъѣзды Членовъ училищнаго совѣта; содержаніе стипендій въ Череповецкомъ техническомъ училищѣ, въ школѣ бар. Штиглица и проч. расходы .	28000	„

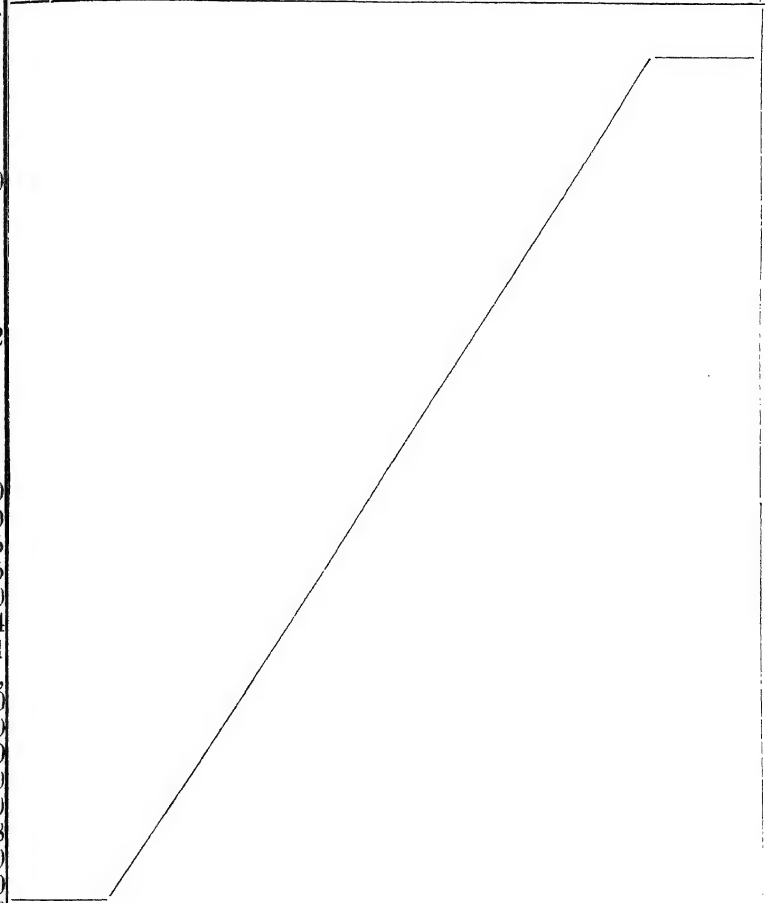
Д О Х О Д Ы.	Оцѣнка въ рубляхъ.	Внесено на 1894 годъ. РУБ.	К.
по Путиловской волости съ 12018½ дес. . .	199560	3192	97
„ Телятинской „ „ 13254½ „ . .	185884	2974	15
„ Топалковской „ „ 11490 „ . .	129494	2071	90
„ Хабоцкой „ „ 12905 „ . .	201562	3225	„
„ Чамеровской „ „ 17363 „ . .	254425	4070	80
„ Чистинской „ „ 12898½ „ . .	178300	2852	80
„ Щербовской „ „ 18447 „ . .	240178	3842	86
съ селеній другихъ уѣздовъ 1251 „ . .	29402	470	44
262413¼ дес. . .	3528302	56451	89
Сборъ съ земель, принадлежащихъ Удѣлу и причисленныхъ:			
къ I группѣ 1 разряда 29½ дес. . . .	„	12	51
„ „ „ 2 „ 335½ „ . . .	„	77	84
„ II „ 1 „ 902¼ „ . . .	„	332	02
„ „ „ 2 „ 1211¾ „ . . .	„	252	05
„ „ „ 3 „ 16742¾ „ . . .	„	1419	74
„ III „ 1 „ 530 „ . . .	„	186	56
„ „ „ 2 „ 2493 „ . . .	„	478	66
„ „ „ 3 „ 40½ „ . . .	„	3	24
„ IV „ 1 „ 37 „ . . .	„	12	43
„ „ „ 2 „ 249 „ . . .	„	43	82
„ „ „ 3 „ 1177½ „ . . .	„	84	78
„ VI „ 1 „ 20½ „ . . .	„	5	25
„ „ „ 2 „ 218 „ . . .	„	27	90
„ „ „ 3 „ 1322¾ „ . . .	„	68	77
25310 дес. . . .	„	3005	57
Сборъ съ земель, принадлежащихъ Казнѣ и причисленныхъ:			
къ II группѣ 3 разряда 2145 дес. . . .	„	181	90
„ III „ 3 „ 140 „ . . .	„	11	20
„ IV „ 3 „ 28 „ . . .	„	2	02
„ V „ 1 „ 482½ „ . . .	„	146	68
„ „ „ 2 „ 84 „ . . .	„	13	44
„ „ „ 3 „ 9170 „ . . .	„	586	88
„ VI „ 1 „ 517 „ . . .	„	132	35
„ „ „ 2 „ 239 „ . . .	„	30	59
„ „ „ 3 „ 47209¼ „ . . .	„	2454	88
60014¼ дес. . . .	„	3559	94

Р А С Х О Д Ы.	Назначено на 1894 годъ. РУБ	К.
14) Народное здравіе.		
Жалованье врачамъ, завѣдывающему аптекою, фельдшерамъ, акушеркамъ, фельдшерицамъ, экономкамъ, служителямъ, кухаркамъ и сидѣлкамъ; покупка медикаментовъ и другихъ пособій; содержаніе больницъ и другіе расходы	32500	„
15) Ветеринарія.		
Жалованье 2-мъ ветеринарнымъ фельдшерамъ и покупка медикаментовъ для лѣченія скота.	600	„
16) На содержаніе переправъ на проселочныхъ дорогахъ .	280	90
17) На погашеніе капитала, полученнаго отъ Губернской Управы въ кредитъ на борьбу съ холерной эпидеміей . .	2000	„
18) На образованіе капитала для усиленія оборотныхъ средствъ кассы Управы	2380	32
19) На непредвидѣнныя надобности	1781	46
	122633	„

Д О Х О Д Ы.	Оцѣнка въ рубляхъ.	Внесено на 1894 годъ. руб.	к.
Сборъ съ земель, принадлежащихъ г. Весьегонску, кромѣ особо-доходныхъ луговъ по лѣвому берегу рѣки Мологи, причисленныхъ:			
къ VI группѣ 1 разряда 450 десят. . . .	„	115	20
Сборъ съ земель, принадлежащихъ городу Красному-Холму и причисленныхъ:			
къ I группѣ 1 разряда 248 дес. . . .	„	358	52
„ „ „ 2 „ 1069½ „ . . .	„		
„ „ „ 3 „ 52½ „ . . .	„		
Сборъ съ земель частныхъ владѣльцевъ, причисленныхъ:			
къ I группѣ 1 разряда 4825 дес. . . .	„	2045	80
„ „ „ 2 „ 6644¾ „ . . .	„	1541	50
„ „ „ 3 „ 4310½ „ . . .	„	431	05
„ II „ 1 „ 4440¾ „ . . .	„	1634	15
„ „ „ 2 „ 10827½ „ . . .	„	2252	10
„ „ „ 3 „ 26140¼ „ . . .	„	2216	64
„ III „ 1 „ 4622½ „ . . .	„	1627	11
„ „ „ 2 „ 16250 „ . . .	„	3120	„
„ „ „ 3 „ 32949 „ . . .	„	2635	90
„ IV „ 1 „ 4689¼ „ . . .	„	1575	60
„ „ „ 2 „ 15771 „ . . .	„	2775	70
„ „ „ 3 „ 20216¾ „ . . .	„	1455	60
„ V „ 1 „ 4800 „ . . .	„	1459	20
„ „ „ 2 „ 6118 „ . . .	„	978	88
„ „ „ 3 „ 46300 „ . . .	„	2963	20
„ VI „ 1 „ 2613 „ . . .	„	668	90
„ „ „ 2 „ 5896 „ . . .	„	754	68
„ „ „ 3 „ 39533½ „ . . .	„	2055	70
256947¾ дес. . . .	„	32191	71

Всего по смѣтѣ исчислено доходовъ 122633 рубля.

Р А С Х О Д Ы.	Назначено на 1894 годъ. руб.	к.



Всего исчислено по смѣтѣ расходовъ 122633 рубля.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ смѣтѣ доходовъ и расходовъ Весьегонскаго Земства на 1894 г.

Къ смѣтѣ доходовъ.

а. Ст. см. 9). На основаніи 7 статьи правилъ о земскихъ повинностяхъ раскладка земскаго сбора между недвижимыми имуществами городовъ Весьегонска и Краснаго-Холма произведена сообразно цѣнности и доходности ихъ. Всѣ недвижимыя имущества г.г. Весьегонска и Краснаго-Холма, кромѣ особо доходныхъ заливныхъ луговъ г. Весьегонска, по лѣвому берегу рѣки Мологи, оцѣненныя въ 1874 году, были переоцѣнены по постановленію Уѣзднаго Собранія оцѣночными коммиссіями, состоявшими изъ представителей земства и городовъ, а именно: имущество города Весьегонска въ 1887 году, а имущество г. Краснаго-Холма въ 1890 году. Оцѣночная коммиссія въ Весьегонскѣ производила оцѣнку имущества подворно, безъ особыхъ измѣреній, а коммиссія въ городѣ Красномъ-Холму, раздѣливъ городъ на раіоны по доходности и цѣнности строеній, установивъ по соглашенію стоимость каждой кубической сажени постройки, произвела кубическое измѣреніе каждаго отдѣльнаго недвижимаго имущества. На 1894 годъ всѣ городскія недвижимыя имущества г.г. Весьегонска и Краснаго-Холма внесены въ смѣту доходовъ въ оцѣнкѣ 473427 р. и обложены по 1,60% съ этой оцѣнки —7574 руб. 84 коп.

б. Ст. см. 10). Всѣ промышленныя заведенія въ уѣздѣ облагаются земскимъ сборомъ, согласно статьѣ 8 правилъ о земскихъ повинностяхъ, причемъ оцѣнка этихъ заведеній производится Предсѣдателемъ и Членами Управы и болѣе мелкихъ заведеній, какъ-то: толчей и маслобоекъ,—Волостными Старшинами въ уѣздѣ.

На 1894 годъ всѣ промышленныя заведенія въ уѣздѣ внесены въ смѣту доходовъ въ оцѣнкѣ 194271 руб. и обложены по 1,60% съ этой оцѣнки= 3108 руб. 33 коп.

в. Ст. см. 6). Сборъ съ патентовъ, гильдейскихъ свидѣтельствъ и торговыхъ документовъ вносится, на основаніи 27 ст. времен. прав. по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ, съ первыхъ—въ размѣрѣ 25%, вторыхъ—въ размѣрѣ 15%, и торговыхъ документовъ 10% съ суммы, платимой въ казну. На 1894 годъ въ смѣту доходовъ по этой статьѣ внесено 6700 рублей.

г. Ст. см. 11). Сборъ съ торговыхъ помѣщеній въ уѣздѣ вносится въ смѣту доходовъ, на основаніи ст. 8 временныхъ правилъ по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ. Всѣ торговыя помѣщенія въ уѣздѣ, занятыя постоялыми дворами, винными лавками и мелочными лавками, оцѣнены черезъ посредство Волостныхъ Правленій, которыми была опредѣлена доходность

отдѣльно каждаго торговаго помѣщенія, т. е. цѣнность квартиръ, въ которыхъ помѣщаются торговыя помѣщенія, при чемъ о каждомъ такомъ опредѣленіи составленъ актъ съ удостовѣреніемъ сторонникъ лицъ о правильности опредѣленія, получаемая такимъ порядкомъ доходность капитализируется для опредѣленія цѣнности помѣщенія, на основаніи постановленій Земскаго Собранія 1891 и 1892 г., изъ 5% для всѣхъ безъ исключенія торговыхъ помѣщеній, доходность которыхъ не ниже 10 рублей въ годъ; помѣщенія же, доходность которыхъ ниже 10 рублей, капитализація принята изъ 15%. — На 1894 годъ въ смѣту доходовъ по этой статьѣ вносится съ предположенной оцѣнки 92000 руб. по 1,60% — 1380 рублей.

д. Ст. см. 2). Судебный и листовой сборъ вносится въ смѣту доходовъ, на основаніи ст. 28 времен. прав. по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ, въ размѣрѣ дѣйствительнаго поступленія его за прошлые года,— 900 рублей.

е. Ст. см. 3). Кружечный 5 коп. сборъ за совѣты врачей и проч. доходы больницъ вносятся въ смѣту доходовъ, на основаніи постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія 1878 года. На 1894 годъ вносится по дѣйствительному поступленію этого сбора за прошлые годы—2000 рублей.

ж. Ст. см. 1). Сумма пени за несвоевременный взносъ земскихъ сборовъ вносится въ смѣту дохода на 1894 годъ въ размѣрѣ 3000 руб., по разсчету дѣйствительнаго поступленія таковаго въ прошлые годы, при чемъ при начисленіи пени соблюдаются правила, изложенныя въ статьяхъ 7—23 Правилъ о Государственномъ поземельномъ налогѣ (особаго прилож. Устава о подат. изд. 1886 г. II).

з. Ст. см. 4). Сумма на содержаніе арестнаго дома вносится въ смѣту доходовъ, на основаніи постановленія Губернскаго Земскаго Собранія 1890 года въ размѣрѣ 400 рублей.

і. Ст. см. 5). Сумма доходовъ земской почты вносится, по дѣйствительному поступленію дохода отъ продажи земскихъ почтовыхъ марокъ за прошлые годы, въ размѣрѣ — 100 рублей.

и. Ст. см. 12). Согласно статьѣ 16 временныхъ правилъ по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ, сборъ съ земель въ смѣту доходовъ по Весьегонскому уѣзду на 1894 годъ внесенъ на слѣдующихъ основаніяхъ: всѣ земли въ уѣздѣ раздѣлены на шесть группъ, а каждая группа на три разряда и оцѣнены сообразно съ ихъ цѣнностію и доходностію, при чемъ $^{3}/_{9}$ крестьянскаго надѣла, усадебныя, пашенныя, и поемные покосы казны, удѣла, городовъ и другихъ землевладѣльцевъ причислены къ I разряду и оцѣнены: I группа 26 руб. 50 к., II группа 23 руб., III группа 22 руб., IV группа 21 руб., V группа 19 руб., VI группа 16 рублей, каждая десятина; затѣмъ $^{1}/_{9}$ крестьянскаго надѣла, земли священно-церковно-служителей сверхъ узаконенной пропорціи, выгоны, полевые и пустошные покосы, удѣла, городовъ и другихъ землевладѣльцевъ причислены къ 2 разряду и оцѣнены: I группа 14 рублей 50 коп., II группа 13 рублей, III группа 12 рублей, IV группа 11 рублей, V группа 10 руб-

лей, VI группа 8 рублей, каждая десятина; наконецъ ²/₃ крестьянскаго надѣла, лѣса и кустарники казны, удѣла, городовъ и другихъ землевладѣльцевъ причислены къ 3 разряду и оцѣнены: I группа 6 рублей 25 коп., II группа 5 рублей 30 коп., III группа 5 рублей, IV группа 4 рубля 50 коп., V группа 4 рубля, VI группа 3 рубля 25 коп., каждая десятина; сборъ съ земель назначенъ по 1,60% съ номинальной оцѣнки, что составитъ съ каждой десятины:

1-го разряда	I группы	42,40	коп.
„ „	II „	36,80	„
„ „	III „	35,20	„
„ „	IV „	33,60	„
„ „	V „	30,40	„
„ „	VI „	25,60	„
2-го разряда	I группы	23,20	„
„ „	II „	20,80	„
„ „	III „	19,20	„
„ „	IV „	17,60	„
„ „	V „	16,00	„
„ „	VI „	12,80	„
3-го разряда	I группы	10,00	„
„ „	II „	8,48	„
„ „	III „	8,00	„
„ „	IV „	7,20	„
„ „	V „	6,40	„
„ „	VI „	5,20	„

Къ I группѣ принадлежатъ волости: Путиловская, Поповская, Володинская, Антоновская, Хабоцкая, земли г. Краснаго-Холма и селенія Чамеровской волости: Огнишино, Бѣняково, Сиротка, Приворотъ, Дюдиково и Дюдиковская Поповка.

Къ II группѣ: Прудская, Кесемская, Телятинская, Бѣльская, Делединская, Мартыновская и остальныя селенія Чамеровской волости.

Къ III группѣ принадлежатъ селенія Щербовской волости: Сушигорицы, Карамышево, Нивицы, Куниково, Песошня,—далѣе Чистинская, Любегощская и Арханская волости.

Къ IV группѣ: Залужская, Макаровская, Щербовской остальная часть; Топалковской волости селенія: Пожарье, Горошково и Топалки и земли С. А. Шиллингъ; Лукинской волости: Удали, Карпово и земли И. Д. Караулова, П. А. Корсакова и А. М. Друри.

Къ V группѣ остальная часть Лукинской волости, часть Топалковской и Михайловская волость.

Къ VI группѣ: Перемутская, Лопатинская, Никольская; Топалковской волости селенія: Добрый-Боръ, Зарѣчье, Противье, Верхніе Пороги, Борисовское, Гузѣево, Тюхтово и Язвиха и земли города Весьегонска, кромѣ особо доходныхъ луговъ.

Въ смѣтѣ доходовъ произведены слѣдующія измѣненія:

1) Уменьшена на 100 рублей статья 2-я по поступленію судебной пошлины и листового сбора, въ виду меньшаго поступленія по этой статьѣ противъ предположеннаго въ 1892 году.

2) Уменьшена на 100 рублей статья 3-я доходовъ по медицинѣ, въ виду недобора по этой статьѣ въ 1892 году противъ смѣтнаго предположенія.

3) Увеличена на 1800 рублей статья 1-я по поступленію пени, на основаніи превышенія поступленія пени въ 1892 году на 1140 рублей 9 коп. и еще болѣе усиленнаго поступленія таковой въ 1893 году, что происходитъ отъ того, что съ 1892 года въ бухгалтеріи Управы производится предварительная провѣрка каждаго взноса, поступающаго въ Уѣздное Казначейство въ уплату земскаго сбора, причемъ Управа строго слѣдитъ за правильнымъ исполненіемъ установленнаго закономъ порядка погашенія пени.

4) Увеличена на 200 рублей статья 6-я % % сбора съ торговыхъ документовъ, по дѣйствительному поступленію за 1892 годъ этого сбора и на основаніи постояннаго превышенія по этой статьѣ поступленія противъ смѣтныхъ разсчетовъ за прошлые годы.

5) Увеличена на 466 рублей 50 коп. статья 11-я, сборъ съ торговыхъ помѣщеній въ уѣздѣ, на основаніи болѣе точнаго опредѣленія доходности помѣщеній.

6) Внесена вновь статья 7-я въ 1095 рублей отъ сбора съ трактирныхъ заведеній, установленнаго новымъ закономъ 8 Іюня 1893 года.

7) Внесена въ смѣту новая статья 8-я разныхъ случайныхъ поступленій, по которой ожидается 600 рублей. Статья эта внесена вслѣдствіе постояннаго поступленія въ прошлые годы разныхъ суммъ, выданныхъ въ ссуду въ прежніе годы, и другихъ долговъ частныхъ лицъ.

Размѣръ ожидаемаго поступленія исчисленъ на основаніи средняго поступленія за прошлое трехлѣтіе и на основаніи состоявшихся уже рѣшеній судебныхъ мѣстъ, подлежащихъ приведенію въ исполненіе.

Къ смѣтѣ расходовъ.

Ст. 1). На содержаніе арестнаго дома и продовольствіе арестуемыхъ въ смѣту расходовъ вносится 700 рублей, на основаніи § 1 ст. 3 приложенія къ статьѣ 3 временныхъ правилъ для земскихъ учрежденій о земскихъ повинностяхъ.

Ст. см. 2 и 3). На квартиру Уѣздному Исправнику — 300 рублей, Помощнику Исправника 250 рублей, Становымъ Приставамъ: 1-го стана 120 рублей, 2-го стана 190 рублей, 3-го стана 120 рублей, 13 полицейскимъ

урядникамъ 455 рублей и двумъ Судебнымъ Слѣдователямъ 219 рублей, всего 1654 рубля, внесены въ смѣту расходовъ, на основаніи § 1 статьи 4 п. в. приложенія къ ст. 3 временныхъ правилъ по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ (Уставъ земскихъ повинностей ст. 13 § III пунктъ 4 по продолженію 1890 г.) и на основаніи примѣчанія къ п. 6 ст. 186 Устава о земскихъ повинностяхъ, ст. 40 временныхъ правилъ для земскихъ учрежденій по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ и по постановленію Земскаго Собранія 1893 г. § 64-й.

Ст. см. 4). На содержаніе подводной повинности въ уѣздѣ въ смѣту расходовъ вносится на 1894 годъ 11004 р. 50 коп., на основаніи статьи 40 и 41 временныхъ правилъ по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ, § I статья 4 п. б., приложеніе къ ст. 3 тѣхъ же правилъ (Уставъ о земскихъ повинностяхъ ст. 13 § III п. 3-й) и на основаніи постановленія Земскаго Собранія 1893 года § 64.

Ст. см. 5). На наемъ квартиры съ отопленіемъ и освѣщеніемъ для Воинскаго Присутствія въ смѣту расходовъ на 1894 годъ внесено 270 руб., на основаніи § I ст. 2 п. б., приложеніе къ ст. 3 временныхъ правилъ для земскихъ учрежденій по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ по постановленію Уѣзднаго Земскаго Собранія § 64.

Ст. см. 6). Въ пособіе Государственному Казначейству на содержаніе учрежденій, преобразованныхъ по закону 12 Іюля 1889 года, внесено въ смѣту расходовъ на 1894 годъ — 9150 рублей, на основаніи распоряженія Департамента Государственнаго Казначейства, изложеннаго въ предложеніи г. Тверского Губернатора, отъ 8 Августа 1891 года за № 5241, по постановленію Уѣзднаго Земскаго Собранія § 64-й.

Ст. см. 7). Плата Уѣздному Казначейству за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ внесена въ смѣту расходовъ на 1894 годъ въ размѣрѣ 450 р., на основаніи ст. 6 прилож. къ ст. 6 полож. о земскихъ учрежденіяхъ 12 Іюня 1890 г. § I ст. 4 п. а., приложенія къ ст. 3 временныхъ правилъ по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ.

Ст. см. 8). Губернскія земскія повинности вносятся въ смѣту расходовъ на 1894 годъ въ размѣрѣ 18831 рубля 82 коп., на основаніи предварительной смѣты Губернскихъ земскихъ повинностей на 1894 годъ по журналу Губернской Земской Управы отъ 20 Августа 1893 года.

Ст. см. 9). На канцелярскіе расходы коммиссіи присяжныхъ засѣдателей въ смѣту расходовъ на 1894 годъ вносится 30 рублей, по назначенію Земскаго Собранія 1893 г. § 64. Протоколъ Собранія.

Ст. см. 10). На содержаніе въ исправности почтовыхъ трактовъ въ смѣту расходовъ вносится 4500 рублей, по примѣрному исчисленію, сообразно съ необходимою потребностію на содержаніе и улучшеніе полотна дороги и сооруженій на оныхъ, и на основаніи § 1 ст. 1 пункт. а и б прилож. къ ст. 3 временныхъ правилъ по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ.

Ст. см. 11 и 12). На содержаніе Земскаго управленія 4500 рублей и на содержаніе канцеляріи Земскаго управленія 4000 рублей внесены въ смѣту расходовъ на 1894 годъ, первое на основаніи статьи 126 Положенія о земскихъ учрежденіяхъ 12-го Іюня 1890 года, а второе на основаніи дѣйствительной надобности по протокольному постановленію Земскаго Собранія 1893 года § 64-й.

Ст. см. 13). На народное образованіе въ уѣздѣ въ смѣту расходовъ на 1894 годъ вносится 28000 рублей по протокольному постановленію Уѣзднаго Земскаго Собранія 1893 года § 21 и на основаніи пункта X статьи 2 Положенія о земскихъ учрежденіяхъ 12 Іюня 1890 г.

Ст. см. 14). На народное здравіе въ уѣздѣ въ смѣту расходовъ на 1894 г. вносится 32500 рублей, по протокольному постановленію Уѣзднаго Земскаго Собранія 1893 года § 55 и на основаніи пунктовъ VII и VIII статьи 2 Положенія о земскихъ учрежденіяхъ 12 Іюня 1890 г.

Ст. см. 15). На ветеринарную часть въ уѣздѣ внесено въ смѣту расходовъ на 1894 годъ—600 рублей, по постановленію Уѣзднаго Земскаго Собранія 1893 года § 9 и на основаніи пункта VIII ст. 2 приложенія о земскихъ учрежденіяхъ 12 Іюня 1890 года.

Ст. см. 16). На содержаніе переправъ на проселочныхъ дорогахъ въ смѣту расходовъ внесено 280 рублей 90 коп., по дѣйствительной потребности и на основаніи § 1 ст. 1 пункта а, приложенія къ ст. 3-й временныхъ правилъ по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ.

Ст. см. 17). На погашеніе капитала, полученнаго въ кредитъ на борьбу съ холерой въ смѣту расходовъ на 1894 годъ, внесено 2000 руб., по примѣру, назначенному Земскимъ Собраніемъ 1892 года.

Ст. см. 18). На образованіе капитала для усиленія оборотныхъ средствъ кассы Управы въ смѣту расходовъ на 1894 годъ внесено 2380 руб. 32 коп., по назначенію Уѣзднаго Земскаго Собранія 1893 года § 21, на основаніи п. б. статьи 3 прилож. къ ст. 6 Положенія о земскихъ учрежденіяхъ 12-го Іюня 1890 года.

Ст. см. 19). На непредвидѣнные расходы въ смѣту расходовъ на 1894 г. внесено 1781 рубль 46 коп., по назначенію Уѣзднаго Земскаго Собранія 1893 г. § 21 и на основаніи п. а. ст. 3 приложенія къ ст. 6 Положенія о земскихъ учрежденіяхъ 12-го Іюня 1890 года.

Въ расходной смѣтѣ произошли слѣдующія измѣненія:

1) Уменьшена на 150 рублей статья 1-я на содержаніе арестнаго дома, на основаніи дѣйствительнаго расхода по содержаніи его за предшествующій 1892 годъ и первое полугодіе текущаго года. Экономія въ этой статьѣ

смѣты исключительно должна быть отнесена къ продовольствію арестуемыхъ, которое не сдается съ подряда какъ прежде, а заготовляется хозяйственнымъ порядкомъ.

2) Увеличена статья 4-я смѣты на подводную повинность на 127 руб. 50 коп., по случаю прибавки одной лошади на Кесемской земской станціи, на основаніи постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія 1892 года.

3) Увеличена статья 7-я смѣты за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ въ Уѣздномъ Казначействѣ на 250 рублей, вслѣдствіе установленія Земскимъ Собраніемъ 1892 года пріема и выдачи всѣхъ суммъ земскаго депозита Уѣзднымъ Казначействомъ и на основаніи 3—8 статьи правилъ въ обращеніи суммъ земскихъ учрежденій въ кассахъ Министерства Финансовъ (Указатель 1874 года № 27).

4) Уменьшена статья 8-я смѣты на губернскія земскія повинности на 34 рубля 37 коп., на основаніи предварительной смѣты губернскихъ земскихъ повинностей на 1894 годъ, по журналу Губернской Земской Управы отъ 20 Августа 1893 года.

5) Увеличена статья 10-я смѣты на дорожную повинность на 500 руб., въ виду предстоящаго въ 1894 году капитальнаго ремонта многихъ трубъ и мостовыхъ сооруженій по Бѣжецкому и Кашинскому трактамъ, на рѣкахъ Нелединѣ, Могочѣ, Кесьмѣ и на ручьѣ у деревни Ивано-Горы, а также предположеннаго капитальнаго исправленія полотна дороги упомянутыхъ трактовъ,

6) Статья 13-я смѣты на народное образованіе увеличена на 5500 рублей, въ исполненіе постановленій Уѣздныхъ Собраній прежнихъ лѣтъ, въ виду предстоящаго капитальнаго ремонта Сушигорицкаго училища, а также другихъ настоятельныхъ нуждъ дѣла народнаго образованія въ уѣздѣ, о чемъ подробное объясненіе представляется въ докладѣ Управы.

7) Статья 15-я смѣты на ветеринарную часть увеличена на 300 рублей, въ виду предположенія Управы пригласить втораго ветеринарнаго фельдшера для Красно-Холмскаго края, какъ для лѣченія скота, такъ и особенно для наблюденія за точнымъ исполненіемъ санитарныхъ мѣръ, которыя принять обязано народо-населеніе тѣхъ частей Красно-Холмскаго края, гдѣ въ прошломъ году была болѣзнь—сибирская язва.

8) Статья смѣты 14-я на народное здравіе, въ виду предстоящаго въ 1894 году открытія Свищевскаго пріемнаго покоя и предстоящей при немъ постройки хозяйственныхъ строеній, а также предполагаемой работѣ по обшивкѣ тесомъ Весьегонской земской больницы, согласно постановленію Собранія 1892 года, должна была увеличиться на 1100 руб., но вслѣдствіе уменьшенія Собраніемъ отчисленія на образованіе капитала для постройки Красно-Холмской больницы на 1000 рублей, статья на народное здравіе, сравнительно съ назначеніемъ 1893 года, увеличилась лишь на 100 рублей.

9) Уменьшена на 55 рублей статья 16-я смѣты на содержаніе переправъ на проселочныхъ дорогахъ, за уничтоженіемъ по постановленію Уѣзднаго Собранія 1892 года Слудновской переправы на р. Могочѣ.

10) Уменьшена статья 19-я на непредвидѣнныя надобности 649 руб. 80 коп., на основаніи соображеній Управы и Ревизіонной комиссіи о предстоящихъ расходахъ въ 1894 году изъ упомянутой статьи смѣты.

11) Включена вновь статья 18-я на образованіе капитала для усиленія оборотныхъ средствъ кассы Управы, въ размѣрѣ 2380 руб. 32 коп., согласно постановленію Уѣзднаго Собранія по докладу Ревизіонной комиссіи о смѣтѣ доходовъ и расходовъ Уѣзднаго Земства на 1894 годъ (см. § 21 проток. собр.).

Такимъ образомъ, по смѣтѣ расходовъ на уѣздныя земскія повинности въ 1894 году, предполагается на обязательные 46590 руб. 32 коп., сравнительно съ 1893 годомъ болѣе на 693 рубля 13 коп. и необязательные 76042 рубля 68 коп., болѣе на 7575 рублей 62 коп.

Натурою исполняются повинности: квартирныя для проходящихъ войскъ и командъ (постоянныхъ войскъ въ уѣздѣ не бываетъ) и подводная подъ свозъ больныхъ нижнихъ чиновъ запаса. Пособія отъ Земства лицамъ, отправляющимъ квартирную и подводную повинности натурою, не выдается, кромѣ отправки подводъ для нижнихъ чиновъ запаса, въ случаѣ призыва на дѣйствительную службу; въ такомъ случаѣ выдается отъ Земства пособіе за каждую выставленную подводу, сверхъ прогоновъ отъ казеннаго Вѣдомства, лѣтомъ 25 коп., а зимою 15 коп. за подводу.

Приложеніе къ протоколу Собранія 30 Октября, § 5.

ДОКЛАДЪ № 1.

О результатѣ ходатайствъ Весьегонскаго Земства.

Весьегонское Земское Собраніе сессіи 1891 года постановило возбудить ходатайство объ уменьшеніи на 300 руб. суммы ежегоднаго пособія отъ земства Государственному Казначейству на содержаніе преобразованныхъ закономъ 12 Іюля 1889 года учрежденій. По поводу этого ходатайства, поддержаннаго Губернскимъ Собраніемъ 1891 года, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ входило въ сношеніе съ Министерствомъ Финансовъ, которое увѣдомило, что оно не усматриваетъ, съ своей стороны, достаточныхъ основаній къ удовлетворенію означеннаго ходатайства Земскаго Собранія.

2) Весьегонское Собраніе того же года ходатайствовало объ отнесеніи всѣхъ расходовъ по содержанію и лѣченію душевно-больныхъ въ Бурашевской колоніи на уѣздный счетъ съ тѣмъ, чтобы этимъ и ограничивалось участіе уѣзда въ расходахъ по содержанію колоніи. Въ своемъ докладѣ Собранію 1891 года Губернская Управа высказываетъ полную невозможность удовлетворить это ходатайство, такъ какъ % % земскаго капитала общественнаго призрѣнія недостаточно для удовлетворенія всѣхъ расходовъ по общественному призрѣнію, лежащихъ на губернскомъ земствѣ, а для покрытія недостающей части у губернскаго земства иного источника, кромѣ сбора съ уѣздовъ, не имѣется. Особаго же постановленія Губернскаго Собранія по этому ходатайству ни въ 1891 г. ни въ 1892 г. не состоялось. Въ видахъ сокращенія расходовъ по содержанію душевно-больныхъ, Собраніе 1892 года постановило лишь о выдѣленіи изъ ихъ числа больныхъ—неизлѣчимыхъ, которые должны подлежать лишь призрѣнію.

Весьегонское Собраніе послѣдней сессіи 1892 г. постановило:

1) Ходатайствовать о допущеніи врача Таирова на земскую службу. Г. Губернаторъ, принявъ во вниманіе, что означенное ходатайство возбуждается земскимъ собраніемъ, помимо Земской Управы, права которой этимъ постановленіемъ, въ виду 105 ст. Полож. о Земск. Учр., нарушаются, нашелъ означенное постановленіе незаконнымъ и потому представилъ его на обсужденіе Губернскаго Присутствія, которое 10 Ноября 1892 г. постановило согласиться съ протестомъ Губернатора и постановленіе Собранія отмѣнить.

При этомъ Управа имѣетъ честь добавить, что въ ст. 105, на которую ссылается г. Губернаторъ и Губернское Присутствіе, по настоящему вопросу, заключается лишь слѣдующее: „Для управленія земскими имуществами и заведеніями, а также для исполненія такихъ, по дѣламъ Земства, обязанностей, которыя, по свойству своему, требуютъ особыхъ познаній и подготовки, земскія управы могутъ приглашать постороннихъ лицъ“.

2) Возбудить вновь ходатайство о дозволеніи расчищать старыя пашни, значащіяся на планахъ генеральнаго и спеціальнаго межеванія, безъ ходатайства предъ Лѣсохранительнымъ Комитетомъ Ходатайство это Губернское Собраніе постановило поддержать, дальнѣйшихъ же извѣстій о судьбѣ его пока не имѣется.

3) О судьбѣ ходатайствъ Собранія за 1892 годъ, по вопросу объ устройствѣ кредита при хлѣбозапасныхъ магазинахъ и объ открытіи кредита изъ продовольственнаго капитала на постройку зернохранилищъ, указывается въ докладѣ Управы о кредитѣ подъ хлѣбъ.

Приложеніе къ протоколу Собранія 30 Октября, § 7.

ДОКЛАДЪ № 3.

По предложенію г. Тверского Губернатора о сложеніи и разсрочкѣ недоимокъ съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель.

Въ Управѣ получено предложеніе Г. Тверского Губернатора, отъ 27 Іюня за № 3269, въ которомъ г. Губернаторъ прилагаетъ списокъ недоимщиковъ, на коихъ состоитъ, считая казенныя повинности и земскій сборъ, отъ 50 до 150 руб. и болѣе, предлагаетъ Управѣ, въ виду того, что означенныхъ недоимщиковъ слѣдуетъ считать неблагонадежными къ уплатѣ какъ казенныхъ, такъ и земскихъ повинностей, озаботиться этимъ дѣломъ и, по выясненіи положенія недоимщиковъ, представить Очередному Собранію надлежащій докладъ о сложеніи безнадежной недоимки и о разсрочкѣ недоимки въ земскихъ сборахъ тѣмъ лицамъ, кои хотя и могутъ заплатить ее, но только въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ.

Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что по закону земскій сборъ съ надѣльныхъ земель опредѣляется лишь въ общей суммѣ по сельскимъ обществамъ, которыя распредѣляютъ его между своими членами и на которыхъ также лежитъ отвѣтственность предъ земствомъ въ правильномъ взносѣ. Если бы вслѣдствіе полной несостоятельности отдѣльныхъ членовъ ими не производилось вовсе взноса, то и тогда отвѣтственность по этимъ взносамъ должна лежать на обществѣ, которое можетъ лишь ходатайствовать въ подобныхъ случаяхъ о сложеніи образовавшейся недоимки предъ Земскимъ Собраніемъ, но при этомъ, конечно, должно доказать дѣйствительную причину накопленія недоимки.

Таковыхъ ходатайствъ отъ обществъ, къ которымъ принадлежатъ недоимщики, поименованные въ спискѣ, препровожденномъ въ Управу г. Губернаторомъ, не поступало.

Кромѣ того, Управа считаетъ нужнымъ замѣтить, что данныя, заключающіяся въ этомъ спискѣ, крайне не достовѣрны. Многія цифры недоимки, числящейся по нимъ за однимъ лицомъ, оказываются выше, чѣмъ вся сумма недоимки, состоящая за всѣмъ селеніемъ, по счетамъ Земской Управы, и выше, чѣмъ одно лицо могло бы накопить за все время существованія недоимки.

Приложеніе къ протоколу Собранія 30 Октября, § 8 и 63.

ДОКЛАДЪ № 4.

О сборѣ съ трактирныхъ заведеній.

8-го Іюня текущаго года утверждено новое положеніе о трактирномъ промыслѣ, устанавливающее въ пользу земства особый сборъ съ заведеній трактирнаго промысла. Таковыми законъ признаетъ всѣ заведенія, гдѣ продаются кушанья и напитки для потребленія на мѣстѣ, включая сюда трактиры, постоялые дворы съ разрѣшенной продажей крѣпкихъ напитковъ и безъ нея, всякія чайныя и съѣстныя лавки и пр. Сбору въ пользу земства подлежатъ всѣ заведенія, за исключеніемъ постоялыхъ дворовъ и корчемъ безъ продажи крѣпкихъ напитковъ, находящіяся въ уѣздѣ, городскія же подлежатъ сбору въ пользу городовъ.

При этомъ Земскимъ Собраніямъ предоставляется вовсе освобождать тѣ или другіе роды заведеній, изъ числа не торгующихъ крѣпкими напитками, отъ обложенія земскимъ трактирнымъ сборомъ. Трактирный сборъ съ каждаго заведенія трактирнаго промысла взимается по разрядамъ мѣстностей, въ размѣрѣ: 1) шестидесяти рублей въ годъ — въ мѣстностяхъ перваго разряда; 2) тридцати рублей—въ мѣстностяхъ втораго разряда и 3) пятнадцати рублей—въ мѣстностяхъ третьяго разряда.

Причисленіе мѣстностей къ тому или другому разряду сообразно съ выгодами, представляемыми въ каждой изъ нихъ трактирнымъ промысломъ, производится Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ, съ утвержденія Губернатора. Новое положеніе входитъ въ дѣйствіе съ 1 Января 1894 г. Управа, съ своей стороны, полагаетъ, что отъ обложенія заведеній трактирнаго промысла безъ продажи крѣпкихъ напитковъ слѣдуетъ отказаться вовсе; облагать ихъ наравнѣ съ таковыми же съ продажей послѣднихъ было бы крайне для нихъ обременительно и несправедливо; таковыхъ заведеній впрочемъ въ уѣздѣ очень немного, къ тому же онѣ косвеннымъ образомъ уже обложены сборомъ съ торговыхъ помѣщеній.

Что касается раздѣленія уѣзда на разряды по взиманію трактирнаго сбора, то Управа полагаетъ, что къ мѣстностямъ перваго разряда съ окладомъ 60 руб. слѣдуетъ отнести с. Сандово и с. Кесьму, выдѣляющіяся изъ роду другихъ пунктовъ по исключительной выгодности своего положенія: въ обоихъ селахъ происходятъ крупные базары, и Кесьма къ тому же лежитъ на большой дорогѣ. Въ селахъ этихъ въ настоящее время имѣется по одному постоялому двору съ продажей крѣпкихъ напитковъ. Затѣмъ Управѣ представляется правильнымъ выдѣлить во второй разрядъ съ окладомъ въ 30 р. слѣдующіе пункты уѣзда, отличающіеся также особой выгодностью своего положенія: 1) Чамерово, 2) Любегощи, 3) Хабоцкое, 4) Пруды, 5) Смердыни, 6) Лукино, 7) Арханское и 8) Порѣчье. Въ этихъ пунктахъ уѣзда въ настоящее время имѣется 11 трактирныхъ заведеній съ продажей крѣпкихъ напитковъ. Весь остальной уѣздъ Управа полагаетъ правильнымъ причислить къ 3-му разряду съ окладомъ въ 15 руб. Всѣхъ указанныхъ заведеній въ этой части уѣзда 47. При таковомъ распредѣленіи уѣзда на разряды, общую сумму новаго трактирнаго сбора, ожидаемаго въ 1894 году, исходя изъ нынѣ существующаго числа трактирныхъ заведеній, Управа исчислила въ 1155 руб., которую и проситъ Собраніе внести въ смѣту доходовъ на 1894 годъ.

Приложеніе къ протоколу Собранія 30 Октября, § 9.

ДОКЛАДЪ № 5.

По ветеринарной части.

По заболѣваніямъ домашняго скота въ уѣздѣ, текущій 1893 годъ не можетъ быть названъ благопріятнымъ.

Кромѣ увеличенія числа заболѣваній отъ обыкновенныхъ болѣзней, въ родѣ мыта, лѣтомъ въ Прудской, Хабоцкой и Мартыновской волостяхъ появилась болѣзнь „сибирская язва“.

Въ теченіи менѣе чѣмъ двухъ мѣсяцевъ отъ этой болѣзни въ Хабоцкой волости пало 10 лошадей и 8 коровъ, въ Прудской волости—24 лошади, 3 коровы и 4 овцы и въ Мартыновской волости — 41 лошадь, 9 коровъ и 8 овецъ, были еще два случая падежа въ Делединской волости.

По первымъ же, полученнымъ въ Управѣ, свѣдѣніямъ о появленіи болѣзни въ Хабоцкой волости, Управа командировала туда земскаго ветеринарнаго фельдшера, въ то же время въ Управу поступали свѣдѣнія о появленіи болѣзни въ сосѣднихъ уѣздахъ: въ Бѣжецкомъ, Мологскомъ, Боровичскомъ и Череповецкомъ, свѣдѣнія отъ нѣкоторыхъ гласныхъ, отъ мѣстъ ихъ жителей и отъ Волостныхъ Правленій, появленіи болѣзни въ волостяхъ Прудской и

Мартыновской; вслѣдствіе чего Управа нашла нужнымъ пригласить на временную службу еще трехъ ветеринарныхъ фельдшеровъ для борьбы съ эпидеміей, въ то же время просила Губернскую Управу командировать ветеринарнаго врача для направленія дѣятельности приглашенныхъ Управою фельдшеровъ, а до прибытія его просила уѣзднаго врача М. М. Ольшвангера взять на себя этотъ трудъ. Кромѣ этого, Управа сочла необходимымъ отпечатать для раздачи наставленіе о мѣрахъ предупрежденія и лѣченія сибирской язвы, составленное по извлеченіямъ изъ №№ 40 и 94-го Тверскихъ губернскихъ вѣдомостей и изъ лѣчебника врача А. Н. Степанова.

Первые случаи заболѣванія сибирской язвой были въ концѣ Іюня, затѣмъ съ большею силою болѣзнь развилась въ Іюлѣ мѣсяцѣ и прекратилась въ первой половинѣ Августа, такъ что во второй половинѣ Августа случаевъ заболѣванія сибирской язвой уже не было.

Для борьбы съ нею Управою израсходовано: на жалованье приглашеннымъ временно фельдшерамъ 120 руб. и 42 руб. 53 к. на медикаменты и дезинфекціонныя средства, и 12 руб. уплачено суточныхъ денегъ уѣздному врачу Ольшвангеру.

Представляя о вышеизложенномъ Собранію, Управа имѣетъ честь добавить еще слѣдующее: Вслѣдствіе обширности территоріи нашего уѣзда, земскій ветеринарный фельдшеръ, командированный Управою для изслѣдованія заболѣвшихъ животныхъ въ какой нибудь отдаленный пунктъ уѣзда, часто не въ состояніи бываетъ попасть во время для лѣченія заболѣвшихъ животныхъ въ другомъ мѣстѣ, поэтому Управа для большей успѣшности, при борьбѣ съ болѣзнями на скотѣ и лучшей постановки ветеринарнаго дѣла въ уѣздѣ, полагаетъ, что слѣдуетъ пригласить еще одного постояннаго ветеринарнаго фельдшера для волостей: Володинской, Путиловской, Поповской, Антоновской, Прудской, Хабоцкой, Делединской, Бѣльской, Архангской и Мартыновской, ассигновавъ на этотъ предметъ—240 руб. на жалованье и 60 руб. на медикаменты.

Необходимость будущей весной строгаго надзора за могилами павшихъ отъ сибирской язвы животныхъ вызываетъ необходимость второго ветеринарнаго фельдшера, вслѣдствіе чего Управа проситъ Собраніе внести на 1894 годъ въ смѣту на ветеринарную часть 600 руб.

БИБЛІОТЕКА
[illegible]

Приложеніе къ протоколу Собранія 30 [illegible] §

ДОКЛАДЪ № 6.

О новыхъ правилахъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскимъ сборомъ и о выборѣ двухъ Членовъ въ Уѣздную Оцѣночную Коммиссію.

8-го Іюня сего года состоялось утвержденіе новыхъ правилъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскими сборами, на основаніи которыхъ опредѣлено произвести переоцѣнку недвижимыхъ имуществъ во всѣхъ земскихъ губерніяхъ.

Правила эти создаютъ особыя смѣшанныя учрежденія—губернскія и уѣздныя оцѣночныя коммиссіи, образующіяся подъ предсѣдательствомъ предводителей дворянства изъ представителей разныхъ вѣдомствъ и учрежденій, причемъ въ составъ ихъ также входятъ, въ губернскія—Предсѣдатель Губернской Управы и два члена по выбору Губернскаго Собранія и въ уѣздныя—Предсѣдатель Уѣздной Земской Управы и два члена по выбору Уѣзднаго Собранія.

Дѣлопроизводство этихъ коммиссій сосредоточивается въ Земскихъ Управахъ, на которыя возлагается и вся работа по собиранію необходимыхъ свѣдѣній и по оцѣнкѣ каждаго отдѣльнаго недвижимаго имущества.

Оцѣночнымъ коммиссіямъ принадлежитъ главнымъ образомъ установленіе общихъ основаній оцѣнки по даннымъ, собираемымъ и разработываемымъ уѣздными управами, и общее руководство дѣйствіями Уѣздной Управы. Вѣдѣнію оцѣночной коммиссіи принадлежитъ также разсмотрѣніе ходатайствъ и возраженій по поводу оцѣнокъ отдѣльныхъ имуществъ, произведенныхъ Управою.

Губернской коммиссіи принадлежитъ наблюденіе за дѣйствіями самой уѣздной оцѣночной коммиссіи, разсмотрѣніе разномыслій, возникающихъ между уѣздными оцѣночными учрежденіями и жалобъ на нихъ.

Установленіе самыхъ основаній оцѣнки происходитъ слѣдующимъ образомъ. Уѣздная Управа составляетъ предположеніе о нихъ на основаніи всѣхъ имѣющихся и вновь собранныхъ данныхъ и вноситъ его въ уѣздную оцѣночную коммиссію, которая вырабатываетъ проектъ правилъ. Затѣмъ эти общія основанія оцѣнки представляются на заключеніе уѣзднаго Собранія, публикуются во всеобщее свѣдѣніе и разсылаются всѣмъ землевладѣльцамъ. Далѣе же проектъ уѣздной оцѣночной коммиссіи съ замѣчаніями землевладѣльцевъ и съ заключеніемъ Уѣзднаго Собранія представляется въ Губернскую оцѣночную коммиссію, задача которой состоитъ въ согласованіи основаній оцѣнки по отдѣльнымъ уѣздамъ и которая передаетъ свои предположенія на заключеніе Губернскаго Собранія. Принятыя затѣмъ Губернскимъ Собраніемъ

основанія оцѣнки утверждаются Губернаторомъ; а въ случаяхъ разногласія Губернскаго Собранія и Губернской оцѣночной коммиссіи, или несогласія Губернатора, а также возраженій Управляющаго Казенной Палатой на принятыя на Собраніи основанія,—окончательное установленіе основаній оцѣнки подлежитъ рѣшенію Министра Финансовъ по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

Всѣ расходы по производству оцѣнки относятся новымъ закономъ къ числу обязательныхъ земскихъ расходовъ, причемъ, по разъясненію г. Министра Финансовъ, распредѣленіе этихъ расходовъ между губернскимъ и уѣзднымъ земствами зависитъ отъ взаимнаго ихъ между собою соглашенія.

Выборъ членовъ отъ Земства въ оцѣночныя коммиссіи, также согласно разъясненія Министра Финансовъ, производится на 3 года; если же срокъ полномочій Собранія истекаетъ ранѣе, то до истеченія этого срока.

На основаніи распоряженій Министра Финансовъ и Министра Внутреннихъ Дѣлъ, г. Губернаторъ циркулярнымъ предписаніемъ, отъ 4-го Августа 1893 г. за № 1410, предложилъ Управѣ нынѣ же войти въ обсужденіе вопроса о размѣрѣ расходовъ, потребныхъ на работы по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, и соображенія свои по настоящему предмету внести на разсмотрѣніе Земскаго Собранія въ предстоящую очередную сессію, на предметъ ассигнованія изъ земскихъ сборовъ необходимой на эту надобность суммы, а равно внести въ Земское Собраніе нынѣшней сессіи предложеніе объ избраніи членовъ отъ Земства въ оцѣночныя коммиссіи на срокъ до окончанія полномочій нынѣшняго состава Земскихъ Собраній.

Вслѣдствіе сего, Управа имѣетъ честь предложить Собранію избрать на срокъ до будущаго очереднаго Собранія двухъ членовъ въ уѣздную оцѣночную коммиссію, причемъ имѣетъ честь добавить, что никакихъ ограниченій въ новомъ законѣ относительно лицъ, подлежащихъ избранію, не содержится.

Что касается вопроса объ ассигнованіи необходимыхъ на оцѣночныя работы суммъ, то Управа имѣетъ честь доложить слѣдующее.

Согласно новому закону, прежде всего должны быть установлены основанія оцѣнки имуществъ. Окончательное утвержденіе этихъ основаній, при принятомъ закономъ порядкѣ, можетъ послѣдовать не ранѣе какъ послѣ Губернскаго Земскаго Собранія слѣдующаго 1894 года.

До установленія этихъ основаній, по мнѣнію Управы, было бы преждевременно производить какія бы то ни было мѣстныя оцѣночныя работы.

Для выработки же самыхъ основаній оцѣнки, которая закономъ возлагается прежде всего на Уѣздныя Управы, никакихъ особыхъ оцѣночныхъ работъ, по мнѣнію Управы, не потребуется. Весьегонское Земство давно уже относилось съ полнымъ вниманіемъ къ дѣлу правильнаго обложенія и, благодаря трудамъ многихъ лѣтъ и многихъ лицъ, въ нашемъ уѣздѣ устано-

вленъ тотъ порядокъ оцѣнки, или по крайней мѣрѣ близкій къ тому, который теперь намѣченъ новымъ закономъ. Необходимыя поправки существующей системы могутъ быть внесены въ нее на основаніи богатаго матеріала, собраннаго статистическимъ изслѣдованіемъ Весьегонскаго уѣзда 1889 г., данныя котораго, подробно разработанныя, въ настоящее время уже печатаются; а также на основаніи послѣдней работы статистическаго отдѣленія при Губернской Земской Управѣ, носящей названіе „Матеріалы для оцѣнки земельныхъ угодій".

Нѣкоторые расходы могутъ потребоваться лишь на увеличеніе содержанія канцеляріи, а также на возмѣщеніе расходовъ на проѣздъ членовъ отъ Земства на засѣданія оцѣночной коммиссіи, а также на разъѣзды ихъ по порученіямъ оцѣночной коммиссіи (впрочемъ послѣднихъ разъѣздовъ до установленія общихъ основаній оцѣнки не предвидится), что, по мнѣнію Управы, особенно при нашихъ разстояніяхъ совершенно необходимо.

Такимъ образомъ, до установленія общихъ основаній оцѣнки, расходы потребуются незначительные и притомъ по неопредѣленности своей не могутъ быть выражены точной суммой, а потому должны быть, по мнѣнію Управы, отнесены къ ст. на „непредвидѣнныя надобности".

Вслѣдствіе сего, Управа полагаетъ: на 1894 годъ никакой суммы на расходы по оцѣночнымъ работамъ въ смѣту не вносить.

Что же касается расходовъ, которые могутъ потребоваться на это дѣло впослѣдствіи, то Управа полагаетъ, что осторожнѣе будетъ воздержаться пока отъ всякихъ соображеній по этому вопросу до большаго выясненія самого вопроса.

Такимъ образомъ Управа не считаетъ пока возможнымъ высказаться опредѣленно по вопросу о томъ, какъ должны быть распредѣлены эти расходы между Губернскими и Уѣздными Земствами; въ настоящее же время находитъ нужнымъ лишь обратить вниманіе Собранія на нѣкоторую несправедливость и несоотвѣтствіе интересамъ уѣздовъ, крупныхъ по своей территоріи и въ тоже время отличающихся слабымъ развитіемъ фабрично-заводской промышленности,—существовавшаго до настоящаго времени порядка. Въ расходахъ по оцѣнкѣ земель Губернское Земство не принимало никакого участія; крупныя же промышленныя заведенія были оцѣнены въ 1882—85 годахъ приглашеннымъ на губернскій счетъ особымъ инженеръ-технологомъ, г. Бобковымъ. Такимъ образомъ уѣзды непромышленные производили оцѣнку почти всѣхъ недвижимыхъ имуществъ на свой счетъ, промышленные же уѣзды могли значительную часть ихъ сложить на губернскій счетъ, т. е. отнести ихъ на другіе уѣзды. Между тѣмъ оцѣнка имуществъ нѣкоторыхъ изъ первыхъ уѣздовъ, въ виду ихъ обширности, могла потребовать даже большихъ расходовъ, чѣмъ оцѣнка всѣхъ имуществъ вторыхъ, включая сюда и заводы и фабрики.

Кромѣ того, при распредѣленіи расходовъ по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ между Губернскимъ и Уѣздными Земствами, необходимо принять во вниманіе тѣ расходы, которые уже произведены отдѣльными уѣздами для установленія правильной оцѣнки и обложенія, такъ какъ далеко не всѣ уѣзды въ губерніи одинаково внимательно отнеслись къ этому дѣлу; было бы несправедливо, чтобы уѣздъ, озаботившійся производствомъ тѣхъ или другихъ оцѣночныхъ работъ раньше другихъ на свой собственный счетъ, принималъ затѣмъ участіе въ расходахъ на тѣ же работы въ другихъ уѣздахъ.

Приложеніе къ протоколу Собранія 31 Октября, §§ 11, 13 и 21.

ДОКЛАДЪ № 28.

О народномъ образованіи.

Въ настоящемъ докладѣ Управа имѣетъ честь представить Собранію прежде всего обычный отчетъ за послѣдній $18^{92}/_{93}$ учебный годъ.

Въ прошедшемъ году въ нашемъ уѣздѣ число земскихъ училищъ осталось прежнее—49. Произошла лишь одна перемѣна: согласно постановленію Собранія 1892 года, Васильевская школа, Арханской волости, была переведена въ д. Гору, Любегощской вол., куда, въ мѣстѣ съ тѣмъ, перешла и учительница Васильевской школы А. Гаттенберъ. Мѣсто для открытія новаго училища было намѣчено очень удачно и число учениковъ, поступившихъ въ училище, было такъ велико, что сразу же потребовалось опредѣлить туда второго учителя, которымъ и былъ назначенъ Ѳ. Гаттенберъ, переведенный съ должности 2-го учителя въ Арханскомъ училищѣ, гдѣ по числу учениковъ было признано вполнѣ достаточнымъ имѣть одного учителя.

Другія измѣненія въ составѣ учителей произошли слѣдующія.

Лѣтомъ до открытія учебныхъ занятій и въ началѣ учебнаго года выбыли: 1) Арханскій учитель, А. Н. Шавровъ, оставившій службу за посвященіемъ въ священники, 2) Ахматовская учительница А. И. Бутягина—оставила службу по болѣзни, прослуживъ 20 лѣтъ и выслуживъ полную пенсію, 3) 1-й Лаптевскій учитель Е. И. Комендантовъ—перешелъ на частную службу, 4) 2-я Никольская учительница Л. С. Троицкая — оставила службу по собственному желанію и 5) 2-й Хабоцкій учитель Гришановъ—перешелъ на службу въ колонію малолѣтнихъ преступниковъ въ г. Ярославль.

На мѣста выбывшихъ учителей и на остававшееся вакантнымъ мѣсто перваго учителя Утѣховскаго училища были назначены: 1) на мѣсто Шаврова въ Арханское училище—Н. С. Колтыпинъ, переведенный изъ Овсяниковскаго училища; 2) въ Утѣховское училище на вакантное мѣсто переведена Е. Варенцова, 1-я учительница Прудскаго училища. На мѣста остальныхъ вы-

бывшихъ приняты вновь на службу: 1) въ Арханское училище Н. Ѳ. Морошкина, окончившая курсъ въ школѣ Максимовича, ранѣе состоявшая на службѣ въ Бѣжецкомъ земствѣ; 2) 1-мъ учителемъ Лаптевскаго училища Н. И. Преображенскій, ранѣе состоявшій учителемъ въ упраздненномъ Весьегонскомъ городскомъ-приходскомъ училищѣ; 3) 2-й учительницей Никольскаго училища Н. Я. Бѣлякова, кончившая курсъ въ школѣ Максимовича и 4) 2-мъ учителемъ Хабоцкаго училища В. Я. Ивановъ, кончившій курсъ въ Череповецкой учительской семинаріи.

На мѣста двухъ переведенныхъ учителей вновь приняты на службу: 1) 1-мъ учителемъ Прудскаго училища М. И. Зубковъ, кончившій курсъ въ Новоторжской учительской семинаріи, перешедшій изъ Ржевскаго земства и 2) въ Овсяниковское училище сначала назначенъ былъ И. С. Колтыпинъ, кончившій курсъ въ С.-Петербургской Духовной Академіи, а затѣмъ, вслѣдствіе недопущенія его Инспекторомъ Народныхъ училищъ, М. Н. Приселковъ, кончившій курсъ въ Тверской духовной семинаріи.

Затѣмъ въ прошломъ году въ началѣ учебнаго года составъ учителей былъ увеличенъ на 4 человѣка и доведенъ до 85, согласно предположенію, выраженному въ докладахъ Управы Собранію 1892 года по народному образованію и по эмеритурѣ и утвержденному Собраніемъ, а именно были назначены: 1) въ открытое въ 1891—92 учебномъ году Утѣховское училище вторымъ учителемъ М. С. Троицкій, кончившій курсъ въ Тверской духовной семинаріи и 2) вторымъ учителемъ въ Чамеровское училище М. Н. Козловъ, кончившій курсъ въ Новинской учительской семинаріи, и въ качествѣ двухъ запасныхъ учителей: 3) бывшая учительница Весьегонскаго городского приходскаго училища Ѳ. Л. Аѳанасьева, окончившая курсъ въ Весьегонской женской прогимназіи, и 4) окончившій курсъ въ Тверской духовной семинаріи В. П. Рождественскій; а затѣмъ, по уходѣ Рождественскаго, прослужившаго лишь два мѣсяца, Д. Ѳ. Зосимовскій, также окончившій курсъ въ Тверской духовной семинаріи. Рождественскій замѣнялъ временно 2-ю учительницу Путиловскаго училища М. Андрееву, уволенную по болѣзни въ отпускъ. Аѳанасьева же и Зосимовскій были назначены вторыми учителями: первая въ Павское училище, а второй—въ Залужское.

По полученному образованію 85, состоявшихъ на службѣ къ 1-му Января 1893 г., учителей распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Учителя:	Первыхъ.	Вторыхъ.
Кончившихъ курсъ духовн. семинар.	9	5
Неокончившихъ курса „ „	5	—
Кончившихъ курсъ учител. семинар.	4	3
„ „ духовн. учил.	1	—
Неокончивш. курса Реальн. учил.	—	1
Кончивш. курсъ уѣздн. учил.	1	1
Неокончив. курса гимназій	—	1
Кончивш. курсъ городск. учил.	—	1
	20	12

Учительницы:	Первыхъ.	Вторыхъ.
Кончившихъ курсъ въ гимназіяхъ	7	7
„ „ въ школѣ Максимовича. . . .	16	7
„ „ при монастыряхъ	—	1
„ „ въ Царскосельскомъ училищѣ . .	1	—
„ „ въ прогимназіяхъ	4	7
„ „ въ городскихъ училищахъ . . .	—	1
„ домашняго образованія	1	1
	29	24
Всего. . .	49	36

Всѣ изъ неокончившихъ курсъ средняго образованія имѣютъ установленныя педагогическія свидѣтельства.

Что касается жалованья учителей, то, согласно постановленію Собранія 1892 года, оно было увеличено съ 1 Января 1893 года до 168 руб. тѣмъ учителямъ, которые получали прежде меньше этого, такихъ учителей было 21, вмѣстѣ съ одной учительницей, получавшей уже прежде 168 руб. и 7 вновь приглашенными учителями съ такимъ жалованьемъ, число учителей, получающихъ съ 1 Января 1893 года этотъ наименьшій окладъ—29. Общее увеличеніе расхода на жалованье учителей, вслѣдствіе указаннаго повышенія,—628 р., кромѣ того Управою повышено 6 учителямъ жалованье на 236 р., а вмѣстѣ съ расходомъ на вновь приглашенныхъ 4-хъ учителей, въ суммѣ 672 руб.,—общая сумма жалованья учителей опредѣлилась на 1-е Января въ 17156 руб., болѣе противъ прошлаго года на 1536 руб.

По окладу получаемаго учителями жалованья на 1-е Января 1893 года, они распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Размѣръ жалованья.	ПЕРВЫЕ.		ВТОРЫЕ.		ВСЕГО.	Сумма руб.
	Учителя.	Учительницы	Учителя.	Учительницы		
360	„	1	„	„	1	360
300	3	1	„	„	4	1200
240	6	12	„	1	19	4560
234	„	1	„	„	1	234
216	1	„	„	„	1	216
210	1	3	„	„	4	840
200	6	3	„	1	10	2000
180	3	6	4	2	15	2700
174	„	„	1	„	1	174
168	„	2	6	21	29	4872
	20	29	11	25	85	17156

Вознагражденія законоучителямъ, за истекшій учебный годъ, уплачено по настоящее время 1114 руб. 50 коп., но за 2-ю половину учебнаго года вознагражденіе выдано еще не сполна, такъ какъ не всѣми законоучителями представлены еще разсчетныя книжки, по дѣйствительному же расходу за первое полугодіе можно предполагать, что еще остается выдать до 50, что съ выданными уже составитъ до 1165 руб.

Книгъ, бумаги и разныхъ другихъ пособій отослано въ теченіи учебнаго года въ земскія училища на 1994 руб. 48 коп.

Годовое среднее (*) число учениковъ, вмѣстѣ по спискамъ во всѣхъ 49 земскихъ школахъ, въ теченіи $18^{92}/_{93}$ учебнаго года было: мальчиковъ 2886, дѣвочекъ 629. Годовое среднее число дѣйствительно посѣщавшихъ школу — 2468 мальчиковъ и 547 дѣвочекъ. Наибольшее въ году среднее за мѣсяцъ число учениковъ, посѣщавшихъ школу, 3720 мальчиковъ и 632 дѣвочки.

Первыя цифры средняго числа учениковъ по спискамъ показываютъ число учениковъ дѣйствительно правильно пользовавшихся школой, такъ какъ хотя число учениковъ, дѣйствительно посѣщавшихъ школу, среднее за годъ было значительно ниже и нѣсколько ниже было даже наибольшее за мѣсяцъ число таковыхъ, но разница эта показываетъ лишь, что ученики по разнымъ большею частью уважительнымъ причинамъ, какъ болѣзнь, сильные морозы, отсутствіе теплой одежды и обуви, домашнія работы и проч., недостаточно и аккуратно посѣщаютъ школы, если ученикъ совершенно запускаетъ ученье, то онъ не зачисляется въ списки на слѣдующій мѣсяцъ, поэтому число учениковъ по спискамъ есть число дѣйствительно болѣе или менѣе правильно учившихся въ школѣ **Извѣстный % отсутствующихъ, часто довольно значительный**, есть общее явленіе всякихъ учебныхъ заведеній, поставленныхъ въ отношеніи посѣщенія ихъ учениками въ гораздо болѣе правильныя и удобныя условія, чѣмъ сельскія училища.

Въ способѣ вывода этихъ среднихъ чиселъ учениковъ какъ по спискамъ, такъ и по дѣйствительному посѣщенію, произведена не большая перемѣна противъ прежняго, а именно, приняты во вниманіе лишь мѣсяцы съ Октября по Мартъ включительно.

Въ большинствѣ школъ занятія начинаются правильно лишь въ Октябрѣ и кончаются къ Маю, во многихъ въ Апрѣлѣ уже сильно понижается число учениковъ; если брать въ разсчетъ эти мѣсяцы при выводѣ средняго числа, то среднее отъ этого сильно понижается, тогда какъ на самомъ дѣлѣ число

(*) **Примѣчаніе.** Среднія эти вычисляются слѣдующимъ порядкомъ: Годовое среднее по спискамъ изъ ежемѣсячно составляемыхъ учителями къ 1 числу списковъ учениковъ, посѣщающихъ школу; затѣмъ учителями ежедневно отмѣчаются ученики отсутствующіе и подсчитывается число бывшихъ на лицо, изъ этихъ ежедневныхъ чиселъ выводятся среднія числа за мѣсяцъ дѣйствительно посѣщавшихъ школы; среднее изъ этихъ среднихъ дастъ годовое среднее дѣйствительно посѣщавшихъ школу учениковъ, наибольшее же изъ этихъ мѣсячныхъ среднихъ составляетъ третье, приведенное въ текстѣ число.

учениковъ, правильно занимавшихся шесть мѣсяцевъ, было значительно выше. Кончившихъ полный курсъ и выдержавшихъ экзаменъ на льготу по воинской повинности, за $18^{92}/_{93}$ учебный годъ, было въ 45 земскихъ училищахъ—341 мальчикъ, выдержавшихъ экзаменъ и получившихъ свидѣтельства дѣвочекъ было—47; въ 4-хъ школахъ экзаменовъ не было: въ Ахматовскомъ потому, что въ отчетномъ году долго не удавалось наладить въ ней правильно занятія, вслѣдствіе несогласій въ средѣ сельскихъ обществъ по вопросу о расходахъ по ея содержанію, покончить съ которыми удалось лишь во второй половинѣ года; въ Раменскомъ же, Утѣховскомъ и Горскомъ, вслѣдствіе того, что первыя существуютъ лишь два года, а послѣднее лишь открыто въ $18^{92}/_{93}$ г. Къ приведеннымъ числамъ слѣдуетъ еще прибавить учениковъ Сорогожскаго училища изъ Вышневолоцкаго уѣзда, ихъ было: среднее по спискамъ 23 мальчика и 4 дѣвочки, а среднее по дѣйствительному посѣщенію 12 мальчиковъ и 3 дѣвочки, экзаменъ сдали 2 мальчика. Число учениковъ, сдавшихъ экзаменъ въ настоящемъ году, болѣе прошлогодняго на 45, а число дѣвочекъ на 2. Но числа эти, какъ всѣмъ хорошо извѣстно, далеко не даютъ вѣрнаго понятія о числѣ проходящихъ полный курсъ школы учениковъ, такъ какъ на экзаменъ, по разнымъ причинамъ, являются далеко не всѣ, даже вполнѣ къ нему подготовленные; болѣе вѣрное понятіе о томъ дастъ годовое среднее число учениковъ по спискамъ въ старшемъ отдѣленіи—въ 45 земскихъ школахъ, не считая 4-хъ названныхъ выше, число это въ $18^{92}/_{93}$ г. было 531 м. 82 д.

Кромѣ классныхъ занятій, въ нѣкоторыхъ школахъ учителя занимались преподаваніемъ хорового пѣнія и въ одной Иванъ-Погостской учительницы занимались рукодѣльемъ съ дѣвочками, что сильно привлекало ихъ въ школу. На основаніи постановленія Собранія 1892 года, за эти дополнительныя занятія, этимъ учительницамъ и 3 учителямъ, которыми особенно успѣшно велось пѣніе, выдано особое вознагражденіе всего въ размѣрѣ 90 руб.

Кромѣ того, какъ и въ прежніе годы, священникъ Роговъ велъ въ Сушигорицахъ **воскресныя чтенія** и бесѣды съ взрослыми по предметамъ духовнаго и свѣтскаго содержанія. Имъ представленъ обстоятельный отчетъ объ этихъ чтеніяхъ въ Управу, который заставляетъ жалѣть, что такія чтенія ведутся лишь въ одномъ пунктѣ въ уѣздѣ. За веденіе этихъ чтеній о. Рогову выдано Управою, по примѣру прежнихъ лѣтъ, вознагражденіе въ 25 руб.

Число подшколокъ въ $18^{92}/_{93}$ г. также оставалось прежнее—4. Изъ бывшихъ въ $18^{91}/_{92}$ г. закрылась подшколка въ д. Невѣ Прудской волости, учительница которой г-жа Кившенко была вынуждена прекратить школьныя занятія. Вмѣсто ея открылась подшколка въ д. Мосѣевскомъ Чамеровской волости, куда Управою была приглашена учительницей Р. Градова, кончившая курсъ въ Весьегонской прогимназіи, бывшая прежде учительницей земскаго училища въ нашемъ и въ Бѣжецкомъ уѣздахъ.

Затѣмъ подшколка, бывшая въ $18^{91}/_{92}$ г. въ д. Горѣ Любегощской волости, вслѣдствіе открытія тамъ земскаго училища перешла въ Аблазино той же волости, а подшколка въ д. Дмитровкѣ Делединской волости, за

недостаточнымъ числомъ учениковъ, перешла въ д. Власиху Антоновской волости. Подшколка Вятская осталась на прежнемъ мѣстѣ со старымъ учителемъ. Въ $18^{92}/_{93}$ г. на четыре подшколки израсходовано: на жалованье учителямъ по 60 руб. 240 руб. и на учебныя пособія 55 руб. ½ к., всего 295 руб. ½ коп.

Церковно-приходскихъ школъ пользовалось въ $18^{92}/_{93}$ г. учебными пособіями отъ земства всего 7, (*) послано въ нихъ было книгъ и учебныхъ пособій на сумму 64 руб. 78 коп.

Общее среднее число учениковъ въ нихъ по спискамъ было: мальчиковъ 229 и дѣвочекъ 50. По дѣйствительному посѣщенію среднее за годъ мальчиковъ 208 и дѣвочекъ 41.

Разсматривая ежегодные списки школъ церковно-приходскихъ, обращающихся за пособіями въ Управу, нельзя не отмѣтить того явленія, что не смотря на то, что Земство уже цѣлый рядъ лѣтъ отпускаетъ всѣмъ церковно-приходскимъ школамъ безплатно учебныя пособія и никогда въ этомъ со стороны Управы отказа не было, число ихъ, обращающихся за пособіями, гораздо ниже числа существующихъ по свѣдѣніямъ Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ уѣздѣ церковно-приходскихъ школъ; мало того, число ихъ мѣняется очень сильно по годамъ, въ прошломъ учебномъ году обращалось въ Управу за учебными пособіями 7, въ $18^{91}/_{92}$ — 4, передъ тѣмъ опять — 7, а еще раньше было 11, всего же существовало въ уѣздѣ въ $18^{92}/_{93}$ г. церковно-приходскихъ школъ по даннымъ Отдѣленія 18. Во всѣхъ этихъ 18 школахъ, по свѣдѣніямъ Отдѣленія, учениковъ было: 523 мальчика и 70 дѣвочекъ; надо при этомъ однако замѣтить, что данныя Отдѣленія расходятся нѣсколько съ данными Управы и почти всегда въ первыхъ число учениковъ значится выше. Въ церковно-приходскихъ школахъ кончившихъ въ $18^{92}/_{93}$ г. курсъ и выдержавшихъ экзаменъ на льготу въ особыхъ коммиссіяхъ, образуемыхъ по правиламъ о церковно-приходскихъ школахъ, было 47 мальчиковъ и 7 дѣвочекъ.

Кромѣ того, въ $18^{92}/_{93}$ г., по примѣру прошлыхъ лѣтъ, пользовались учебными пособіями отъ Земства школы грамоты, число ихъ сохранилось прежнее 39 **). Извѣстныя Управѣ школы грамоты разбросаны почти по всему уѣзду.

Болѣе всего ихъ было, — по 4 и болѣе, въ Топалковской, Чистинской и Чамеровской волостяхъ, наиболѣе обдѣленныхъ земскими училищами.

Какъ уже извѣстно Собранію, школы эти большею частью носятъ временный характеръ, многіе учителя ихъ, по мѣрѣ обученія дѣтей въ одномъ

(*) Въ приложенныхъ вѣдомостяхъ Соболинская школа включена по ошибкѣ въ число церковно-приходскихъ, на самомъ дѣлѣ она должна считаться школой грамоты, да и то въ ней занятій почти не происходило.

**) Сюда должна быть добавлена еще одна Соболинская школа, по ошибкѣ попавшая въ вѣдомости въ число церковно-приходскихъ.

мѣстѣ, передвигаются въ другое мѣсто и открываютъ тамъ новую школу. Изъ 39 школъ, существовавшихъ въ $18^{91}/_{92}$ г. и извѣстныхъ Управѣ, въ отчетномъ году по прежнему существовали на старыхъ мѣстахъ лишь 20, остальныя же 19 закрылись. Но, вмѣсто закрытыхъ опять, открылись 19 новыхъ. Изъ числа 19 учителей закрывшихся школъ 12 вовсе оставили занятіе, по крайней мѣрѣ ничего не сообщили о себѣ Управѣ и не просили отъ нея учебныхъ пособій, учителя же 7 остальныхъ школъ перешли въ другія мѣста.

Не лишены интереса свѣдѣнія о полученномъ ими образованіи, которыя къ сожалѣнію имѣются не о всѣхъ. Двѣ учительницы окончили Красно-Холмское городское училище и имѣютъ педагогическія свидѣтельства, двѣ другія окончили Весьегонскую прогимназію и одна изъ нихъ пробыла къ тому же два или три года въ школѣ Максимовича.

Изъ числа учителей двое — священники, одинъ учитель изъ Красно-Холмскаго духовнаго училища, затѣмъ трое — ученики земскихъ училищъ, изъ которыхъ двое уже прежде занимались въ школахъ грамоты, одинъ изъ нихъ, кромѣ того, въ прошломъ $18^{91}/_{92}$ г. состоялъ помощникомъ въ Сандовской церковно-приходской школѣ, потомъ идутъ по одному—бывшій псаломщикъ, одинъ старый учитель школы грамоты прежняго, теперь уже почти забытаго въ нашемъ уѣздѣ, типа и одинъ запасный унтеръ-офицеръ. Объ остальныхъ 3 учителяхъ и 1 учительницѣ ничего неизвѣстно. Какъ видно изъ этого перечня, школа грамоты привлекаетъ къ себѣ между прочимъ также очень порядочныя силы, хотя правда лучшія изъ нихъ скоро уходятъ: такъ три лучшія учительницы, проработавъ лишь годъ, уже оставили свои школы. Но все таки въ общемъ составъ учителей таковъ, что Земство можетъ считать производительной затрату на школы грамоты небольшой сравнительно суммы на выдачу учебныхъ пособій и на денежное вознагражденіе лучшихъ ихъ учителей, конечно временно — до той поры, пока не будетъ полностью удовлетворена потребность населенія въ школѣ устройствомъ необходимаго числа правильныхъ земскихъ училищъ.

Въ $18^{92}/_{93}$ г. учебныхъ пособій и книгъ въ школы грамоты было отослано на 359 р. 58 к., денежныхъ же вознагражденій выдано 175 руб., всего 534 р. 58 коп.

При отсылкѣ въ школы грамоты книгъ и учебныхъ пособій имъ отсылаются также бланки вѣдомостей и большинство учителей довольно аккуратно доставляетъ требуемыя въ нихъ данныя о числѣ учениковъ; нѣкоторыя посѣщались Членами Учил. Сов. отъ Земства.

Во всѣхъ извѣстныхъ Управѣ и пользовавшихся пособіями отъ Земства школахъ грамоты — по спискамъ было 870 мальчиковъ и 148 дѣвочекъ, среднее дѣйствительно посѣщавшихъ 813 и 135.

По поводу школъ грамоты и церковно-приходскихъ школъ Управа имѣетъ честь предложить на обсужденіе Собранія предложенія г. Оберъ-Прокурора Св. Сунода, выраженныя въ циркулярномъ обращеніи его къ начальникамъ губерніи отъ 12 Сентября 1892 г. съ просьбой передать ихъ на разсмотрѣніе Зем-

скихъ Собраній. Письмо это отпечатано вмѣстѣ съ правилами о школахъ грамоты 4 Мая 1891 г. и нѣкоторыми опредѣленіями Св. Сунода по поводу школъ грамоты и церковно-приходскихъ и статьями изъ Правительственнаго Вѣстника въ одну брошюру, названную „мѣры къ повсемѣстному распространенію грамотности въ народѣ“.

Г. Оберъ-Прокуроръ указываетъ, что, не смотря на распространеніе земскихъ школъ и ростъ церковно-приходскихъ, болѣе половины дѣтей школьнаго возраста остаются внѣ благотворнаго вліянія школы. Признавая совершенно невозможнымъ удовлетворить общенародную потребность въ грамотности одними земскими и церковно-приходскими школами, г. Оберъ-Прокуроръ призываетъ земство къ учрежденію школъ грамоты. Не останавливаясь пока на томъ, насколько возможно удовлетворить всецѣло потребность въ школѣ одними земскими училищами и церковно-приходскими школами,—ниже Управа надѣется доказать полную возможность этого въ очень недалекомъ будущемъ въ нашемъ уѣздѣ, по крайней мѣрѣ, для мальчиковъ и для части дѣвочекъ, которая теперь уже стремится въ школы, обратимся къ самымъ предложеніямъ г. Оберъ-Прокурора. Указывая на то, какое широкое поприще надзора открыто Св. Сунодомъ представителямъ тѣхъ земствъ, кои оказываютъ пособіе церковнымъ школамъ, и на необходимость единенія Земства и духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія.

Г. Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ Земству принять участіе въ слѣдующихъ мѣрахъ, которыя, по его мнѣнію, необходимы для всенароднаго распространенія грамоты.

1) Учрежденіе въ каждомъ уѣздѣ двухъ или болѣе двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ съ учительскими курсами и курсами сельскаго хозяйства для приготовленія учителей въ школы грамоты. Для этой же цѣли полезно учредить кратко-срочные лѣтніе учительскіе курсы при лучшихъ церковно-приходскихъ школахъ уѣзда. — Дабы избѣжать излишнихъ расходовъ, желательно преобразовывать въ двухклассныя церковно-приходскія школы тѣ изъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ и земскихъ школъ, кои имѣютъ помѣстительныя школьныя зданія и участки земли для сада — огорода или полеводства.

2) Постройка въ отдаленныхъ отъ церквей деревняхъ **школьныхъ избъ для школъ грамоты** по планамъ и смѣтамъ, составленнымъ по соглашенію мѣстныхъ Епархіальныхъ Совѣтовъ съ Земскими Управами.

3) Ассигнованіе ежегоднаго земскаго пособія школамъ грамоты отъ 25 до 100 руб., смотря по мѣстнымъ средствамъ и потребностямъ.

Весьегонское Земство еще задолго до изданія правилъ 1884 г., по которымъ впервые школы грамоты поручены вѣдѣнію духовенства, обратило серьезное вниманіе на эти школы. Оно намѣтило цѣлую систему содѣйствія этимъ школамъ, старалось связать ихъ съ своими правильно устроенными училищами, стремилось выработать контингентъ учителей для этихъ школъ,—

но, къ сожалѣнію, оно не могло всецѣло выполнить намѣченныя задачи, такъ какъ школы эти не были подчинены вѣдѣнію Земства и на пути земской работы встрѣчались препятствія.

Тѣмъ не менѣе за много лѣтъ въ нашемъ уѣздѣ прочно выработалось опредѣленное отношеніе Земства къ этимъ школамъ, и Управа полагаетъ, что **отношеніе это должно быть сохранено и на будущее время.** Земство оказываетъ школамъ грамоты и должно оказывать и въ будущемъ, пока не явится возможность замѣнить ихъ всецѣло правильно поставленными училищами, — помощь въ видѣ дароваго снабженія ихъ учебными пособіями и книгами до 10 руб. въ годъ, а при устройствѣ новой школки и до 20 р., съ выдачей особаго денежнаго вознагражденія лучшимъ изъ нихъ по усмотрѣнію Управы; этотъ порядокъ Управа признаетъ вполнѣ цѣлесообразнымъ и проситъ Собраніе предоставить Управѣ и въ будущемъ году производить такія выдачи, на что и **ассигновать до 200 руб.**

Что касается большаго участія въ поддержкѣ этихъ школъ, то Управа считаетъ это не цѣлесообразнымъ, особливо въ настоящее время: теперь пора уже подумать не о томъ только, чтобы все населеніе имѣло доступъ къ какой нибудь школѣ, такихъ угловъ въ Весьегонскомъ уѣздѣ, гдѣ не побывала бы на нѣсколько лѣтъ школа грамоты, найдется немного, — теперь пора подумать о томъ, **чтобы все населеніе уѣзда имѣло доступъ къ правильной школѣ,** могущей дать дѣтямъ хотя небольшое развитіе, а не одну голую грамотность.

Не говоримъ уже о томъ, что Земство не можетъ затрачивать никакихъ суммъ на постройку зданій для школъ грамоты: Весьегонское Земство не считаетъ возможнымъ тратить что либо изъ земскихъ средствъ даже на постройку помѣщеній для своихъ земскихъ училищъ, къ тому же, какъ показано выше, школы грамоты подвижны и нерѣдко переходятъ съ мѣста на мѣсто.

Не можетъ Земство также участвовать въ расходахъ по устройству особыхъ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ для подготовленія учителей школъ грамоты. Къ тому же въ этомъ, по мнѣнію Управы, нѣтъ никакой надобности; по крайней мѣрѣ, опять таки въ Весьегонскомъ уѣздѣ. У насъ имѣется не два или три, а десятки земскихъ училищъ, съ 2 учителями и съ четырехлѣтнимъ курсомъ ученія.

Конечно, они даютъ ученикамъ **неменьше,** чѣмъ можетъ имъ дать двухклассная церковно-приходская школа съ такимъ же четырехлѣтнимъ курсомъ. Изъ приведеннаго же выше перечисленія учителей вновь открытыхъ въ $18^{92}/_{93}$ учебномъ году школъ грамоты видно, что многіе изъ нихъ получили образованіе выше сельскаго земскаго училища.

Относительно устройства особыхъ курсовъ сельскаго хозяйства при такихъ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, Управа, не считая возможнымъ думать объ участіи Земства въ расходахъ на это, полагаетъ, что

если уже затрачиваются крупныя суммы, необходимыя на это дѣло, то желательно при этомъ, чтобы въ тоже время было болѣе высоко поставлено дѣло общаго образованія при этихъ училищахъ.

Что касается вообще церковно-приходскихъ школъ, то Управѣ въ значительной степени приходится сказать тоже, что и о школахъ грамоты.

Помощь книгами и учебными пособіями имъ выдается издавна, прежде выдавались и денежныя вознагражденія отъ 25 до 50 руб. въ годъ 2-3 школамъ. Если за послѣдніе годы эти выдачи почти прекратились, то это зависитъ отъ недостаточнаго знакомства Земства въ настоящее время съ этими школами и отсутствія правильно-устроеннаго надзора и контроля за ними. Выше былъ уже указанъ тотъ странный фактъ, что число обращающихся за учебными пособіями въ Управу церковно-приходскихъ школъ очень не постоянно; это невольно наводитъ на сомнѣніе о томъ, насколько постоянно ведутся въ нихъ и школьныя занятія. Нѣтъ сомнѣнія однако, что многія изъ этихъ школъ, по составу лицъ, завѣдующихъ ими, и ихъ помощниковъ, какъ видно изъ прилагаемой вѣдомости основанной на свѣдѣніяхъ Уѣзднаго Отдѣленія, могутъ и нѣкоторыя дѣйствительно ведутъ дѣло обученія вполнѣ удовлетворительно. Нѣтъ сомнѣнія также, что Земство, которое ставитъ уже себѣ задачу полнаго удовлетворенія потребности населенія въ правильной школѣ, не можетъ игнорировать существованія церковно-приходскихъ школъ, которое, замѣтно, облегчаетъ достиженіе указанной задачи. Земство должно считаться съ существующими церковно-приходскими школами при распредѣленіи своихъ школъ по уѣзду и потому Управа считаетъ единеніе Земства и духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія, къ которому приглашаетъ Земство г. Оберъ-Прокуроръ,—вполнѣ желательнымъ.

Управа находитъ поэтому желательнымъ, чтобы Земство, кромѣ оказанія помощи церковно-приходскимъ школамъ книгами и учебными пособіями, выдавало также денежныя вознагражденія наиболѣе достойнымъ учителямъ.

Вслѣдствіе чего, Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Собраніе предоставить въ распоряженіе Управы, совмѣстно съ Членами Училищнаго Совѣта отъ Земства, до 150 руб. для этой цѣли. При этомъ однако Управа находитъ необходимымъ, для всесторонняго ознакомленія съ этими школами, просить Епархіальное начальство разрѣшить посѣщеніе всѣхъ церковно-приходскихъ школъ въ уѣздѣ Членами Земской Управы и Членами Училищнаго Совѣта отъ Земства, а также разрѣшить тѣмъ и другимъ участіе въ засѣданіяхъ Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ качествѣ Членовъ ихъ, ходатайство это, по мнѣнію Управы, несомнѣнно будетъ уважено, такъ какъ оно вполнѣ согласно съ закономъ (§ 18 Правилъ 13 Іюня 1884 г. о церковно-приходскихъ школахъ) и опредѣленіемъ Св. Синода отъ 20 Іюля 1888 г.

Только при удовлетвореніи этого ходатайства возможно большее, противъ теперяшняго, участіе Земства въ расходахъ по содержанію церковно-приходскихъ школъ; одного права посѣщенія ихъ недостаточно, такъ какъ для

правильнаго распредѣленія пособія Земству необходимо знать близко все положеніе дѣла и всѣ средства, имѣющіяся въ распоряженіи отдѣльныхъ школъ и Уѣзднаго Отдѣленія, для чего необходимо **право участія въ его засѣданіяхъ.**

По свѣдѣніямъ, доставляемымъ ежемѣсячно учителями о числѣ учениковъ въ школѣ, а также на основаніи личныхъ посѣщеній училищъ Членами Управы и Училищнаго Совѣта, въ настоящемъ году было усмотрѣно, что нѣкоторыя школы земскія изъ числа тѣхъ, при которыхъ въ отчетномъ году было два учителя, по числу посѣщающихъ ихъ учениковъ, не нуждаются на самомъ дѣлѣ во второмъ учителѣ.

Въ 1889 г. Д. И. Шаховскимъ въ качествѣ нормы, при превышеніи которой долженъ назначаться въ школу второй учитель, было предложено принять 60—70 учениковъ, что и было принято Собраніемъ.

Исходя изъ этой нормы, Управа, совмѣстно съ Членомъ Училищнаго Совѣта А. С. Медвѣдевымъ, нашла недостаточно производительнымъ существованіе вторыхъ учителей при слѣдующихъ семи школахъ: Барановской, Никольской, Хвощинской, Семутинской, Городковской, Черкасовской и Павской, считая гораздо болѣе правильнымъ при громадной потребности въ школахъ, остающейся еще неудовлетворенной въ нашемъ уѣздѣ,—разъединить учителей этихъ школъ, и такимъ образомъ, не выходя изъ смѣты, ассигнованной Земскимъ Собраніемъ, и оставаясь строго при томъ числѣ учителей, которое опредѣлено Собраніемъ 1892 г.,—открыть новыя школы.

Вслѣдствіе этихъ соображеній, Управа, совмѣстно съ Членомъ Совѣта отъ Земства А. С. Медвѣдевымъ, постановила закрыть должности вторыхъ учителей при указанныхъ училищахъ; при чемъ учителямъ 4-хъ первыхъ изъ нихъ не давать новаго назначенія, вслѣдствіе недостаточно успѣшныхъ занятій ихъ, а также въ виду отсутствія свободныхъ вакансій вторыхъ учителей, учительницу 4-й школы Соколову при этомъ временно зачислить запасной до выслуги ею пенсіи. Тремъ же остальнымъ были даны затѣмъ другія назначенія. Дѣйствія Управы въ этомъ отношеніи были затѣмъ подтверждены постановленіемъ Училищнаго Совѣта. На освободившуюся сумму, въ размѣрѣ до 1200 руб., Управа рѣшила открыть новыя земскія школы. Кромѣ указанныхъ соображеній, Управа при этомъ руководствовалась постановленіемъ Собранія 1891 г. о томъ, чтобы не отказывать ни одному обществу, заявившему желаніе имѣть школу, и открывать ихъ при наличности удобныхъ помѣщеній, дополненіе къ этому постановленію о назначеніи учителю жалованья отъ 60 до 100 руб. не могло здѣсь имѣть примѣненіе, такъ какъ открытіе новыхъ школъ рѣшено было произвести Управою частью прямо лишь путемъ перевода уже имѣвшихся учителей, частью приглашеніемъ новыхъ на мѣсто выбывшихъ изъ числа 85, установленнаго Собраніемъ 1892 г.

При разъѣздахъ Членовъ Управы и Училищнаго Совѣта имъ нерѣдко приходилось выслушивать просьбы объ открытіи училищъ въ разныхъ мѣстахъ уѣзда. На основаніи этихъ просьбъ, Управа, совмѣстно съ Членомъ

Училищнаго Совѣта Медвѣдевымъ, по разсмотрѣніи данныхъ о разстояніяхъ мѣстъ, гдѣ крестьяне просятъ открыть школы, отъ существующихъ уже школъ и свѣдѣній о числѣ дѣтей школьнаго возраста въ этихъ районахъ, намѣтили слѣдующіе пункты для открытія новыхъ школъ.

1) Д. Аблазино Любегощской волости, гдѣ крестьянами съ помощью мѣстнаго землевладѣльца П. П. Дементьева было уже заранѣе въ ожиданіи школы выстроено, можно сказать, образцовое зданіе вмѣстимостью, по крайней мѣрѣ, на 80 человѣкъ, съ квартирой для учителя; 2) ус. **Парфеньево**, П. А. Карсакова въ Лукинской волости, который выразилъ готовность предоставить въ ней подъ школу вполнѣ удобное помѣщеніе также съ квартирой для учителя; 3) д. **Березницы** Лукинской волости въ сѣверной ея части, гдѣ до сихъ поръ крестьянскія дѣти почти совсѣмъ были лишены возможности учиться и гдѣ крестьяне согласились выстроить къ будущему же году особое зданіе для школы, временно же рѣшили нанять подходящее помѣщеніе въ сосѣдней д. Саваны того же общества; 4) д. **Костромино** Делединской волости, гдѣ крестьяне теперь же наняли на три года и приспособили надлежащимъ образомъ вполнѣ удовлетворительное помѣщеніе съ квартирой для учителя, гдѣ впрочемъ они также рѣшили строить впослѣдствіи особое зданіе; 5) д. Коробово Путиловской волости—крестьяне здѣсь уже договорились о покупкѣ у одного богатаго крестьянина цѣлой большой новой усадьбы съ 1 десятиной прекрасной земли,—домъ этотъ по надлежащемъ приспособленіи его свободно будетъ вмѣщать до 100 учениковъ, имѣетъ также квартиру для учителя и 6) д. Савелово Телятинской волости,—гдѣ теперь временно нанято помѣщеніе, но крестьяне порѣшили къ будущему же году выстроить особое зданіе.

Кромѣ того, Управа нашла цѣлесообразнымъ, вмѣсто того чтобы въ Лекмѣ имѣть школу съ двумя учителями, оставить тамъ лишь одну учительницу и открыть другую школу, согласно ходатайству крестьянъ въ д. Перемутѣ той же Перемутской волости, предполагая, что часть учениковъ тогда отойдетъ отъ Лекомскаго училища и тамъ окажется достаточно одного учителя. Въ Управу поступили еще два прошенія Мощанскаго и Абакумовскаго съ Ивашковскимъ сельскихъ обществъ Михайловской волости объ открытіи у нихъ двухъ училищъ, но въ виду разбросанности и рѣдкости населенія, а также вслѣдствіе того что дѣти изъ деревень этихъ обществъ до сихъ поръ пользовались Монаковской школой Управа, вынуждена была въ открытіи новыхъ школъ въ Михайловской волости отказать.

Наконецъ, согласно постановленію Училищнаго Совѣта былъ намѣченъ новый школьный пунктъ для перевода Романовской школы Чамеровской волости, пунктомъ этимъ была избрана д. Мосѣевское той же волости, крестьяне отвели и здѣсь удовлетворительное помѣщеніе и согласились въ будущемъ, по требованію Управы, выстроить особое зданіе, если окажется нужнымъ. Переводъ этотъ вызывался тѣмъ, что въ с. Романовскомъ невозможно было найти порядочнаго помѣщенія, къ тому же здѣсь въ $^1/_2$ в. въ Николѣ-Высокѣ существуетъ церковно-приходская школа, которой и можетъ пользоваться

населеніе, между тѣмъ какъ при существованіи земскаго училища послѣдняя ограничивалась ничтожнымъ числомъ учениковъ. Послѣ посѣщеній всѣхъ этихъ мѣстъ, Продсѣдателемъ Управы и Членомъ Н. А. Калитѣевскимъ, а также Членомъ Училищнаго Совѣта А. С. Медвѣдевымъ, было окончательно улажено дѣло на мѣстахъ, крестьяне особыми приговорами обязались содержать и отоплять помѣщеніе и нанимать сторожа, внося расходы въ мірскую раскладку и не взимая никакой платы съ учениковъ.

Затѣмъ было окончательно рѣшено открыть всѣ намѣченныя школы, за исключеніемъ Перемутской, гдѣ встрѣтилось нѣкоторое затрудненіе, такъ какъ д. Раменье, которая по предложенію Управы должна была отойти къ Перемуту отъ Лекмы, отказалась отъ участія въ устройствѣ Перемутской школы. Провѣривъ еще разъ правильность произведенныхъ расчетовъ, Управа все-таки закрыла должность второй учительницы въ Лекомской школѣ и прекратила пріемъ въ нее дѣтей изъ д. Раменья; въ виду же встрѣченныхъ затрудненій въ Перемутѣ, рѣшили земскаго училища не заводить и открыть тамъ теперь же подшколку, что и было исполнено. Крестьяне двухъ деревень намѣрены строить тамъ особое помѣщеніе уже къ будущему году.

Управа обращаетъ вниманіе Земскаго Собранія на проявившееся при этомъ замѣчательно сочувственное отношеніе крестьянъ къ школѣ; для открытія ея они готовы были повсюду подчиниться всѣмъ условіямъ и требованіямъ Управы и нести крупныя матеріальныя жертвы; **никогда это отрадное явленіе не выражалось такъ ярко, какъ при открытіи въ этомъ году новыхъ школъ.** Но такое отношеніе проявлялось не только у этихъ крестьянъ, и въ отношеніи къ старымъ школамъ дѣлается значительный шагъ впередъ въ смыслѣ хозяйственнаго улучшенія, но объ этомъ ниже.

Здѣсь же Управа должна обратить вниманіе Собранія на хозяйственную сторону двухъ училищъ: Сушигорицкаго и Никольскаго.

По постановленію прошлогодняго Собранія, рѣшено произвести необходимый ремонтъ Сушигорицкаго училища, не опредѣляя, какой именно. Согласно съ этимъ, Управою были произведены въ немъ слѣдующія работы: передѣланы печи, въ классахъ починены потолки, въ квартирѣ учительницы тоже, и пересланы полы, исправлены двери и еще мелкія работы, всего на 40 р. Но такой ремонтъ недостаточенъ, зданіе училища требуетъ капитальнаго ремонта.

По тщательному осмотру оказалось необходимымъ перебрать и смазать всѣ потолки, полы и накаты, проконопатить зданіе и обшить его тесомъ, необходимо также для большаго тепла уменьшить размѣры оконъ, на что Управа и проситъ Собраніе ассигновать до 300 руб. изъ общей смѣты на народное образованіе.

Затѣмъ Собранію слѣдуетъ рѣшить вопросъ о Никольской школѣ. Управа знаетъ, что безъ капитальнаго ремонта ея стоимостью до 200 руб. въ ней невозможно продолжать занятія; тоже пишетъ попечитель Шибаковъ. О судьбѣ училища справлялась также г. Скаржинская, наслѣдница покойной

г. Райзеръ, при чемъ въ тоже время просила увѣдомить ее, какое назначеніе получили страховыя деньги за сгорѣвшій въ 1884 г. Никольской пріемный покой, которыя, согласно волѣ жертвовательницы, должны быть всецѣло расходуемы или на устройство пріемнаго покоя въ с. Никольскомъ или на школу. Денегъ страховыхъ поступило въ 1884 г. 755 р., онѣ никуда не израсходованы. Управа не сочла возможнымъ помимо Земскаго Собранія распорядиться этими деньгами, но находитъ что, въ виду устройства пріемнаго покоя въ Свищевѣ, всю эту сумму слѣдуетъ зачислить въ спеціальный капиталъ Никольской школы, изъ котораго и произвести въ будущемъ году капитальный ремонтъ училищнаго зданія съ расходомъ до 200 руб. Въ настоящемъ же году, по произведенному Управою осмотру, оказалось возможнымъ не производить никакихъ работъ въ немъ, въ ожиданіи капитальнаго исправленія въ будущемъ году. На открытіе всѣхъ шести новыхъ училищъ получено согласіе г. Предводителя Дворянства и разрѣшеніе г. Инспектора народныхъ училищъ. 4-е изъ нихъ уже открыты; не открыты еще — Парфеньевская, въ виду недопущенія Инспекторомъ приглашеннаго туда учителя г. Коносова, и въ д. Коробовѣ, гдѣ крестьяне просятъ ссуду въ 600 руб. съ уплатой ея въ 5 лѣтъ, для полной расплаты съ собственникомъ закупленнаго ими дома, до которой онъ не соглашается пустить въ свой домъ школу. Романовская школа уже переведена въ Мосѣевское, куда перешла и учительница г. Градова.

Кромѣ Коробовскаго общества, ссуду на постройку училищъ просятъ также: 1) Березницкое общество въ размѣрѣ 600 р., съ обязательствомъ уплатить ихъ съ надлежащими % % въ 3 года, и 2) Павское общество въ размѣрѣ 400 р. съ 4% въ годъ съ расплатой въ 4 года; въ Павскомъ строится новое зданіе каменное попечителемъ училища С. А. Шиллингомъ, въ распоряженіе котораго крестьяне и просятъ выдать просимую ими ссуду.

По правиламъ принятымъ Губернскимъ Собраніемъ 1892 г., ссуды на постройку училищъ выдаются прямо Губернской Управой безъ предварительнаго доклада о томъ Губернскому Собранію, но выдаются не иначе какъ подъ ручательствомъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраній изъ 4% годовыхъ, срокомъ не болѣе какъ на пять лѣтъ, при чемъ зданіе должно соотвѣтствовать планамъ, утвержденнымъ Губернской Управой; ссуды могутъ выдаваться не только для постройки новаго зданія, но и для разсчетовъ по выстроенному уже зданію.

Управа поддерживаетъ всѣ три ходатайства крестьянскихъ обществъ и проситъ Собраніе дать ручательство Губернской Управѣ въ своевременномъ и исправномъ возвращеніи просимыхъ обществомъ въ ссуду денегъ.

При этомъ Управа полагаетъ, что, въ виду особыхъ условій положенія дѣла въ Коробовѣ, желательно было бы выдать крестьянамъ этого общества въ ссуду 600 руб. немедленно изъ уѣздныхъ суммъ впредь до разрѣшенія Губернской Управой просимой ссуды.

Ходатайство же прошлогодняго Собранія 1892 г. о выдачѣ ссуды Монаковскому обществу на постройку училища, вслѣдствіе несогласія его съ условіями (Собраніе не поручилось за возвратъ ссуды, — ссуда просилась на 10 лѣтъ и безъ %), Губернскимъ Собраніемъ 1892 г. отклонено, Управа сообщила о результатѣ крестьянамъ Михайловской волости, предлагая составить новый приговоръ, включивъ въ него необходимыя измѣненія, но крестьяне отказались отъ ссуды вовсе; отказъ этотъ стоитъ въ связи съ ходатайствомъ трехъ обществъ Михайловской волости объ открытіи у нихъ двухъ новыхъ школъ. На указанное постановленіе Уѣзднаго Собранія 1892 г. послѣдовало замѣчаніе г. Губетнатора, что Монаковское училище можетъ быть устроено лишь по утвержденіи плана Губернскимъ строительнымъ начальствомъ. Управа полагаетъ, что Уѣздное Земство, ходатайствуя о ссудѣ крестьянамъ на постройку училища, во все не обязывается испрашивать разрѣшенія на производство самой постройки; если это необходимо, то это остается на обязанности строителя, 7 сельскаго общества, а не Земства.

Вслѣдствіе открытія новыхъ школъ и закрытія должностей 2-хъ учителей, пришлось къ началу новаго учебнаго года произвести много перемѣщеній, всѣ они, за исключеніемъ трехъ, непосредственно сдѣланы по предварительному сношенію съ самими учителями.

Затѣмъ произошло выбытіе четырехъ учителей, указанныхъ выше школъ: 1) Соколовой, 2) Смирнова, 3) Успенскаго, и 4) Аѳанасьевой. Кромѣ этого, выбыло еще пять человѣкъ: 1) 1-й учитель Городковскаго училища Лебедевъ, 2) 1-я учит. Лекомскаго училища Кашкадамова по болѣзни, не прослуживъ полныхъ лѣтъ на полученіе пенсіи, 3) 2-я учительница Делединскаго училища Кобарова, вслѣдствіе замужества, 4) учительница Растороповскаго училища Полозова, 5) уволенъ въ годовой отпускъ по болѣзни учитель Дроздѣевскаго училища П. Д. Ушаковъ.

Переведены: 1) въ Городковское училище П. П. Воскресенскій, 1-й учитель Хабоцкаго училища, 2) въ Лекомское П. П. Козева 2-я, учительница Чернецкаго училища, 3) въ Делединское на мѣсто Кобаровой — А. П. Москвина 2-я учительница Рачевскаго училища, 4) въ Растороповское И. М. Горшечниковъ, 2-й учитель Макаровскаго училища, 5) въ Дроздѣевское училище Д. Ѳ. Зосимовскій, 2-й учитель Залужскаго училища, 6) въ Хабоцкое А. С. Зернова, 2-я учительница Кесовскаго училища, 7) на мѣсто ея М. В. Спасская учительница Раменскаго училища, 8) 1-мъ учителемъ въ Чернецкое училище М. Н. Козловъ, 2-й учитель Чамеровскаго училища, 9) на его мѣсто А. С. Троицкій, 2-й учитель Утѣховскаго училища, 10) въ Утѣховское Н. Я. Бѣлякова, 2-я учительница Никольскаго училища, 11) въ Залужское М. В. Силкина, 2-я учительница Лекомскаго училища, 12) въ Раменское О. Н. Никольская, 1-я учительница Чернецкаго училища, 13) во вновь открытое Савеловское училище Л. В. Смирнова, 1-я учительница Семутинскаго училища, 14) въ Черкасовское М. М. Фаддеевъ, 1-й учитель Рачевскаго училища, 15) въ Рачевское А. В. Образцова, 1-я учительница Полянскаго училища, 16) 1-я уч. Полянскаго училища — Красавцева 2-й учит. того же училища, 17) въ Чернецкое В. М. Никольская, 2-я учитель-

ница Хвощинскаго училища, 18) во вновь открытое Аблазинское училище С. Н. Голованова, 2-я учительница Мартыновскаго училища. Бывшая учительница Черкасовскаго училища А. Колтыпина и С. С. Звѣрева, 2-я учительница Барановскаго училища, зачислены въ запасныя учительницы.

Вновь приглашены: девять учителей, назначенные: 1) А. Бойковъ, кончившій курсъ въ Тверской духовной семинаріи въ Березницкое училище; 2) Е. Срѣтенская, кончившая курсъ въ школѣ Максимовича, въ Коробовское училище; 3) Ан. Преображенскій, кончившій курсъ въ Тверской духовной семинаріи, въ Костроминское училище; 4) В. Введенскій, кончившій курсъ въ Тверской духовной семинаріи въ Макаровское училище; 5) Н. А. Мишелина кончившая курсъ въ С.-Петербургской Земской Учительской школѣ, въ Семутинское училище; 6) Н. Я. Мягкова, кончившая курсъ въ школѣ Максимовича, 2-й учительницей въ Рачевское училище; 7) Р. И. Градова, кончившая курсъ въ Весьегонской женской прогимназіи и имѣющая педагогическое свидѣтельство, работавшая раньше въ подшколкѣ—2-й учительницей въ Мартыновское училище, 8) П. Дмитріева-Руфанова, кончившая курсъ въ школѣ Максимовича, 2-й Учительницей въ Полянское училище; 9) въ Парфеньевское училище Управою былъ приглашенъ В. Копосовъ, кончившій курсъ въ Тверской духовной семинаріи, но г. Директоромъ народныхъ училищъ небылъ допущенъ къ отправленію учительскихъ облзанностей, при чемъ г. Директоромъ было предложено Управѣ—не пожелаетъ ли Управа избрать на мѣсто Копосова кого либо изъ окончившихъ въ текущемъ году курсъ въ Новгородской учительской семинаріи по препровожденному въ Управу списку. Управа, во избѣжаніе всякихъ недоразумѣній, не зная кандидатовъ, предложенныхъ г. Директоромъ, просила г. Директора назначить кого либо изъ нихъ по своему усмотрѣнію сдѣлавъ возможно тщательный выборъ изъ нихъ.

Что касается подшколокъ земскихъ, то двѣ изъ нихъ въ настоящемъ году вновь вытѣснены устройствомъ новыхъ земскихъ училищъ: 1) въ Аблазинѣ Любегощской волости и 2) въ Мосѣевскомъ Чамеровской волости.

Вмѣсто ихъ, открыты двѣ новыя подшколки въ Путиловѣ Лукинской волости и въ Перемутѣ Перемутской волости. Другія двѣ остались по прежнему въ Вяткѣ и Власихѣ. Юридически наши подшколки считаются школами грамоты и подчинены всецѣло духовенству.

Отношеніе земства къ подшколкамъ не вполнѣ точно опредѣлилось, какъ не вполнѣ еще твердо опредѣлился и характеръ, который должны имѣть школы этого типа и ихъ значенія.

До сихъ поръ въ сущности онѣ открывались, когда находился подходящій на дешевое жалованье учитель и крестьяне просили открыть у нихъ школу, въ распоряженіи же Управы не было большихъ свободныхъ средствъ. Открывались онѣ и въ такихъ мѣстахъ, гдѣ населеніе достаточно густо, чтобы дать нормальное число учениковъ въ земскомъ училищѣ съ однимъ и даже двумя учителями и затѣмъ вытѣснялись вновь открываемыми зем-

скими школами, такъ было въ Горѣ и Аблазинѣ Любегощской волости и въ Мосѣевскомъ Чамеровской волости, такъ должно случиться въ будущемъ и въ Власихѣ. Вопросъ о приглашеніи учителей въ нихъ также не вполнѣ еще установился. Приглашались въ нихъ учителя, имѣющіе педагогическія свидѣтельства, приглашались и не имѣющія таковаго.

Управа полагаетъ, что слѣдуетъ измѣнить этотъ порядокъ. Но мнѣніе за необходимость созданія особаго типа подшколки вызывается тѣмъ, что въ нашемъ уѣздѣ при рѣдкости населенія въ половинѣ его не мало такихъ мѣстъ, гдѣ открытіе настоящей земской школы было бы слишкомъ обременительно для земскаго бюджета, такъ какъ въ школахъ этихъ нельзя было бы ожидать учениковъ болѣе 30—40, между тѣмъ какъ оставить эти мѣста безъ школъ, или предоставить ихъ всецѣло школамъ грамоты, было несправедливо; въ такихъ мѣстахъ вполнѣ правильно открывать земскую школу низшаго типа, но только въ такихъ мѣстахъ, въ другихъ же, гдѣ число учениковъ сразу доходитъ до нормальнаго числа и на одного учителя до 55—60 учениковъ, тамъ нѣтъ основанія заводить ихъ, тамъ слѣдуетъ уже сразу открывать земскія школы вполнѣ опредѣлившагося обычнаго типа. Затѣмъ школы эти **должны быть всецѣло земскими**, т. е. должны быть устраиваемы на основаніи пол. о нач. нар. уч. 1874 г.,—при чемъ учителями въ нихъ должны быть исключительно лица, имѣющія педагогическія свидѣтельства. Школы эти тогда было бы правильнѣе назвать **второразрядными земскими училищами.** Отличіе ихъ отъ существующихъ, которыя должны тогда быть названы перворазрядными, заключалось бы лишь въ меньшей требовательности въ отношеніи опредѣленія въ нихъ учителей.

Въ нынѣшнія земскія училища, по нашему термину—перворазрядныя, должны приглашаться лишь лица, окончившія полный курсъ средняго учебнаго или спеціальнаго педагогическаго заведенія, необходимость этого давно уже проводилась въ прежнихъ докладахъ Управы и принималось Собраніемъ—въ училища же второразрядныя могутъ быть приглашаемы безъ всякаго ограниченія всѣ имѣющіе право на учительство.

Опытъ показалъ, что такихъ лицъ можно найти всегда въ необходимомъ числѣ и за меньшее вознагражденіе. Управа полагаетъ оставить установленную Собраніемъ 1891 г. норму для этихъ учителей отъ 60 до 100 руб., при чемъ однако считаетъ необходимымъ включить этихъ лицъ въ эмеритуру и уплачивать взносъ за нихъ изъ земскихъ суммъ.

Еще одно увеличеніе расхода на нихъ должно послѣдовать отъ того, что въ преобразованныя во второразрядныя училища подшколки и вновь открываемыя потребуется назначить законоучителей, но расходъ этотъ не можетъ быть великъ; средній до сихъ поръ расходъ не превышаетъ 25 руб. на школу.

Только при такой перемѣнѣ возможно прочное устройство этихъ школъ. Тогда само земство не будетъ къ нимъ относиться какъ къ чему то случайному, временному, и будетъ о нихъ заботиться, какъ и о нынѣшнихъ

своихъ школахъ. Тогда лишь возможно будетъ ставить опредѣленныя требованія крестьянскимъ обществамъ въ отношеніи матеріальной обстановки училищъ.

Въ будущемъ разумѣется можно ожидать, что и эти школы обратятся въ перворазрядныя, но это будетъ уже тогда, когда населеніе сознаетъ необходимость всеобщаго обученія дѣвочекъ, чего пока еще нѣтъ, почему земству и не слѣдуетъ принимать дѣвочекъ всецѣло въ расчетъ при организаціи школьнаго дѣла.

Состоящія теперь въ подшколкахъ 3 учительницы и 1 учитель всѣ имѣютъ педагогическія свидѣтельства, и подшколки нынѣшнія вполнѣ возможно обратить въ земскія второразрядныя училища.

Чтобы не понизить уровень нынѣшнихъ школъ, слѣдуетъ ясно разграничить ихъ отъ предлагаемаго новаго типа второразрядныхъ школъ.

По этому Управа имѣетъ честь предложить Собранію прямо установить правило, **что въ перворазрядныя земскія училища могутъ быть приглашаемы на должность учителей лишь лица, окончившія полный курсъ средняго или спеціальнаго педагогическаго заведенія.** Если бы Собраніе не признало нужнымъ устраивать второразрядныя училища, то правило это должно относиться ко всѣмъ земскимъ училищамъ.

Затрудненія въ пріисканіи такихъ лицъ теперь при установленномъ въ Весьегонскомъ уѣздѣ Собраніямъ 1889 г. жалованьи съ опредѣленнымъ повышеніемъ его быть не можетъ. Впрочемъ постановленіе это до настоящаго времени правильно не исполнялось. По смыслу постановленія Собранія 1889 г., установленныя имъ правила должны были быть примѣнены ко всѣмъ уже состоявшимъ на службѣ учителямъ, между тѣмъ это исполнено не было, не примѣнялись всецѣло они и въ дальнѣйшее время.

Остановившись внимательно на этомъ вопросѣ и подробно разсмотрѣвъ окладъ получаемаго каждымъ учителемъ жалованья и число лѣтъ его службы, Управа нашла необходимымъ всецѣло исполнить постановленіе Собранія 1889 г., которому она глубоко сочувствуетъ, и въ немъ видитъ вѣрное средство поднять нашъ учительскій персоналъ на надлежащую высоту, удерживая теперешнихъ хорошихъ учителей и вновь привлекая лучшія силы.

Здѣсь встрѣтилось одно затрудненіе: Собраніе прошлаго года установило въ качествѣ спеціальнаго оклада 168 руб., тогда какъ прежде онъ былъ 150 руб.; Собраніе при этомъ не сдѣлало ни какого постановленія о согласованіи новаго правила съ правилами 1889 г.

Управа полагаетъ, что эта прибавка 18 р. къ минимальному жалованью должна быть понимаема въ смыслѣ замѣны установленныхъ въ 1889 г. квартирныхъ денегъ въ размѣрѣ 24 руб. учителямъ, не имѣющимъ квартиры при школѣ.

Управа полагаетъ, что пониженіе квартирныхъ денегъ съ 24 руб. до 18 руб. совершенно будетъ правильнымъ: это будетъ болѣе соотвѣтствовать дѣйствительной стоимости найма помѣщенія подъ квартиру; Управа находитъ однако, что квартирныя деньги слѣдуетъ считать особо и не смѣшивать этой добавки съ общимъ окладомъ жалованья учителямъ.

Въ правилахъ 1889 года, по мнѣнію Управы, слѣдуетъ сдѣлать два измѣненія, кромѣ указаннаго пониженія квартирныхъ денегъ: 1) слѣдуетъ, вмѣсто пониженія на 30 руб. жалованья учителямъ, живущимъ въ домѣ родителей, просто лишь не выдавать имъ квартирныхъ денегъ, 2) слѣдуетъ точно указать на порядокъ исполненія этихъ постановленій о жалованьѣ, причемъ допустить въ видѣ исключенія отсрочку выслуженнаго учителемъ повышенія до истеченія трехлѣтія.

Затѣмъ слѣдовало бы, по мнѣнію Управы, ограничить максимальное жалованье вторыхъ учителей, за исключеніемъ особенно крупныхъ училищъ, суммою въ 240 руб.

Съ такими измѣненіями Управа имѣетъ честь предложить Собранію слѣдующимъ образомъ редактировать правила о жалованьѣ учителей, которые могли бы войти затѣмъ, какъ часть, въ вырабатываемыя Училищнымъ Совѣтомъ правила.

§ 1) При приглашеніи учителей на службу, имъ назначается жалованья въ 150 руб. въ годъ.

§ 2) Чрезъ каждые три года жалованье учителя повышается на тридцать рублей, причемъ оно не можетъ быть повышено, безъ особаго постановленія Земскаго Собранія, выше 300 руб. Счетъ службы учителя на повышеніе жалованья начинается съ 1 Января слѣдующаго за поступленіемъ учителя на службу года.

§ 3) При школѣ для учителя дается квартира, при отсутствіи ея учителю, если онъ при томъ не живетъ у себя дома, выдаются квартирныя деньги въ суммѣ 18 руб. въ годъ.

§ 4) Кромѣ того, учитель, завѣдующій училищемъ, получаетъ добавочное вознагражденіе 30 руб., которое не выдается, когда жалованье учителя и безъ него по выслугѣ лѣтъ достигнетъ 300 руб.

§ 5) Указанное повышеніе жалованья есть право учителя, и Управа ежегодно, безъ всякихъ заявленій со стороны учителей, просматриваетъ, по окончаніи учебнаго времени, въ совмѣстномъ засѣданіи съ Членами Училищнаго Совѣта отъ земства, списки всѣхъ служащихъ въ уѣздѣ учителей и составляетъ постановленіе о повышеніи жалованья съ 1 Января слѣдующаго года тѣмъ изъ нихъ, которые дослуживаютъ въ текущемъ году трехлѣтіе со времени поступленія на службу или со времени послѣдняго повышенія ихъ жалованья.

О числѣ таковыхъ лицъ и объ общей суммѣ предстоящаго съ новаго года повышенія имъ жалованья Управа ежегодно докладываетъ Очередному Земскому Собранію.

Примѣчаніе. Въ видѣ исключенія Управѣ, совмѣстно съ Членами Училищнаго Совѣта отъ Земства, предоставляется лишить указаннаго повышенія такого учителя изъ выслужившихъ право на повышеніе, относительно котораго будетъ удостовѣрено небрежное и невнимательное отношеніе къ занятіямъ въ школѣ, или занятія котораго окажутся слишкомъ малоуспѣшными въ сравненіи съ среднимъ ихъ уровнемъ въ другихъ школахъ. Объ этомъ составляется особое постановленіе съ указаніемъ мотивовъ его, и о случаяхъ такого лишенія учителей выслуженнаго ими повышенія жалованья также докладывается ближайшему Земскому Собранію. Учителя, лишенные въ срокъ повышенія жалованья, пріобрѣтаютъ вновь право на него лишь по истеченіи новаго трехлѣтія.

§ 6) Вторымъ учителямъ жалованье не повышается выше 240 р., кромѣ учителей такихъ училищъ, гдѣ число учениковъ превышаетъ 100 человѣкъ, и Сушигорицкаго училища.

§ 7) Настоящія правила примѣняются лишь къ тѣмъ изъ учителей, которые окончили полный курсъ средняго или спеціальнаго педагогическаго учебнаго заведенія.

Исчисленное на этихъ основаніяхъ повышеніе жалованья состоящимъ теперь на службѣ учителямъ на 1894 г. составляетъ 1380 р.; при разсчетѣ этомъ Управа приняла за правило не повышать никому жалованье болѣе чѣмъ на 30 руб., кромѣ пяти лицъ, которымъ во избѣжаніе различныхъ окладовъ жалованье поднято на 40 руб. Затѣмъ относительно лицъ, переведенныхъ въ настоящемъ году изъ вторыхъ въ первые учителя, правила примѣнены всецѣло. Не повышать за выслугу лѣтъ жалованья Управа въ настоящемъ году, совмѣстно съ Членомъ Училищнаго Совѣта А. С. Медвѣдевымъ, предположила лишь одному лицу.

Управа проситъ Уѣздное Собраніе приравнять нѣкоторыхъ изъ нынѣшнихъ учителей, не прошедшихъ полнаго курса средняго учебнаго или спеціальнаго педагогическаго заведенія, къ прошедшимъ таковой, а именно: 1) Веригина, 2) Спасскаго, 3) Преображенскаго, 4) А. Голованову, 5) Плотникову, 6) Тяжелову, состоящихъ первыми учителями, и Углову и Воскресенскую—изъ вторыхъ. Всѣ эти лица вполнѣ заслуживаютъ этого по своей работѣ. Если Собраніе дастъ свое согласіе, то для всѣхъ ихъ съ 1 Января 1894 года начнется срокъ, по истеченіи трехъ лѣтъ, съ котораго они пріобрѣтутъ право на повышеніе жалованья.

Въ настоящее же время Управа постановила увеличить жалованье до 240 руб. двумъ изъ нихъ: Плотниковой и Голованновой, увеличивъ его—первой на 30 руб. и 2-й на 40 руб. Вызвано это необходимостью приравнять этихъ усерднѣйшихъ учительницъ къ остальнымъ изъ приведенной группы учителей, которые всѣ почучаютъ уже 240 руб.

Такимъ образомъ на 1894 годъ повышается жалованье учителямъ всего на 1450 р.; въ виду же сбереженій, происшедшихъ отъ оставленія службы нѣкоторыми учителями и отъ приглашенія на ихъ мѣсто новыхъ учителей съ моньшимъ окладомъ—въ 146 р., —дѣйствительное увеличеніе жалованья учителямъ на 1894 годъ составитъ 1304 р., а вся сумма жалованья составитъ 18460 рублей.

Увеличеніе жалованья на 1894 г.—значительно; но въ будущемъ дальнѣйшее увеличеніе не будетъ расти быстро.

Сумма, расходуемая на квартирныя деньги, не только не будетъ повышаться, но напротивъ будетъ навѣрное понижаться, хотя и медленно, но постоянно, такъ какъ при общемъ улучшеніи матеріальной обстановки училищъ будетъ увеличиваться и число квартиръ для учащихъ; вновь открытыя школы не потребуютъ выдачи квартирныхъ денегъ вовсе.

Добавочные 30 руб. завѣдующему училищемъ—величина постоянная. Повышеніе же по выслугѣ лѣтъ не можетъ требовать слишкомъ крупныхъ суммъ въ будущемъ. Изъ 85-ти учителей—5 учителей уже получаютъ высшій окладъ, 11 останутся безъ права на повышеніе, изъ лицъ, не прошедшихъ полнаго курса средняго или спеціальнаго заведенія—остаются 69. Въ ближайшее трехлѣтіе, съ 1 Января 1894 года, всѣ они будутъ имѣть право на повышеніе; причемъ среднее въ годъ повышеніе должно составить 690 руб.; на самомъ дѣлѣ эта сумма должна быть сокращена на постоянно остающуюся въ сбереженіи часть жалованья выбывающихъ учителей, при замѣнѣ ихъ учителями съ меньшимъ окладомъ жалованья.

Съ цѣлью большаго упорядоченія дѣла выписки книгъ, пересылки ихъ по училищамъ Управа пригласила въ настоящемъ году лѣтомъ учительницъ И. С. Добрякову и М. В. Соболеву, которую затѣмъ, въ виду ея отказа, смѣнилъ Н. С. Колтыпинъ. Ими были разобраны представленныя въ Управу учителями книги въ качествѣ не годныхъ, затѣмъ были разобраны всѣ запросы учителей на учебныя пособія и книги, вмѣстѣ съ описями имѣющихся на лицо въ училищахъ. Такой разборъ важенъ въ томъ отношеніи, что, при прямомъ исполненіи требованій учителей, многія школы получали слишкомъ много сравнительно съ другими, которыя по чрезвычайной скромности требованій оставались почти безъ необходимаго.

При подробномъ разсмотрѣніи описей наличныхъ книгъ въ школахъ оказалось возможнымъ нѣкоторое исправленіе такой неравномѣрности.

Впрочемъ, многаго сдѣлать въ этомъ направленіи было невозможно, вслѣдствіе ограниченности смѣтнаго ассигнованія по народному образованію на 1893 годъ; приглашенными Управою учителями, совмѣстно съ другими, были также составлены списки книгъ для сельскихъ библіотекъ, предполагаемыхъ къ открытію.

При сношеніяхъ со многими учителями, по поводу выписки книгъ и въ обсужденіи съ ними достоинствъ тѣхъ или другихъ учебниковъ и книгъ для класснаго и внѣ класснаго чтенія, Управа вынесла убѣжденіе, что было бы въ высшей степени полезно устройство для учителей краткихъ лѣтнихъ педагогическихъ курсовъ подъ руководствомъ опытнаго спеціалиста.

Въ Весьегонскомъ уѣздѣ не было ни курсовъ ни съѣздовъ учителей уже съ 1882 года. Послѣдніе курсы въ Твери были въ 1883 году, немногіе сравнительно изъ нынѣшнихъ учителей присутствовали на нихъ. Затѣмъ съ того времени возникло столько новыхъ вопросовъ по методамъ и преподаваніямъ разныхъ предметовъ, что и для тѣхъ учителей, при всей опытности ихъ, курсы имѣли бы большое значеніе. Полагая, что устройство курсовъ встрѣтитъ меньше внѣшнихъ затрудненій, если дѣло это возьметъ на себя Губернское Земство, Управа имѣетъ честь предложить Уѣздному Собранію ходатайствовать передъ Губернскимъ Собраніемъ, что бы оно взяло на себя устройство педагогическихъ курсовъ, по примѣру Новгородскаго Земства, открывающаго ихъ ежегодно въ двухъ уѣздахъ губерніи, причемъ расходъ на приглашеніе и вознагражденіе руководителя и наблюдателя, а также на выдачу суточныхъ денегъ учителямъ, беретъ на себя Губернское Земство, уѣздное же оплачиваетъ расходы учителей на проѣздъ и на заботѣ его лежитъ также пріисканіе помѣщенія для курсовъ и для временной школы при нихъ, а также на него падаютъ расходы на учебныя пособія и книги. На случай, если бы Губернское Земство нашло возможнымъ устроить педагогическіе курсы въ 1894 году въ Весьегонскѣ, Управа проситъ Собраніе предоставить въ распоряженіе Управы до 150 руб. на указанные расходы. Управа проситъ Собраніе предоставить Управѣ израсходовать эту сумму на проѣздъ, а если окажется нужнымъ, то и на выдачу суточныхъ денегъ учителямъ, также и въ томъ случаѣ, если бы Губернское Земство нашло возможнымъ устроить педагогическіе курсы, но не въ Весьегонскѣ и не по предполагаемому Управою раздѣленію расходовъ.

Намъ остается сказать нѣсколько словъ о сельскихъ библіотекахъ. При этомъ прилагается списокъ ихъ, существовавшихъ на 1 Января 1893 года.

Затѣмъ Управою постановлено открыть еще пять новыхъ библіотекъ: 1) при Барановскомъ училищѣ, учительницею котораго А. Н. Никольскою собрано 25 руб.; 2) при новомъ Савеловскомъ училищѣ, учительницѣ котораго Л. В. Смирновой пожертвовалъ съ этой цѣлью 25 руб. Ѳ. Ѳ. Ольденбургъ; 3) при Хабоцкомъ училищѣ, гдѣ собралъ 25 руб. учитель Ивановъ, 4) при Юрьевскомъ училищѣ съ помощью собранныхъ учителемъ А. Горшечниковымъ 10 руб. и 5) при Пожарскомъ училищѣ съ помощью пожертвованныхъ попечительницею Е. Я. Корсаковой 10 руб. На послѣднія двѣ школы Управою постановлено добавить по 15 руб. изъ суммъ спеціальнаго капитала народнаго образованія, составлявшаго на 1 Января 1893 года 808 руб. Затѣмъ на всѣ эти библіотеки Управа имѣетъ въ своемъ распоряженіи по 25 руб. на каждую изъ ассигнованныхъ Губернскимъ Собраніемъ 1891 года, на устройство сельскихъ библіотекъ 200 руб., на остальные 75 руб. изъ этой ассигновки уже выписаны книги для открытыхъ въ прошломъ году трехъ библіотекъ: Шутиловской, Кесовской и Дымцевской.

Такимъ образомъ вся ассигнованная Губернскимъ Собраніемъ 1891 г. сумма уже получила опредѣленное назначеніе и будетъ въ нынѣшнемъ же году израсходована. Управа поэтому считаетъ возможнымъ ходатайствовать вновь передъ Губернскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи 200 руб. на прежнихъ началахъ на устройство сельскихъ библіотекъ въ Весьегонскомъ уѣздѣ; вмѣстѣ съ тѣмъ Управа проситъ Уѣздное Собраніе разрѣшить Управѣ израсходовать въ будущемъ году изъ запаснаго капитала до 200 руб. съ этой цѣлью, причемъ предоставить Управѣ открывать библіотеки также при школахъ, гдѣ не будетъ никакихъ мѣстныхъ пожертвованій. Управа проситъ разрѣшить ей расходовать эту сумму не только на устройство новыхъ библіотекъ, но также на расширеніе существующихъ уже, не болѣе однако какъ по 10 руб. на библіотеку и то лишь въ случаѣ, если такая же сумма будетъ изыскана на мѣстѣ.

Кромѣ указанныхъ выше пожертвованій, Управѣ извѣстно еще о слѣдующихъ, не считая крупныхъ пожертвованій по постройкѣ школьныхъ зданій, о чемъ говорится ниже. Попечитель Порогскаго училища Ѳ. Г. Григорьевъ и въ этомъ году выписалъ для школы книгъ на сумму до 50 руб., попечитель Лаптевскаго училища А. Ф. Бинертъ пожертвовалъ книги для чтенія и новыя карты.

Всѣ выбранныя прошлогоднимъ Собраніемъ въ попечители лица утверждены Губернскимъ Училищнымъ Совѣтомъ, но нѣкоторые изъ нихъ отказались, а именно: 1) Л. И. Портновъ отъ званія попечителя Путиловскаго училища, 2) А. С. Трусовъ отъ званія попечителя Овсяниковскаго училища, 3) Н. М. Карякинъ отъ званія попечителя Кесовскаго училища, и 4) М. Н. Карякина отъ званія попечительницы Черкасовскаго училища. Вмѣсто ихъ Собранію предстоитъ выбрать другихъ лицъ; выбрать попечителей необходимо также во вновь открытыя училища и подшколки, или какъ Управа предлагаетъ переименовать ихъ—„второразрядныя школы.“

Смѣта на народное образованіе на 1894 годъ по проэкту Управы опредѣлена въ 25,500 руб., выше смѣты 1893 года на 3 тысячи, а противъ смѣты законченнаго отчетнаго 1892 года, не давшей ни какихъ остатковъ, — на 3500 руб. Объясняется эта разница противъ 1892 г. повышеніемъ жалованья учителей въ 1893 году на 800 руб., приглашеніемъ 4-хъ новыхъ учителей съ расходомъ въ 672 руб., затѣмъ повышеніемъ жалованья учителей на 1894 г. на 1304 р., предстоящимъ ремонтомъ Сушигорицкаго училища, на что испрашивается 350 руб., испрашиваемымъ пособіемъ на церковно-приходскія школы 200 руб., а также предполагаемымъ расходомъ по участію въ устройствѣ педагогическихъ курсовъ, ожидаемымъ увеличеніемъ расхода на вознагражденіе законоучителей, нѣкоторымъ увеличеніемъ расходовъ на подшколки и увеличеніемъ расходовъ на Весьегонскую публичную библіотеку.

СВѢДѢНІЯ

о состояніи народныхъ земскихъ училищъ, церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности,

за $18^{92}/_{93}$ *учебный годъ.*

№ №	Названіе училищъ.	Кто состоитъ попечителемъ.	Кто состоитъ законоучителемъ.	Кто состоитъ первымъ учителемъ.	Гдѣ окончилъ курсъ.	Кто состоитъ вторымъ учителемъ.	Гдѣ окончилъ курсъ.	Получаемое учителями жалованье. Законоучителямъ. руб.	1-мъ учителямъ. руб.	2-мъ учител. руб.	На какую сумму отпущено книгъ и пособій въ учебномъ году. руб.	коп.	На какую сумму находятся имущества въ училищахъ къ 1-му Сент. 1893 г. руб.	коп.	Наибольшее и среднее число учениковъ въ мѣсяцъ. мал.	дѣв.	Сколько учениковъ получило льготныя свидѣтельства. мал.	дѣв.
	I. Училища.																	
1	Арханское, съ 85 г., 56 в., Арханск. в.	А. С. Медвѣдевъ, землевлад.	А. Шавровъ, св. с. Арханскаго	Н. С. Колтыпинъ, 1 Окт. 91 г.	Тверской духовн. семинаріи			26	200	»	31	56½	204	32	больш. 33 средн. 31	3 2	3	»
2	Ахматовское, съ 87 г., 75 в., Чистин. в.	И. И. Веригинъ, землевлад.	В. Воскресенскій, св. с. Ахматова	Н. Ф. Морошкина, 1 Окт. 84 г.	Школѣ Максимовича.			33—50	168	»	37	16	228	71	21	5	»	»
3	Барановское, съ 78 г., 8 в., Перемут. в.	А. М. Галуновъ, купецъ	І. П. Михайловскій, св.	А. Н. Никольская, 20 Сент. 84 г.	Вышневол. жен. гимназіи	С. С. Звѣрева, 7 Окт. 91 г.	Весьегон. прогим. (педаг. свид.).	12—50	200	168	58	77½	187	69	19 39	5 24	7	1
4	Бѣльское (Борисково), съ 76 г., 70 в., Бѣльской в.	Стефанъ Спиридоновъ, крест.	Скобниковъ, св. с. Тушитова	О. И. Зимина, 8 Нояб. 91 г.	Школѣ Максимовича			14	240	»	25	35	174	66	37 35	16 7	6	»
5	Весьегонско-Троицкое, съ 70 г.	А. В. Еляковъ, дворянинъ и М. А. Первухинъ.	С. Колтыпинъ, св. Вес. собора	А. И. Первухина, 13 Февр. 79 г.	Школѣ Максимовича	А. Н. Синева, 1 Нояб. 85 г.	Тверской гимназ	37—75	300	200	25	10½	360	24	31 48	6 7	2	2
6	Горское, 21 Окт. 92 г., Любег. в.	Н. А. Калитѣевскій, дворянинъ.	С. Успенскій, св. с. Ѳедоркова	А. П. Гаттенберъ, 15 Сент. 86 г.	Ярослав. женск. гимназіи	Ф. Н. Гаттенберъ, 22 Окт. 88 г	Нижегор. гимназ. (педаг. свид.)	25	180	180	89	84½	262	97½	41 67	6 8	»	»
7	Городковское, съ 74 г., 135 в., Лопат. в.	Н. П. Полтевъ, двор.	Св. Аркадовъ, с. Смердынь	И. А. Лебедевъ, 1 Окт. 90 г.	Тверской духовн. семинаріи	И. Г. Смирновъ, 3 Декаб. 91 г.	Кр.-Холм гор. уч. (педаг. свид.)	»	200	168	24	81½	243	28	63 28	8 15	»	»
8	Дроздѣевское, съ 71 г., 45 в., Март. в	Св. с. Дроздѣева. Воиновъ	І. Д. Ушаковъ, 26 Сент. 83 г.		Тверской духовн. семинаріи	Т. М. Покровская, 15 Сен. 78 г	Весьегон. прогим. (педаг. свидѣт.)	40—50	240	168	29	45	197	75	21 60	13 12	4	»
9	Дымцевское, Путилов. в., съ 78 г., 78 в.	П. А. Филиповъ, крестьянинъ	Илья Петровъ Филиповъ	13 Сент. 87 г.	Тверской духовн. семинаріи	С. А. Терликова, 9 Ноября 91 г.	Тверской женск. гимназіи	»	200	168	21	51½	290	36½	55 80	10 17	7	»
10	Делединское, Делед. в., съ 69 г., 50 в.	Э. В. Друри, дворянинъ	Св. Казанскій, с. Деледина	П. Ф. Кобаровъ, 1 Января 70 г.	Тверской духовн. семинаріи, (пед.св.)	Е. П. Кобарова, 13 Сентяб. 83 г.	Весьегон. прогим (педаг. свид.)	37—50	300	168	40	14	244	76	70 105	14 6	14	»
11	Залужское, Залуж. в., съ 69 г., 42 в.	Н. И. Кузнецовъ, крестьянинъ	Д. Ф. Зосимовскій, 2-й учит.	П. П. Пылаевъ, 19 Февр. 73 г.	Бѣжецк. духовн. уч. (пед. свид.).	Д. Ф. Зосимовскій, 1 Января 93 г.	Тверской духовн. семинаріи	11	300	168	50	71	251	7½	98 63	6 6	16	»
12	Иванъ-Погостское Телят. в., съ 70 г., 23 в.	П. Н. Плѣшановъ, крестьянинъ	Св. В. Введенскій, с. Титовскаго	Е. А. Страхова, 15 Сент. 85 г.	Тверской женск. гимназіи	Е. Н. Углова, 4 Октября 79 г.	Весьегонской жен. прог. (педаг. свид.)	35	240	168	18	49	203	95	54 65	5 25	11	»
13	Карамышевское, Щерб. в., съ 82 г., 65 в.	А. М. Сокольскій, крестьянинъ	И. Веригинъ, св. с. Карамышева	І. Окт. 90 г.	Тверской духовн. сем. (педаг. св.).			22	240	»	53	44½	189	40½	62 39	23 9	13	3
14	Кесемское, Кесемс. в., съ 69 г., 37 в.	В. Г. Лебедевъ, мѣщанинъ	Л. Воскресенскій, св. с. Кесьмы.	Ю. В. Богдановичъ. 1 Окт. 90 г.	Тверской женск. гимназіи	О. В. Богдановичъ. 7 Января 91 г.	Устюжн. женск. прог. (педаг. свид.)	28—50	180	168	32	15	182	5	36 52	7 15	7	»
15	Кесовское, Путил. в., съ 71 г., 75 в.	Иванъ Емельяновъ, крест.	Св. с. Мицина, Гнѣвышевъ	В. М. Спасскій, 1 Сент. 71 г.	Тверской духовн. семин. (педаг. св.).	Л. С. Зернова, 1 Октября 89 г.	Школѣ Максимовича	36—50	240	168	39	93½	334	25	46 53	13 38	11	»
16	Лаптевское, Попов. в., съ 76 г., 78 в.	А. Ф. Винертъ, провизоръ	Св. с. Рычманова, Лебедевъ	Н. И. Преображенскій, 1 Ок. 92 г.	Тверской духовн. семин. (педаг. св.).	Л. А. Лебедева, 1 Ноября 91 г.	Тверской женск. гимназіи	19—50	240	168	46	32	272	52	50 62	33 26	9	2
17	Лекомское, Перем. в., съ 72 г., 14 в.	И. Д. Образцовъ, землевладѣлецъ.	Св. с. Лекмы, І. Травинъ	Е. И. Кашкадамова, 1 Сент. 80 г.	Школѣ Максимовича	М. В. Силкина, 18 Сент. 91 г.	Рыбинск. женск. гимназіи	28	240	168	20	57½	211	54	57 60	23 7	6	1
18	Лукинское, Лукин. в., съ 70 г., 80 в.	И. Д. Карауловъ, дворянинъ	Л. Покровскій, св. с. Лукина	А. П. Воскресенская, 31 Окт. 83 г.	Школѣ Максимовича	А. П. Воскресенская. 1 Сен. 82 г.	Весьегон. прогим. (педаг. свид.)	11—50	240	168	44	82½	342	57	56 54	7 9	6	»
19	Любегощское, Любег. в., съ 70 г., 80 в.	И. А. Калитѣевскій, дворян.	Св. П. Троицкій, с. Любегощъ	Н. С. Доброхотовъ, 1 Сент. 79 г.	Новоторжск. учит. семинаріи	К. И. Любавинъ, 1 Сентяб. 73 г.	Вес. уѣз. учил. (педаг. свид.)	35	300	180	39	13	220	44	48 87	8 21	5	»
															78	19	13	3

№	Названіе училищъ.	Кто состоитъ попечителемъ.	Кто состоитъ законоучителемъ.	Кто состоитъ первымъ учителемъ.	Гдѣ окончилъ курсъ.	Кто состоитъ вторымъ учителемъ.	Гдѣ окончилъ курсъ.	Получаемое учителями жалованье. Законоучителямъ. руб.	1-мъ учителямъ. руб.	2-мъ учител. руб.	На какую сумму отпущено книгъ и пособій въ учебномъ году. руб.	коп.	На какую сумму находятся имущества въ училищахъ къ 1-му Сент. 1893 г. руб.	коп.	Наибольшее и среднее число учениковъ въ мѣсяцъ. мал.	дѣв.	Сколько учениковъ получило льготныя свидѣтельства. мал.	дѣв.
20	Макаровское, Макар в., съ 69 г., 24 в.	А. П. Измаиловъ и П. В. Медвѣдевъ.	А. Рождественскій, св. с. Макарова	А. Н Голованова, 13 Нояб 87 г.	Весьегонск. прог. (педаг. свид.).	И. М. Горшечниковъ, 7 Окт. 89 г.	Череповец учит. семинаріи.	36—50	200	174	110	19	261	95½	104 / 91	18 / 16	12	3
21	Мартыновское, Март. в., съ 89 г., 42 в.	А. П. Измаиловъ, дворян.	Св. Веригинъ, с. Мартынова	В. И. Корзина, 1 Окт. 76 г.	Школѣ Максимовича	С. Н. Голованова, 15 Сент. 87 г.	Кіевской женск. гимназіи.	36	240	180	48	28½	237	22	65 / 55	5 / 4	9	1
22	Михайловское, Мих. в., (въ д. Монаковѣ), съ 79 г., 120 в.	Е. А. Родичева, двор.	Св. Любскій, с. Кондратова	И С. Медяникова, (урож. Добрякова), 1 Нояб. 85 г.	Школѣ Максимовича	Н. И. Мѣдяниковъ, 11 Марта 92 г.	Тверской духовн. семинаріи	25	240	168	63	38	300	75½	76 / 68	7 / 6	8	1
23	Никольское, Никол. в., съ 72 г., 120 в.	Ф. И. Родичевъ, дворян. и крест. П. Т. Шибаковъ.	Св. Манеановскій, с. Никольскаго.	Н. А. Воскресенская, 1 Сент. 79 г.	Школѣ Максимовича	Н. Я. Бѣлякова, 2 Октября 92 г.	Школѣ Максимовича	17	240	168	24	8	209	69	37 / 36	12 / 11	2	1
24	Овсяниковское, Макар. в., съ 92 г., 27 в.	А. С. Медвѣдевъ, землевладѣлецъ	Св. П. Троицкій, с. Спасъ-Рени.	М. Приселковъ, съ Ноябр. 92 г.	Тверской духовн. семинаріи			15	180	»	51	68½	119	4	49 / 45	3 / 2	2	»
25	Павское, Лукинск. в., съ 89 г., 90 в.	И. Д. Карауловъ и С. А. Шиллингъ.	Св. Таировъ, с. Павскаго	А. А. Плотникова, 18 Нояб. 79 г.	Весьегон. прогим. (педаг. свид.)	Ф. Л. Аѳонасьева, 18 Ноября 92 г.	Весьег. жен. прог. (педаг. свид.)	36	210	168	43	97½	162	31	52 / 46	7 / 6	11	»
26	Прудское, Пруд. в., (въ д. Поповѣ), съ 84 г., 75 в.	В. В. Знаменскій, землевлад.	Св. Тугариновъ, с. Прудовъ	М. И. Зубковъ, 25 Сент. 92 г.	Новоторжск. учит. семинаріи	М. Л. Куракина, 15 Сентяб. 90 г.	Тверской женск. гимназіи	33	240	168	59	86½	244	40	93 / 87	14 / 13	10	2
27	Пороговское, Топ. вол., съ 83 г., 100 в.	Ѳ. Г. Григорьевъ, купецъ	М. Богоявленскій, св. с. Пороговъ	П. С. Медвѣдевъ, 5 Окт. 89 г.	Тверской духовн. семинаріи			31—50	216	»	33	40	179	75	29 / 26	4 / 4	8	2
28	Пожарское, Топлак. в., съ 88 г., 85 в.	Е. Я. Корсакова, дворянка	Св. Козыревъ, с. Пожарья	Т. Т. Лебедева, 1 Нояб. 76 г.	Тверской женск. гимназіи			35—50	240	»	17	80½	145	64	35 / 33	8 / 6	5	2
29	Полянское, Волод. в., съ 75 г., 90 в.	Д. Ф. Фонъ-Гагманъ, дворян.	Св. Морошкинъ	О. В. Образцова, 15 Октяб. 89 г.	Школѣ Максимовича	Т. А. Красавцева, 24 Октября 91 г.	Школѣ Максимовича	29—50	180	168	62	67½	248	84	67 / 60	24 / 23	9	»
30	Путиловское, Пут. в., съ 70 г., 82 в.	Краснохолм куп. И. Д. Пановъ	Св. Зосимовской слоб., Романовскій	А. Ф. Варенцова, 1 Окт. 80 г.	Школѣ Максимовича	М. С. Андреева, 1 Сентября 89 г.	Школѣ Максимовича	40	240	168	29	83½	198	77	79 / 75	43 / 35	9	3
31	Пятницкое Залуж. в., съ 70 г., 46 в.	А. П. Колюбакина, дворян.	Св. Садиковъ	В. И. Никольскій, 1 Янв. 81 г.	Тверской духовн. семинаріи			»	200	»	10	14	149	49	65 / 61	2 / 2	6	»
32	Раменское, Щерб. в., съ 92 г., 50 в.	В. С Медвѣдевъ, крестьянинъ	Св. П. Троицкій, с. Сандова	М. В. Спасская, 22 Февр. 92 г.	Весьегон. женск. прогим. (пед. св.).			18—50	168	»	52	8½	68	6½	35 / 31	» / »	»	»
33	Рачевское, Пруд. в., съ 70 г., 80 в.	С. А. Мясниковъ.	Св. Исполатовъ, с. Рачева	М. М. Фалдѣевъ, 1 Окт. 80 г	Весьег. уѣздн. уч (педаг. свид.).	А. П. Москвина, 24 Февраля 92 г.	Школѣ Максимовича	14—50	180	168	16	46½	223	84	57 / 51	11 / 9	10	1
34	Романовское, (Мосеевское) Чамеровской в., съ 78 г., 36 в.	Д. Н. Де-Тейльсъ, дворян. и крест. Торопыгинъ	Св. Троицкій, с. Романовскаго	С. И. Градова, 14 Янв. 86 г.	Школѣ Максимовича.			35·75	240	»	21	59	229	50½	28 / 27	7 / 7	5	3
35	Расторопповское, Залуж. вол., съ 81 г., 46 в	И. Д. Образцовъ, землевлад.	І. Дворяшинъ, св. с. Расторопова.	П. И. Полозова, 15 Сент. 79 г.	Весьег. жен. прог. (педаг. свид.).			39—50	240	»	9	58	100	26	29 / 28	3 / 2	3	»
36	Семутинское, Никол. в., съ 90 г., 110 в.	Н. Е. Гротке, дворянинъ	Св. Веригинъ, с. Семутина.	Л. В. Смирнова, 15 Сент. 86 г.	Школѣ Максимовича.	Е. А. Соколова, 3 Февраля 79 г.	Школѣ Максимовича	38	210	168	22	88½	163	11	45 / 40	8 / 7	3	»
37	Сорогожское, Лопат. в., съ 79 г., 140 в.	С. Ф. Кельчевскій, дворянинъ.	Св. Введенскій, с. Сорогожскаго.	Л. А. Талазина, 16 Окт. 89 г.	Царско-сельскомъ духовн. учил.	Т. Я. Ѳедорова, 18 Февраля 92 г.	Нов. гор. учил. (педаг. свид.)	18—50	180	168	32	51½	138	98	29 / 23	9 / 7	8	1
															Вышли			
															14 / 12	3 / 3	2	»
38	Суковское Телят. в., съ 71 г., 21 в.	Козевъ, В. К. крестьянинъ	Св. А. Е. Тугариновъ, с. Сукова	съ 15 Сент. 85 г.	Тверской духовн. семинаріи	П. Ф. Дрызловъ, 15 Сентября 83 г.	Черепов. реал. у. (педаг. свид.)	»	200	180	28	26	209	98	45 / 42	23 / 20	7	4
39	Сушигорицкое, Щерб. в., съ 71 г., 72 в.	Ѳ. В. Друри, дворянинъ	Св. Роговъ, с. Сушигорицъ.	М. Н. Колтыпина, 1 Нояб. 76 г.	Школѣ Максимовича	М. В. Соболева, 1 Февраля 80 г.	Школѣ Максимовича.	36—50	360	240	50	68½	348	16	83 / 79	7 / 6	10	3

№ №	Названіе училищъ.	Кто состоитъ попечителемъ.	Кто состоитъ законоучителемъ.	Кто состоитъ первымъ учителемъ.	Гдѣ окончилъ курсъ.	Кто состоитъ вторымъ учителемъ.	Гдѣ окончилъ курсъ.	Получаемое учителями жалованье. Законоучителямъ. руб.	1-мъ учителямъ. руб.	2-мъ учител. руб.	На какую сумму отпущено книгъ и пособій въ учебномъ году. руб.	коп.	На какую сумму находится имущества въ училищахъ къ 1-му Сент. 1893 г. руб.	коп.	Наибольшее и среднее число учениковъ въ мѣсяцъ. мал.	дѣв.	Сколько учениковъ получило льготныя свидѣтельства. мал.	дѣв.
40	Турковское, Попов. в., съ 71 г., 82 в.	И Ф. Соколовъ, крестьянинъ	Св. Лебедевъ, с Рычманова.	М. В. Тяжелова, 1 Окт. 80 г.	Домашн. образов. (педаг. свид.)	А. И. Воскресенская, 15 Сент. 80 г.	Домаш. образов. (педаг. свид.)	21	240	168	43	56	323	50	75	28	9	»
41	Туханское, Залуж. в., съ 75 г., 46 в.	М. С. Ухтомскій, князь	Св. Ушаковъ, с. Туханей.	Н. П. Петровыхъ, 1 Окт. 82 г.	Новоторжск. учит. семинаріи			16	240	»	18	26	168	83	65 / 28	21 / 7	4	»
42	Ульянинское, Хабон. в. съ 83 г., 85 в.	А. С. Сусловъ, купецъ	П. А. Успенскій. съ 15 Сент. 88 г.		Тверской духовн. семинаріи	В. А. Успенскій, 15 Сентября 89 г.	Тверской духов. семинаріи	»	200	180	49	40	159	8½	23 / 67	6 / 30		
43	Утѣховское, Пруд. в., съ 92 г., 83 в.	Л. А. Мясниковъ, врачъ	Св. Тугариновъ, с. Крудовъ.	Е. Ф. Варенцова, 15 Сент. 88 г.	Школѣ Максимовича	М. С. Троицкій, 11 Ноября 92 г.	Тверской духов. семинаріи.	16	234	168	95	83	127	23½	62 / 58	27 / 25	11	3
44	Хвощинское, Волод. в., съ 87 г., 95 в.	И. И. Камкинъ, купецъ.	Св. Лебедевъ, с. Рычманова	М. М. Лебедева, 1 Окт. 90 г.	Тверской женск. гимназіи	В. М. Никольская, 15 Сентября 89 г.	Новоторж. мон. (педаг. свид.)	25	180	168	25	94½	266	30	53 / 36	23 / 15	»	»
45	Хабоцкое, Хабоцк. в., съ 70 г., 65 в.	Ив Петровъ, крест.	Св. Покровскій, с. Хабоцкаго.	С. П. Воскресенскій, съ 15 Сен. 89 г.	Новоторжск. уч. семинаріи	В. Я. Ивановъ, 2 Октября 92 г.	Череповецк. уч. семинаріи	»	180	168	89	89	306	22	35 / 84	14 / 12	5	1
46	Чамеровское, Чамер. в., съ 70 г., 30 в.	Ф. Ф. Козицкій, удѣл. управл.	Св. Приселковъ, с. Чамерова.	Ю. М. Исполатова, съ 15 Сент. 86 г.	Школѣ Максимовича	М. Н. Козловъ, 21 Сентяб. 92 г.	Новоторж. учит. семинаріи.	23—50	210	168	57	76	334	72	76 / 64	11 / 3	5	»
47	Черкасовское, Антон. в., съ 84 г., 75 в.	Спасскій В. М., діаконъ	Св. Успенскій, с. Мицина.	А. А. Колтыпина, 1 Нояб. 84 г.	Школѣ Максимовича	В. П. Успенскій, 1 Октября 90 г.	Тверской духовн. семинаріи	8—50	200	168	34	84½	218	82½	56 / 35	2 / 12	7	»
48	Чернецкое, Кесем. в., съ 70 г., 32 в.	А. Т. Харулинъ, крестьянинъ	І. Рождественскій, св. с. Чернецкаго.	О. Н. Никольская, 15 Сент. 90 г.	Псковской женск. гимназіи	П. П. Козева, 15 Сентября 89 г.	Школѣ Максимовича.	14—50	180	180	43	½	246	43	30 / 63	11 / 25	5	2
49	Юрьевское, Архан. в., съ 89 г., 65 в.	А. В. Швартцъ, дворянинъ	Св. Никольскій, с. Юрьевскаго.	А. М. Горшечниковъ, 2 Окт. 91 г.	Череповец. учит. семинаріи			»	210	»	17	30	152	33	58 / 57	21 / 2	7	2
															52	1	11	»
							ИТОГО . .	1114 р. 50 к.	10926 / 17156 р.	6230	1994	48	10845	81½	больш. 2720 / средн. 2468	632 / 547	341	47
															Выш. увед. б. 14 / с. 12	волок. да. 3 / 3	2	»
																	343	47
	Вновь открытыя:																	
50	Аблазинское	Дементьевъ В. П. дворянинъ	Синицынъ свящ. с. Чурилова.	Голованова С. Н.	Кіевской гимназіи													
51	Березницкое	Томиловскій И. Н., дворянинъ	Учит. Бойковъ.	Бойковъ А. В.	Тверской духовн. семинаріи													
52	Костроминское	Кузнецовъ И. И., крестьянинъ	Учит. Преображенскій.	Преображенскій А. Н.	Тамже													
53	Коробовское	Григорьевъ Степанъ, крестьян.	Рождественскій, 2 учитель.	Срѣтенская Е. А.	Школѣ Максимовича	Рождествен П. В.	Тверской духовн семинаріи											
54	Парфеньевское	Корсаковъ П. А.	Покровскій, Лукинскій свящ.	Успенская А. И.	Школѣ Максимовича													
55	Саведовское	Петръ Тихоновъ, крестьянинъ	Кудрявцевъ, Чернецкій свящ.	Смирнова Л. В.	Тамже													

№ №	Названіе училищъ.	Кто состоитъ попечителемъ.	Кто состоитъ законоучителемъ.	Кто состоитъ первымъ учителемъ.	Гдѣ окончилъ курсъ.	Кто состоитъ вторымъ учителемъ.	Гдѣ окончилъ курсъ.	Получаемое учителями жалованье. Законоучителямъ. руб.	1-мъ учителямъ. руб.	2-мъ учител. руб.	На какую сумму отпущено книгъ и пособій въ учебномъ году. руб.	коп.	На какую сумму находился имущества въ училищахъ, къ 1-му Сент. 1893 г. руб.	коп.	Наибольшее и среднее число учениковъ въ мѣсяцъ. мал.	дѣв.	Сколько учениковъ получило льготныя свидѣтельства. мал.	дѣв.
	II. Церковно-приходскія школы.														болѣе 28 средн.			
1	Дубровская, Лук. в.			Св. Рябчиковъ	Твер. дух. семин.						10	5	10	5	27	»	4	»
2	Орлинская, Чист. в.			Е. Голикова	Весьег. прогимн.						4	28	63	18	34 / 24	4 / 3	1	»
3	Островская, Любег. в.			Св. Прутенскій	Твер. дух семин.				12	»	10	»	9	65	44 / 44	16 / 16	4	3
4	Сандовская, Щерб. в.			Св. Троицкій	Твер. дух. семин						10	24	9	»	23 / 22	3 / 2	4	»
5	Рычмановская, Поп. в.			А. Талызинъ	Діаконъ						9	96	47	77	37 / 35	14 / 11	4	»
6	Смердынская, Лопат. в.		Св. Аркадовъ.	М. Талызина							10	25	14	80	28 / 24	8 / 8	6	»
7	Соболинская, Щерб. в.		Св Троицкій	Діак. Завьяловъ									18	76	25 / 25	» / »	1	»
8	Застижская, Лопат. в.		Св. Троицкій.	Онъ же							10	»	9	98	31 / 27	2 / 1	»	»
							ИТОГО . .	»	12	»	64	78	183	19	болѣе 250 средн. 228	47 / 41	24	3
			Кромѣ сего выдер	жало экзаменъ въ	7 церковно-приход	скихъ школахъ, ко	имъ не отпускалось	отъ Зем	ства посо	біе	»	»	»	»	»	»	23	4
	III. Школы грамотности.																	
1	Аблазинская, Любег. в.			М. Успенская	Весьег. прогимн.				60	»	16	57½	64	42	55 / 52	4 / 4		
2	Алексинская, Телят. в.			А. Волкова	Весьег. прогимн.				12	»	9	25	6	43	13 / 11	» / »		
3	Болонинская, Март. в.			П. Мальцева	Домашн. образов.						4	82½	35	9	27 / 27	2 / 2		
4	Борщевская, Кесем. в.			М. Кондратьевъ	Запас. унтер. оф.						6	4½	10	20	26 / 24	7 / 7		
5	Бол. Каменская, Зал. в.			П. Рудчинъ	Земск. училищѣ						13	98½	19	47	45 / 40	2 / 2	2	»
6	Вятская, Никол. в.			П. Томилинъ	Псаломщикъ				60	»	4	71	23	1	25 / 16	5 / 5		
7	Власинская, Антон. в.			А. Носина	Весьег. прогимн.				60	»	21	18	41	56	55 / 44	11 / 10		
8	Варварино-Горская, Лопатин. в.			Н. Фаддѣевъ	Крестьян.						4	86	5	69	9 / 7	2 / 2		

№ №	Названіе училищъ.	Кто состоитъ попечителемъ.	Кто состоитъ законоучителемъ.	Кто состоитъ первымъ учителемъ.	Гдѣ окончилъ курсъ.	Кто состоитъ вторымъ учителемъ.	Гдѣ окончилъ курсъ.	Получаемое учителями жалованье. Законоучителямъ. руб.	1-мъ учителямъ. руб.	2-мъ учител. руб.	На какую сумму отпущено книгъ и пособій въ учебномъ году. руб.	коп.	На какую сумму находится имущества въ училищахъ, къ 1-му Сент. 1893 г. руб.	коп.	Наибольшее и среднее число учениковъ въ мѣсяцѣ. мал.	дѣв.	Сколько учениковъ получило льготныя свидѣтельства. мал.	дѣв.
9	Гольцовская, Топ. в.			И. Талызинъ							10	4	15	90	22	»		
															22	»		
10	Горская, Телят. в			И. Василевскій	Духовномъ учил.						10	18	16	67	13	8		
															13	7		
11	Гузеевская, Топал. в.			А. Михайловскій	Личн. граждан.				10	»	10	13½	15	30	28	2		
															16	2	1	»
12	Дюдиковская, Чам. в.			А. Лебедевъ					10	»	10	36	19	30	22	4		
															21	4		
13	Дѣтковская, Топал. в.		Св. Талызинъ	И. Покровская							14	17	12	23	14	2		
															14	2		
14	Ескинская, Попов в.			А. Рождественск.					10	»	3	40	12	92	21	5		
															20	4		
15	Заболотская, Лон. в.			Г. Звѣревъ							8	95	57	76	20	3		
															18	3		
16	Залѣзинская, Чист. в.			Л. Щегловъ	Зем. училищѣ				10	»	4	75	30	29	12	3		
															11	2	2	»
17	Загаченская, Попов. в.			М. Рождественск.							5	3	3	9	12	4		
															12	4		
18	Кожинковская, Дел. в.			В. Маховъ							10	2	18	»	14	2		
															13	1		
19	Крешневская, Перем в.			Ю. Весская	Весьегон. прогим.						11	57	19	42	27	6		
															20	5		
20	Красновская, Бѣл. в.			М. Любимовъ	Бывшій псаломщ.						17	37	15	43	17	1		
															13	1		
21	Коробовская. Шут. в.			А. Портнова					30	»	10	37	28	75	31	13		
															29	11		
22	Косовская, Чистин. в.			М. Ламаченковъ.	Зем. училищѣ				10	»	7	99	25	82	18	1		
															13	1		
23	Логанихская. Топ. в.			В. Лебедевъ	Зем. училищѣ				10	»	9	87	20	17	19	1		
															17	1		
24	Мосеевская, Чамер. в.			Р. Градова	Педаг. свидѣт.				60	»	12	54	25	72½	27	3		
															22	3		
25	Медвѣдчиковск., Хаб. в.			В. Камкина					15	»	9	97	34	79	31	2		
															30	2		
26	Михалихская, Хаб. в.			Н. Тихомировъ.							19	79	41	19	30	13		
															22	6		
27	Михалевская, Телят. в.			Н. Тяжеловъ							12	74	11	4	19	4		
															16	4	2	»
28	Навская, Путил. в.			М.Красильникова	Зем. училищѣ				12	»	5	77	3	99	14	6		
															14	4		
29	Пестовская, Никол. в.			Св. Крыловъ							10	12	13	69	24	3		
															16	3		
30	Пневская, Топалк. в.			Г. Громовъ							15	35	13	44	30	3		
															29	3		
31	Попадвинская, Кес. в.			Ѳ. Кузнецовъ							4	50	2	93	14	1		
															14	1		

№ №	Названіе училищъ.	Кто состоитъ попечителемъ.	Кто состоитъ законоучителемъ.	Кто состоитъ первымъ учителемъ.	Гдѣ окончилъ курсъ.	Кто состоитъ вторымъ учителемъ.	Гдѣ окончилъ курсъ.	Получаемое учителями жалованье. Законоучителямъ.	1-мъ учителямъ.	2-мъ учител.	На какую сумму отпущено книгъ и пособій въ учебномъ году.	На какую сумму находится имущества въ училищахъ, къ 1-му Сент. 1893 г.	Наибольшее и среднее число учениковъ въ мѣсяцъ.	Сколько учениковъ получило льготныя свидѣтельства.
								РУБ.	РУБ	РУБ.	РУБ. КОП.	РУБ. КОП.	МАЛ. ДѢВ.	МАЛ. ДѢВ.
32	Рѣшетихская, Тон. в.			Пискуновъ							1 94	6 86	12 »	
33	Сундуковская, Лон. в.			И. Навскій									8 »	
34	Сѣнцовская, Телят в.			П. Архангельск	Зем. училищѣ						9 64	34 2	9 3	
35	Удальская, Лукин. в.			К. Соловьевъ	Зем. училищѣ						7 15½	3 39	9 3	
36	Уменицкая, Чист. в.			Д. Смирновъ					12	»	10 »	16 21	12 »	
37	Филиповская, Чамер в.			А. Еремінъ	Зем. училищѣ				10	»	11 1	8 44	12 »	2 »
38	Черневская, Делся в			С. Яблочковъ									15 »	
39	Чистинская, Чист. в.			Св. Рубцовъ							4 87½	23 70	15 »	
40	Чурилковская, Чам. в.			П. Киликовъ									33 »	3 »
41	Щербовская, Щерб. в.			П. Березкинъ							8 96	20 77	27 »	
42	Янкинская, Путил. в.			Д. Полозовъ									10 5	
43	Якушинская, Кесем. в.			М. Аверьяновъ							10 2	8 3	10 5	
													12 2	
											8 43	15 9	9 2	
													22 3	
											2 18	24 34	21 3	
													18 4	
											4 50	2 75	16 4	
													20 2	
									12	»	21 48	19 53	18 2	6 »
													21 10	
											2 18	24 34	19 9	
													13 1	
											4 50	2 75	13 1	
	ИТОГО . .							»	403	»	414 58½	846 84½	больш. 923 150 сред. 813 135	18 »
	ВСЕГО . .							1114 р. 50 к.	11341	6230	2473 84½	1187 87	больш. 3907 832 сред. 3521 726	408 54

№ 2-й.

Общее число дѣтей, значащихся по спискамъ въ земскихъ училищахъ, въ церковно-приходскихъ школахъ и въ школахъ грамотности Весьегонскаго уѣзда,

за $18^{92}/_{93}$ учебный годъ.

№ №	Названіе училищъ и школъ	Въ 1892 году.								Въ 1893 году.										Среднее число въ мѣсяцъ.	
		Сентябрь.		Октябрь.		Ноябрь.		Декабрь.		Январь.		Февраль.		Мартъ.		Апрѣль.		Май.			
		мал.	дѣв.	мал.	дѣв.	мал.	дѣв.	мал.	дѣв.	мал.	дѣв.	мал.	дѣв.	мал.	дѣв.	мал.	дѣв.	мал.	дѣв.	мал.	дѣв.
	I. Училища.																				
1	Архангское	31	„	41	2	44	2	42	2	39	4	37	4	37	4	24	1	„	„	40	3
2	Ахматовское	„	„	21	„	23	7	16	„	15	5	38	20	22	12	12	5	3	„	22	7
3	Барановское	24	15	41	17	42	19	42	19	41	19	41	19	40	18	27	16	12	6	41	18
4	Вѣльское	30	6	47	9	53	11	45	8	45	10	44	10	44	10	40	9	15	5	46	9
5	Весьегонско-Троицкое	35	8	52	8	52	8	51	5	51	7	45	7	42	7	38	4	33	4	50	7
6	Горское	„	„	74	11	78	12	76	9	70	9	67	8	61	8	56	5	„	„	71	9
7	Городковское	36	16	32	16	31	13	29	13	29	13	29	14	26	14	9	12	9	12	29	14
8	Дроздѣевское	47	8	65	12	64	12	64	12	64	13	64	13	58	11	58	11	„	„	63	12
9	Делединское	51	1	107	9	111	9	111	9	111	9	111	9	111	9	110	9	35	„	110	9
10	Дымцевское	86	20	85	17	76	16	75	16	73	13	73	13	72	13	47	11	47	11	75	15
11	Залужское	23	1	65	9	68	9	66	9	65	9	64	7	64	7	45	7	23	„	65	8
12	Иванъ-Погостское	48	20	73	25	69	25	68	25	65	24	63	24	57	21	58	22	17	8	66	24
13	Карамышевское	36	5	45	7	44	7	43	7	43	9	43	9	41	9	41	7	41	7	43	8
14	Кесемское	19	13	55	16	58	16	57	15	54	13	53	13	50	12	42	11	26	11	54	14
15	Кесовское	74	46	69	46	66	41	68	46	65	41	65	40	64	40	61	39	61	39	66	41
16	Лаптевское	49	22	55	24	62	26	62	25	60	24	59	25	59	24	55	19	30	14	59	25
17	Лекомское	60	7	63	7	63	8	62	8	62	8	62	8	60	8	50	7	„	„	62	8
18	Лукинское	45	9	59	9	58	10	59	10	60	10	59	10	58	10	56	10	„	„	59	10
19	Любегощское	72	21	95	24	99	22	101	22	100	24	93	22	91	22	91	22	32	8	96	22
20	Макаровское	„	„	123	19	128	19	122	10	118	18	111	17	101	15	101	15	„	„	117	16
21	Мартыновское	26	5	66	6	77	5	70	4	70	4	62	4	62	4	62	4	„	„	68	4
22	Михайловское	74	5	88	7	87	7	86	7	80	6	75	6	69	6	46	6	„	„	81	6
23	Никольское	„	„	46	14	47	13	45	11	45	11	42	11	42	11	38	9	38	9	44	12
24	Овсяниковское	12	1	44	2	52	2	53	3	52	2	50	2	47	2	47	2	„	„	49	2
25	Павское	53	8	61	8	60	8	60	8	57	8	53	6	47	6	46	6	„	„	56	7
26	Прудское	90	16	103	15	105	17	103	17	102	17	94	16	94	16	67	9	44	5	100	16
27	Пороженское	„	„	30	5	30	5	30	5	31	6	31	6	31	6	29	5	„	„	30	6
28	Пожарское	29	5	31	6	34	6	37	6	38	7	39	8	38	8	38	6	„	„	36	7
29	Полянское	59	29	69	27	67	24	67	24	59	24	59	24	58	23	51	22	37	20	63	24
30	Путиловское	83	47	86	43	86	43	84	39	83	35	81	35	81	34	64	30	64	30	83	38
31	Пятницкое	57	1	71	1	70	2	67	2	66	2	66	2	66	2	61	2	21	1	68	2
32	Раменское	30	1	41	1	35	„	36	„	36	„	35	„	32	„	32	„	32	„	36	1
33	Романовское	20	5	27	7	28	7	28	7	27	7	27	7	26	7	25	7	10	2	27	7
34	Растороповское	28	2	28	2	34	2	31	2	30	2	29	3	29	3	33	3	„	„	30	2
35	Рачевское	40	8	57	12	65	12	64	12	61	10	58	10	57	10	52	8	24	5	60	11
36	Семутинское	„	„	45	6	53	7	56	8	53	8	53	8	49	8	37	4	31	3	51	8
37	Сорогожское	42	9	38	11	36	11	36	11	36	9	35	9	32	8	32	8	32	8	36	10
	Изъ Вышневолоцкаго у.	29	1	25	4	25	4	25	4	20	4	20	4	20	4	20	4	20	4	23	4

№ №	Названіе училищъ и школъ.	Въ 1892 году.								Въ 1893 году.										Среднее число въ мѣсяцъ.	
		Сентябрь.		Октябрь.		Ноябрь.		Декабрь.		Январь.		Февраль		Мартъ.		Апрѣль.		Май.			
		мал.	дѣв.	мал.	дѣв.	мал.	дѣв.	мал.	дѣв.	мал.	дѣв.	мал.	дѣв.	мал.	дѣв.	мал.	дѣв.	мал.	дѣв.	мал.	дѣв.
38	Суковское	29	19	49	23	47	23	46	21	46	20	44	20	42	19	16	10	16	10	46	21
39	Сушигорицкое . . .	88	8	89	7	91	7	91	7	91	7	88	7	83	7	84	6	66	6	89	7
40	Турковское	89	31	84	33	78	26	75	26	69	19	64	19	60	18	57	16	„	„	72	24
41	Туханское	„	„	28	8	32	8	32	7	31	7	31	7	28	6	28	6	„	„	30	7
42	Ульянинское	59	29	74	32	73	32	72	32	72	32	72	31	69	30	56	30	56	30	72	32
43	Утѣховское	52	28	57	31	60	24	60	23	55	23	55	23	55	23	48	20	48	20	57	24
44	Хабоцкое	77	10	105	14	84	13	94	13	91	13	88	13	87	12	60	10	60	10	93	13
45	Хвощинское	32	15	34	18	38	17	38	17	39	18	38	17	35	16	„	„	„	„	37	17
46	Чамеровское . . .	53	1	67	3	71	2	66	2	65	2	62	2	60	2	59	2	42	2	65	2
47	Черкасовское . . .	32	14	40	13	39	13	40	13	40	13	37	12	37	10	34	8	25	5	39	12
48	Чернецкое	„	„	74	32	76	27	75	27	75	26	70	25	68	23	58	21	„	„	73	27
49	Юрьевское	„	„	65	„	61	„	60	„	57	„	61	2	61	2	42	2	„	„	61	1
	Итого . . .	1924	518	2964	674	3005	652	2961	618	2887	620	2820	627	2703	596	2323	512	1030	289	2886	629
	Изъ Вышневолоцкаго у.	29	1	25	4	25	4	25	4	20	4	20	4	20	4	20	4	20	4	23	4
	II. Церковно-Приходскія школы.																				
1	Дубровская	„	„	28	„	28	„	26	„	26	„	26	„	26	„	26	„	5	„	27	„
2	Застижская	„	„	„	„	„	„	„	„	33	2	33	2	32	2	30	2	„	„	32	2
3	Орлинская	„	„	21	3	36	4	34	4	30	3	30	3	14	3	11	1	4	1	28	3
4	Островская	„	„	44	16	44	16	44	16	44	16	44	16	44	16	„	„	„	„	44	16
5	Рычмановская . . .	„	„	37	14	36	14	36	14	34	6	35	7	„	„	„	„	„	„	36	11
6	Сандовская	„	„	24	3	24	3	24	3	24	3	23	2	23	2	„	„	„	„	24	3
7	Смердынская . . .	„	„	41	13	39	15	38	16	38	18	37	15	37	15	36	14	36	14	38	16
8	Соболинская	„	„	„	„	„	„	25	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	25	„
	Итого . . .	„	„	195	49	207	52	227	53	229	48	228	45	176	38	103	17	45	15	254	50
	III. Школы грамотности.																				
1	Аблазинская Любег. в.	„	„	„	„	55	4	55	4	57	2	55	3	38	4	26	3	„	„	52	4
2	Алексинская Телят. в.	„	„	„	„	„	„	16	„	15	„	13	„	13	„	„	„	„	„	14	„
3	Болонинская Март. в.	„	„	27	2	27	2	27	2	27	2	27	2	27	2	27	2	„	„	27	2
4	Борщевская Кесемск. в.	„	„	26	5	28	8	28	8	28	6	28	6	28	6	20	5	„	„	28	6
5	Вол.-Каменская Зал. в.	„	„	33	2	45	2	45	2	45	2	44	4	„	„	„	„	„	„	44	2

№ №	Названіе училищъ и школъ.	Въ 1892 году.								Въ 1893 году.										Среднее число въ мѣсяцъ.	
		Сентябрь.		Октябрь.		Ноябрь.		Декабрь.		Январь.		Февраль.		Мартъ.		Апрѣль.		Май.			
		МАЛ.	ДѢВ.	МАЛ.	ДѢВ.	МАЛ.	ДѢВ.	МАЛ.	ДѢВ.	МАЛ.	ДѢВ.	МАЛ.	ДѢВ.	МАЛ.	ДѢВ.	МАЛ.	ДѢВ.	МАЛ.	ДѢВ.	МАЛ.	ДѢВ.
6	Вятская Никольск. в.	„	„	22	3	26	5	24	5	24	5	23	5	23	5	22	4	3	2	24	5
7	Власинская Антонов. в.	„	„	„	„	63	12	60	11	59	11	57	11	49	11	„	„	„	„	57	11
8	Варвар.-Горск. Лоп. в.	„	„	„	„	„	„	8	1	9	2	6	2	6	2	„	„	„	„	7	2
9	Гольцовская Топалк. в.	„	„	„	„	22	„	21	„	22	„	22	„	22	„	20	„	„	„	22	„
10	Горковская Телятин. в.	„	„	„	„	14	8	14	6	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	14	7
11	Гузѣевская Топалк. в	„	„	16	„	28	2	28	2	15	1	12	1	10	„	11	1	„	„	18	1
12	Дюдиковская Чамер. в.	„	„	23	2	22	4	22	4	21	4	20	4	20	4	21	4	„	„	21	4
13	Дѣтковская Топал. в.	„	„	„	„	14	2	14	2	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	14	2
14	Еськинская Попов. в.	„	„	„	„	21	5	21	5	22	5	22	5	22	5	20	5	„	„	22	5
15	Заболотская Лопат. в.	„	„	„	„	20	3	20	3	„	„	„	„	16	3	„	„	„	„	18	3
16	Залѣзинская Чистин. в.	„	„	„	„	„	„	11	3	11	2	12	2	12	2	13	2	„	„	12	2
17	Загаинская Попов. в.	„	„	„	„	„	„	12	4	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	12	4
18	Коженковская Делед. в.	„	„	„	„	12	1	12	1	14	2	14	2	14	1	„	„	„	„	13	2
19	Крешневская Перем. в.	„	„	„	„	27	4	24	6	18	5	18	5	18	5	18	6	„	„	21	5
20	Красновская Бѣльск. в.	„	„	„	„	13	„	13	„	15	„	17	1	17	1	17	1	„	„	15	1
21	Коробовская Путил. в.	„	„	„	„	„	„	30	12	31	14	32	13	27	10	27	10	10	8	30	11
22	Косовская Чистин. в.	„	„	„	„	„	„	12	1	13	1	13	1	13	1	„	„	„	„	13	1
23	Логанихская Топалк. в.	„	„	„	„	19	1	19	1	14	1	17	1	„	„	„	„	„	„	17	1
24	Мосеевская Чамер. в.	„	„	27	3	23	3	22	3	26	3	26	3	21	3	21	3	„	„	24	3
25	Медвѣдчиковск. Хаб. в.	„	„	„	„	31	2	31	2	31	2	30	2	30	2	15	„	„	„	38	2
26	Михалихская Хабоц. в.	„	„	30	15	30	11	30	11	30	11	25	20	15	3	15	5	„	„	25	12
27	Михалевская Телят. в.	„	„	11	4	19	4	19	4	19	4	18	4	16	4	13	2	„	„	17	4
28	Навская Путиловск. в.	„	„	„	„	„	„	„	„	14	6	14	6	12	5	16	4	16	4	14	6
29	Нестовская Никол. в.	„	„	24	„	27	7	16	„	13	„	13	7	17	6	17	6	„	„	18	6
30	Пневская Топалков. в.	„	„	29	3	„	„	31	3	30	2	30	3	30	3	„	„	„	„	30	3
31	Попадьинская Кесем. в.	„	„	„	„	„	„	„	„	14	1	14	1	14	1	„	„	„	„	14	1
32	Рѣшетихская Топал. в.	„	„	„	„	9	„	8	„	12	„	6	„	„	„	„	„	„	„	8	„
33	Сундуковская Лопат. в.	„	„	„	„	„	„	„	„	9	3	9	3	9	3	„	„	„	„	9	3
34	Сѣнцовская Телят. в.	„	„	„	„	11	„	„	„	12	„	12	„	12	„	12	„	„	„	12	„
35	Удальская Лукин. в.	„	„	„	„	14	„	14	„	14	„	15	„	15	„	15	„	„	„	15	„
36	Уменицкая Чистин. в.	„	„	„	„	33	„	25	„	21	„	29	„	30	„	„	„	„	„	27	„
37	Филиповская Чамер. в.	„	„	10	5	10	5	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	10	5
38	Чернавская Деледин. в.	„	„	„	„	9	2	9	2	11	2	12	2	12	2	„	„	„	„	10	2
39	Чистинская Чистин. в.	„	„	„	„	21	4	22	3	„	„	20	3	„	„	„	„	„	„	21	3
40	Чурилковская Чамер. в.	„	„	„	„	18	4	18	4	14	5	14	4	17	4	„	„	„	„	16	4
41	Щербовская Щербов. в.	„	„	„	„	19	1	21	2	21	2	22	2	22	2	16	2	„	„	21	2

№ №	Названіе училищъ и школъ.	Въ 1892 году.								Въ 1893 году.										Среднее число въ мѣсяцъ. *)	
		Сентябрь.		Октябрь.		Ноябрь.		Декабрь.		Январь.		Февраль.		Мартъ.		Апрѣль.		Май.			
		МАЛ.	ДѢВ.	МАЛ.	ДѢВ.	МАЛ.	ДѢВ.	МАЛ.	ДѢВ.	МАЛ.	ДѢВ.	МАЛ.	ДѢВ.	МАЛ.	ДѢВ.	МАЛ.	ДѢВ.	МАЛ.	ДѢВ.	МАЛ.	ДѢВ.
42	Янькинская Путил. в.	„	„	„	„	„	„	„	„	21	7	18	10	18	10	18	10	„	„	19	10
43	Якушинская Кесемск. в.	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	12	1	13	1	12	1	„	„	13	1
	Итого . .	„	„	278	44	730	106	812	119	772	113	791	139	678	111	412	67	29	14	870	148
	Всего . . .	1924	518	3437	767	3942	810	4000	790	3888	781	3839	811	3557	745	2838	596	1104	318	4015	827
	Изъ Вышневолоцкаго у.	29	1	25	4	25	4	25	4	20	4	20	4	20	4	20	4	20	4	23	4

Примѣчаніе. *) Среднее это выведено лишь изъ данныхъ, за время съ 1-го Октября по 1-е Апрѣля, такъ какъ въ остальное время года посѣщеніе учениками школъ большею частію не отличается достаточною правильностью и постоянствомъ.

№ 3-й.

Общее число дѣтей, посѣщавшихъ земскія училища, церковно-приходскія школы и школы грамотности по Весьегонскому уѣзду,

за 18^{92}_{93} учебный годъ.

№ №	Названіе училищъ и школъ	Въ 1892 году.								Въ 1893 году.										Среднее число въ мѣсяцъ.	
		Сентябрь.		Октябрь.		Ноябрь.		Декабрь.		Январь.		Февраль.		Мартъ.		Апрѣль.		Май.			
		мал.	дѣв.	мал.	дѣв.	мал.	дѣв.	мал.	дѣв.	мал.	дѣв.	мал.	дѣв.	мал.	дѣв.	мал.	дѣв.	мал.	дѣв.	мал.	дѣв.
	I. Училища.																				
1	Арханское	22	„	31	1	33	1	30	1	29	4	31	3	31	4	18	1	„	„	31	2
2	Ахматовское	„	„	19	„	21	5	14	„	12	5	31	16	16	10	11	5	2	„	19	5
3	Барановское	21	12	36	14	39	17	39	18	37	16	40	17	37	16	19	2	7	4	37	16
4	Бѣльское	29	6	30	6	27	7	30	6	31	4	31	4	35	7	22	7	11	5	31	6
5	Весьегонско-Троицкое	28	5	39	7	48	7	41	5	38	6	42	6	40	6	32	5	25	4	41	6
6	Горское	„	„	67	8	67	8	55	7	62	8	61	8	63	8	20	3	„	„	63	8
7	Городковское	28	15	27	14	27	12	26	13	18	13	18	14	20	13	20	3	9	12	21	13
8	Дроздѣевское	30	8	52	12	60	12	58	8	52	9	54	11	52	9	22	10	„	„	55	10
9	Дымцевское	78	17	80	15	76	16	71	14	64	13	63	12	63	12	52	10	52	10	70	14
10	Делединское	38	1	98	6	102	6	105	5	102	8	95	6	88	6	76	2	22	„	98	6
11	Залужское	23	1	47	6	63	4	59	4	56	5	50	4	50	5	44	„	11	„	54	5
12	Иванъ-Погостское	40	18	64	24	69	25	65	24	59	22	59	23	58	21	43	14	18	8	62	23
13	Карамышевское	23	5	23	5	39	6	39	5	39	7	39	9	39	8	33	6	18	3	36	7
14	Кесемское	9	7	39	15	52	15	51	15	47	13	44	9	46	11	33	11	26	11	46	13
15	Кесовское	50	38	52	33	53	38	53	32	49	33	50	34	64	40	41	30	38	24	50	33
16	Лаптевское	40	19	55	18	62	26	62	25	57	23	54	23	52	20	48	24	18	11	57	33
17	Лекомское	40	4	56	7	53	7	60	7	54	6	56	6	55	6	48	8	„	„	56	7
18	Лукинское	45	9	47	8	47	8	40	9	45	9	54	8	54	9	41	9	„	„	48	8
19	Любегощское	37	15	73	21	87	20	83	20	64	17	73	18	78	18	49	16	27	8	78	19
20	Макаровское	„	„	100	18	93	18	104	18	97	16	75	12	79	12	56	11	„	„	91	16
21	Мартыновское	17	4	42	5	65	4	59	3	56	3	56	4	51	4	36	3	„	„	55	4
22	Михайловское	54	5	76	7	73	6	73	6	61	6	65	6	27	1	41	4	„	„	68	6
23	Никольское	„	„	35	11	36	12	37	10	34	10	35	11	35	10	25	8	19	6	36	11
24	Овсяниковское	9	1	30	1	48	2	49	3	49	2	49	2	47	2	35	2	„	„	45	2
25	Павское	43	5	45	7	50	7	52	7	44	4	45	4	42	5	37	5	„	„	46	6
26	Прудское	80	14	90	14	93	14	67	8	86	13	83	12	83	12	52	6	37	4	87	13
27	Порогское	„	„	26	3	29	4	28	4	25	4	25	4	25	4	20	4	„	„	26	4
28	Пожарское	27	4	29	5	30	6	34	5	35	6	35	8	35	8	34	6	„	„	33	6
29	Полянское	46	19	67	24	62	24	62	23	56	22	56	22	56	22	45	22	34	18	60	23
30	Путиловское	65	38	74	43	78	40	79	36	74	29	75	31	76	32	49	19	33	14	76	35
31	Пятницкое	43	1	64	1	65	2	65	2	62	2	55	2	58	2	54	2	36	1	62	2
32	Раменское	11	1	23	1	32	„	32	„	32	„	35	„	31	„	27	„	14	„	31	„
33	Романовское	20	5	27	7	28	7	26	6	27	7	27	7	26	7	24	4	10	2	27	7
34	Растороповское	24	2	24	2	29	2	29	2	28	2	29	2	26	3	31	3	„	„	28	2
35	Рачевское	32	7	42	8	56	11	57	9	52	9	49	10	50	9	39	7	22	4	51	9
36	Семутинское	„	„	38	5	41	7	45	8	44	8	36	8	36	8	27	4	26	3	40	7
37	Сорогожское	15	4	29	8	28	9	28	9	18	5	17	5	17	5	11	5	9	7	23	7
	Изъ Вышневолоцкаго у.	14	1	12	3	12	3	14	3	11	3	11	3	12	3	11	3	6	1	12	3

№ №	Названіе училищъ и школъ.	Въ 1892 году.								Въ 1893 году.										Среднее число въ мѣсяцъ.	
		Сентябрь.		Октябрь.		Ноябрь.		Декабрь.		Январь.		Февраль		Мартъ.		Апрѣль.		Май.			
		МАЛ.	ДѢВ.	МАЛ.	ДѢВ.	МАЛ.	ДѢВ.	МАЛ.	ДѢВ.	МАЛ.	ДѢВ.	МАЛ.	ДѢВ.	МАЛ.	ДѢВ.	МАЛ.	ДѢВ.	МАЛ.	ДѢВ.	МАЛ.	ДѢВ.
38	Суковское	24	17	42	22	45	23	44	21	42	19	43	19	36	15	26	11	11	7	42	20
39	Сушигорицкое . . .	69	7	78	7	81	5	81	5	83	7	74	7	74	6	45	5	16	4	79	6
40	Турковское	53	20	75	28	72	25	68	22	60	16	56	16	56	17	44	13	„	„	65	21
41	Туханское	„	„	20	5	28	5	25	5	23	7	23	7	21	7	20	5	„	„	23	6
42	Ульянинское	43	18	61	29	67	30	57	26	61	24	61	26	62	28	50	20	49	26	62	27
43	Утѣховское	39	18	47	23	53	25	58	23	54	22	52	23	52	21	45	20	37	17	53	23
44	Хабоцкое	50	7	73	9	84	12	75	12	80	12	73	11	72	11	50	9	42	7	76	11
45	Хвощинское	31	14	30	14	36	15	36	15	36	14	35	15	34	13	„	„	„	„	35	14
46	Чамеровское	38	3	57	3	64	2	57	2	53	1	50	2	53	2	48	2	38	2	56	2
47	Черкасовское . . .	20	8	31	12	35	11	29	12	31	10	22	10	34	9	30	6	25	5	30	11
48	Чернецкое	„	„	56	25	63	22	62	20	54	18	57	19	58	20	38	14	„	„	58	21
49	Юрьевское	„	„	41	„	57	„	52	„	50	„	54	2	57	2	38	2	„	„	52	1
	Итого . . .	1434	402	2407	577	2649	589	2548	541	2422	519	2392	537	2350	527	1744	388	742	227	2468	547
	Изъ Вышневолоцкаго у.	14	1	12	3	12	3	14	3	11	3	11	3	12	3	11	3	6	1	12	3
	II. Церковно-Приходскія школы.																				
1	Дубровская	„	„	28	„	28	„	26	„	26	„	26	„	26	„	26	„	5	„	27	„
2	Застижская	„	„	„	„	„	„	„	„	31	2	29	1	28	1	23	1	„	„	27	1
3	Орлинская	„	„	19	2	27	3	34	4	21	4	26	3	14	3	11	1	4	1	24	3
4	Островская	„	„	44	16	44	16	44	16	44	16	44	16	44	16	„	„	„	„	44	16
5	Рычмановская . . .	„	„	37	14	36	14	36	14	33	6	35	7	„	„	„	„	„	„	35	11
6	Сандовская	„	„	23	3	23	3	22	2	22	2	21	2	22	2	„	„	„	„	22	2
7	Смердынская . . .	„	„	27	6	28	7	27	8	22	8	26	8	21	8	19	6	16	5	24	8
8	Соболинская	„	„	„	„	„	„	25	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	25	„
	Итого . . .	„	„	178	41	186	43	214	44	199	38	207	37	155	30	79	8	25	6	228	41
	III. Школы грамотности.																				
1	Аблазинская Любег. в.	„	„	„	„	55	4	55	4	57	2	55	3	38	4	26	3	„	„	52	4
2	Алексинская Телят. в.	„	„	„	„	„	„	13	„	11	„	10	„	9	„	„	„	„	„	11	„
3	Болонинская Март. в.	„	„	27	2	27	2	27	2	27	2	27	2	27	2	27	2	„	„	27	2
4	Борщевская Кесемск. в.	„	„	26	5	24	8	24	7	26	5	24	6	20	5	20	5	„	„	24	7
5	Бол.-Каменская Зал. в.	„	„	33	2	33	2	45	2	45	2	44	4	„	„	„	„	„	„	40	2

№ №	Названіе училищъ и школъ.	Въ 1892 году.								Въ 1893 году.										Среднее число въ мѣсяцъ.	
		Сентябрь.		Октябрь.		Ноябрь.		Декабрь.		Январь.		Февраль.		Мартъ.		Апрѣль.		Май.			
		МАЛ.	ДѢВ.	МАЛ.	ДѢВ.	МАЛ.	ДѢВ.	МАЛ.	ДѢВ.	МАЛ.	ДѢВ.	МАЛ.	ДѢВ.	МАЛ.	ДѢВ.	МАЛ.	ДѢВ.	МАЛ.	ДѢВ.	МАЛ.	ДѢВ.
6	Вятская Никольск. в.	„	„	15	3	20	5	21	5	20	5	19	5	17	5	8	3	3	2	16	5
7	Власинская Антонов. в.	„	„	„	„	55	8	49	5	34	11	35	11	49	11	„	„	„	„	44	10
8	Варвар.-Горск. Лоп. в.	„	„	„	„	„	„	8	1	9	2	6	2	6	2	„	„	„	„	7	2
9	Гольцовская Топалк. в.	„	„	„	„	22	„	21	„	22	„	22	„	22	„	20	„	„	„	22	„
10	Горковская Телятин. в.	„	„	„	„	13	8	13	6	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	13	7
11	Гузѣевская Топалк. в	„	„	16	„	18	2	28	2	15	1	12	1	10	„	11	1	„	„	16	2
12	Дюдиковская Чамер. в.	„	„	23	2	22	4	22	4	21	4	20	4	20	4	21	4	„	„	21	4
13	Дѣтковская Топал. в.	„	„	„	„	14	2	14	2	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	14	2
14	Еськинская Попов. в.	„	„	„	„	20	4	20	4	21	5	19	5	21	4	18	4	„	„	20	4
15	Заболотская Лопат. в.	„	„	„	„	20	3	20	3	„	„	„	„	16	3	„	„	„	„	18	3
16	Залѣзинская Чистин. в.	„	„	„	„	„	„	11	2	11	2	12	2	12	2	12	2	„	„	11	2
17	Загаинская Попов. в.	„	„	„	„	„	„	12	4	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	12	1
18	Коженковская Делед. в.	„	„	„	„	12	1	12	1	14	2	14	2	14	1	„	„	„	„	13	1
19	Крешневская Перем. в	„	„	„	„	27	4	24	6	18	5	18	5	18	5	18	6	„	„	20	5
20	Красновская Бѣльск. в	„	„	„	„	13	„	13	„	15	„	17	1	17	1	6	1	„	„	13	1
21	Коробовская Путил. в.	„	„	„	„	„	„	29	11	30	13	31	13	27	10	6	8	„	„	22	11
22	Косовская Чистин. в.	„	„	„	„	„	„	12	1	13	1	13	1	13	1	„	„	„	„	13	1
23	Логанихская Топалк. в.	„	„	„	„	19	1	19	1	14	1	17	1	„	„	„	„	„	„	17	1
24	Мосеевская Чамер. в.	„	„	27	2	23	3	22	3	25	3	20	3	20	3	20	3	„	„	22	3
25	Медвѣдчиковск. Хаб. в.	„	„	„	„	31	2	31	2	31	2	30	2	30	2	15	„	„	„	30	2
26	Михалихская Хабоц. в.	„	„	30	13	20	7	20	7	20	7	27	4	15	3	14	4	„	„	22	6
27	Михалевская Телят. в.	„	„	11	4	19	4	19	4	17	4	16	4	16	2	10	2	„	„	16	4
28	Навская Путиловск. в.	„	„	„	„	„	„	„	„	14	6	14	5	12	5	16	3	15	4	14	4
29	Нестовская Никол. в.	„	„	16	„	24	„	16	„	13	„	14	„	12	„	8	„	„	„	16	3
30	Пневская Топалков. в.	„	„	28	3	„	„	30	2	30	1	30	1	30	3	„	„	„	„	29	3
31	Попадьинская Кесем. в.	„	„	„	„	„	„	„	„	14	1	14	1	14	1	„	„	„	„	14	1
32	Рѣшетихская Топал. в.	„	„	„	„	9	„	8	„	12	„	6	„	„	„	„	„	„	„	8	„
33	Сундуковская Лопат. в.	„	„	„	„	„	„	„	„	9	3	9	3	9	3	„	„	„	„	9	3
34	Сѣнцовская Телят. в.	„	„	„	„	11	„	„	„	12	„	12	„	12	„	12	„	„	„	12	„
35	Удальская Лукин. в.	„	„	„	„	14	„	14	„	14	„	15	„	15	„	15	„	„	„	15	„
36	Умеицкая Чистин. в.	„	„	„	„	33	„	25	„	21	„	29	„	30	„	„	„	„	„	27	„
37	Филиповская Чамер. в.	„	„	9	4	10	5	10	5	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	10	5
38	Чернавская Деледин. в.	„	„	„	„	4	2	9	2	9	2	12	2	12	2	„	„	„	„	9	2
39	Чистинская Чистин. в.	„	„	„	„	21	4	22	3	„	„	19	3	„	„	„	„	„	„	21	3
40	Чурилковская Чамер. в.	„	„	„	„	18	4	18	4	14	5	14	4	17	4	„	„	„	„	16	4
41	Щербовская Щербов. в.	„	„	„	„	19	1	17	2	17	2	20	2	18	2	19	2	„	„	18	2

№ №	Названіе училищъ и школъ.	Въ 1892 году.								Въ 1893 году.												Среднее число въ мѣсяцъ. *)	
		Сентябрь.		Октябрь.		Ноябрь.		Декабрь.		Январь.		Февраль.		Мартъ.		Апрѣль.		Май.					
		МАЛ.	ДѢВ.	МАЛ.	ДѢВ.	МАЛ.	ДѢВ.	МАЛ.	ДѢВ.	МАЛ.	ДѢВ.	МАЛ.	ДѢВ.	МАЛ.	ДѢВ.	МАЛ.	ДѢВ.	МАЛ.	ДѢВ.			МАЛ.	ДѢВ.
42	Янькинская Путил. в.	„	„	„	„	„	„	„	„	21	7	18	10	18	10	18	10	„	„			19	9
43	Якушинская Кесемск. в.	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	12	1	13	1	12	1	„	„			13	1
	Итого . .	„	„	261	40	670	93	773	108	716	106	746	113	649	101	352	64	18	6			813	135
	Всего . . .	1434	402	2846	658	3505	725	3510	693	3337	663	3345	687	3154	658	2175	460	785	239			3509	732
	Изъ Вышневолоцкаго у.	14	1	12	3	12	3	14	3	11	3	11	3	12	3	11	3	6	1			12	3

Примѣчаніе. *) Среднее это выведено лишь изъ данныхъ, за время съ 1-го Октября по 1-е Апрѣля, такъ какъ въ остальное время года посѣщеніе учениками школъ большею частію не отличается достаточною правильностью и постоянствомъ.

СПИСОКЪ

сельскихъ библіотекъ при начальныхъ училищахъ Весьегонскаго уѣзда на 1-е Января 1893 г.

№ №	Названіе училища, при которомъ находится библіотека.	Лицо, отвѣтственное по веденію библіотеки.	Время открытія.	На какую сумму имѣется на лицо книгъ, къ 1 Января 1893 г.		Примѣчаніе.
				руб.	коп.	
1	Арханское.		въ 1888 г.	54	47	Представлено г. Губернатору объ утвержденіи учителя Н. С. Колтыпина 15 Октября 1893 г. № 2801.
2	Ахматовское.	Священникъ с. Ахматова В. Воскресенскій, съ 29 Февраля 1888 г.	29 Февраля 1889 г.	61	62½	
3	Васильевская церковно-приходская школа.	Землевладѣлецъ Е. Г. Швартцъ, съ 3-го Марта 1889 г.	въ 1889 г.	60	„	
4	Городковское.		3-го Марта 1889 г.	55	62½	Представлено г. Губернатору объ утвержденіи учителя С. П. Воскресенскаго 15 Октября 93 г. № 2801.
5	Дымцевское.	Учитель И. П. Филипповъ, съ 12-го Сентября 1892 г.	въ 1892 г.	29	11	
6	Кесовское.	Учитель діаконъ В. Спасскій, съ 12 Сентября 1892 г.	въ 1892 г.	29	11	
7	Кесемское.	Попечитель училища В. Г. Лебедевъ, съ 12 Декабря 1891 г.	16 Февраля 1885 г.	25	50	
8	Лаптевское.	Учитель Н. И. Преображенскій, съ 24-го Февраля 1893 г.	въ 1885 г.	61	08	
9	Лукинское.	Землевладѣлецъ Томиловскій, съ 11-го Сентября 1892 г.	въ 1888 г.	55	85	

№ №	Названіе училища, при которомъ находится библіотека.	Лицо, отвѣтственное по веденію библіотеки	Время открытія.	На какую сумму имѣется на лицо книгъ, къ 1 Января 1893 г.		Примѣчаніе
				руб.	коп.	
10	Любегощское.	Учитель Н. Доброхотовъ, съ 17 Сентября 1884 г.	въ 1885 г.	25	50	
11	Мартыновское.	Крестьянинъ д. Высокова И. В. Гагаренковъ, съ 7-го Іюля 1890 г.	въ 1889 г.	50	50	
12	Макаровская.	Землевладѣлецъ И. Д. Образцовъ, съ 20 Ноября 1889 г.	въ 1885 г.	54	44	
13	Михайловское.	Учитель Н. Мѣдяниковъ, съ 4 Февраля 1893 г.	29 Февраля 1888 г.	57	61 ½	
14	Никольское	Священникъ с. Никольскаго В. Манѳановскій, съ 29 Февраля 1888 г.	въ 1888 г.	55	½	
15	Порогское	Учитель П. С. Медвѣдевъ, съ 6 Февраля 1892 г.	въ 1885 г.	125	„	
16	Путиловское.	Крестьянинъ д. Скоросова Иванъ Емельяновъ, съ 12 Сентября 1892 г.	въ 1893 г.	29	11	
17	Рачевское.	Не имѣется.	въ 1885 г.	76	93	
18	Рычмановская церковно-приходская школа.	Крестьянинъ д. Ямъ, Поповской волости, С. Г. Журавлевъ, съ 17-го Сентября 1884 г.	въ 1885 г.	12	48	
19	Сушигорицкое.	Священникъ с. Сушигорицъ В. Роговъ, съ 16 Февраля 1885 г.	въ 1885 г.	25	50	
20	Чамеровское.	Священникъ с. Чамерова І. Приселковъ, съ 20-го Ноября 1889 г.	въ 1889 г.	62	62	
			Итого .	1007	07	

Покончивъ съ отчетомъ за 18$^{92}/_{93}$ учебный годъ и со всѣми текущими вопросами, постараемся представить настоящему Собранію общую картину состоянія школьнаго дѣла въ уѣздѣ и въ заключеніе опредѣлить, что еще остается сдѣлать нашему Земству въ области начальнаго народнаго образованія.

Въ 49 земскихъ школахъ въ 18$^{92}/_{93}$ учебномъ году было всего 3179 мальчиковъ и 708 дѣвочекъ. Цифра эта не говоритъ, конечно, о дѣйствительной работѣ земскихъ школъ, но она важна, какъ показатель того, скольким дѣтямъ наши земскія школы отчетнаго года давали возможность учиться, многіе изъ нихъ покидали школы въ первые же мѣсяцы и среднее число правильно пользовавшихся школой было, какъ указано выше, 2886 мальчиковъ и 629 дѣвочекъ. Когда же мы говоримъ о суммѣ дѣтей, имѣвшихъ возможность учиться въ нашихъ школахъ, мы должны брать полное списочное число учениковъ, его мы и возмемъ для всѣхъ дальнѣйшихъ соображеній —тѣмъ болѣе, что всѣ данныя объ ученикахъ имѣются именно объ ученикахъ, занесенныхъ въ школьные списки.

Распредѣленіе всего числа поступившихъ учениковъ по школамъ видно изъ таблицы № 1-й.

Самое меньшее число учениковъ въ отчетномъ году поступило въ Романовскую школу (35), самое большее въ Макаровскую (147). Въ эту школу въ прежніе годы поступало значительно меньше, въ 189$^{1}/_{2}$ учебномъ году ихъ было всего 126 человѣкъ. Сильное повышеніе учениковъ этой школы въ отчетномъ году объясняется, помимо состава учащихъ, любившихъ дѣтей и свое дѣло, еще несомнѣнно и тѣмъ, что къ этому году школа перешла въ новое, просторное, во всѣхъ отношеніяхъ удобное помѣщеніе, при которомъ къ тому же устроенъ и ночлежный пріютъ.

Вліяніе удобнаго, теплаго и свѣтлаго помѣщенія на возрастаніе числа учениковъ наблюдается въ настоящее время въ отлично устроенной Н. А. Калитѣевскимъ Горской школѣ,—въ школѣ Кесемской, переведенной изъ прежняго душного, тѣснаго помѣщенія въ с. Кесьмѣ въ просторную свѣтлую квартиру въ дер. Алешинѣ той-же волости, также и въ школѣ Залужской, дождавшейся, вмѣсто прежней крайне неудовлетворительной квартиры, новаго спеціальнаго, отлично устроеннаго, при участіи Н. И. Кузнецова, зданія. Еще не открытъ въ этой школѣ ночлежный пріютъ, а уже въ нее ходитъ теперь 83 человѣка; прибыло противъ прошлаго года на 13,7%. Есть полное основаніе предполагать, что также усилится поступленіе учениковъ въ Арханскую школу, когда въ скоромъ времени тамъ откроется ночлежный пріютъ при вполнѣ удобномъ, уже открытомъ съ 1-го Октября, классѣ въ новомъ зданіи. Въ эту школу стекутся несомнѣнно изъ разбросанныхъ по мелкимъ, бывшимъ удѣльнымъ, деревнямъ Арханской волости крестьянскія дѣти, прежде за дальностію разстоянія отъ школы вовсе не учившіяся.

Вообще, при участіи попечителей школъ, подъ вліяніемъ требованій Управы и Членовъ Училищнаго Совѣта, предъявляемыхъ къ населенію, подъ вліяніемъ замѣтно пробудившагося въ самомъ народѣ сознанія необходимости ставить школы въ лучшія условія, школьныя зданія, квартиры и школьное хозяйство въ послѣднее время быстро стали улучшаться и, вѣроятно, въ недалекомъ будущемъ плохія школьныя квартиры безъ дровъ, иногда безъ прислуги, съ плохой мебелью, отойдутъ въ область преданій, и Земское Собраніе и въ нынѣ существующихъ школахъ будетъ считать еще большій % не только мальчиковъ, но и дѣвочекъ. Помимо еще не вполнѣ созрѣвшаго въ народѣ сознанія необходимости учить и дѣвочекъ, не учатся онѣ часто еще и за недостаткомъ для нихъ мѣста въ теперешнихъ квартирахъ. Завѣдующимъ школьнымъ дѣломъ часто приходилось слышать отъ крестьянъ: „да, надо бы учить и дѣвочекъ, но такъ тѣсно въ школѣ, что и мальчикамъ мѣста мало“. Залужское училище въ своемъ прежнемъ тѣсномъ классѣ не имѣло въ отчетномъ году дѣвочекъ больше 9 въ самые благопріятные мѣсяцы, а въ настоящее время въ новое зданіе пришли учиться 24 дѣвочки, такъ что замѣченное выше увеличеніе учениковъ этой школы дали по преимуществу дѣвочки.

Къ началу 189$^{3}/_{4}$ учебнаго года переведена въ лучшую обстановку Романовская школа въ дер. Мосеевское той-же Чамеровской волости. Кесемская, съ выгодой для нея, перешла въ дер. Алешино, къ тому же болѣе центральную для окрестныхъ селеній. Квартира Хабоцкаго училища расширена, устранены хозяйственныя неудобства въ школѣ Лекомской и устраняются въ Барановской. Строится каменное зданіе попечителемъ Павской школы С. А. Шиллингъ для этой школы.

Вполнѣ удобны зданія для вновь открытыхъ училищъ Парѳеньевскаго и Аблазинскаго, имѣетъ хорошую квартиру новое Костроминское училище, покупаютъ новый просторный домъ для школы въ Коробовѣ. Остаются пока въ неудовлетворительныхъ квартирахъ только 8 училищъ: **Лукинское**, гдѣ тѣсно, грязно и темно, **Сорогожское, Полянское, Ульянинское, Утѣховское**, отчасти тѣсноваты **Кесовское** и **Делединское** и, больше послѣднихъ двухъ, **Весьегонско-Троицкое**. Но и для этой школы, кажется, настанутъ скоро лучшіе дни. Любителями сценическаго искусства въ Весьегонскѣ были даны въ пользу Троицкаго училища два спектакля. Сборы дали этой школѣ 125 р. Кромѣ того, крестьяне рѣшили пожертвовать флигель съ закрывшейся Барановской мельницы; жертвуетъ также въ пользу школы теперешній домъ вдова много поработавшаго по школьному въ нашемъ уѣздѣ дѣлу покойнаго о. Александра Сиверцева; попечитель училища А. В. Еляковъ обѣщаетъ лѣсу на подрубку зданія для этой школы. Остается найти мѣсто подъ постройку Троицкой школы. Интересующіеся улучшеніемъ этого училища надѣются, что мѣсто уступитъ гордъ Весьегонскъ, жители котораго посылаютъ въ эту школу до 20—25 учениковъ. — Утѣховское общество проситъ ссуду для устройства спеціальнаго для школы зданія. Въ теченіи этой зимы Управа и Члены Училищнаго Совѣта позаботятся объ устройствѣ помѣщеній Лукинскому, на которое имѣется спеціальнаго капитала больше 100 руб., Полян-

скому, Ульянинскому и Кесовскому училищамъ, чего не успѣли сдѣлать въ отчетномъ году. Неудовлетворительна въ нѣкоторыхъ школахъ классная мебель, къ улучшенію которой будутъ приняты въ настоящую зиму всѣ зависящія отъ завѣдующихъ школами мѣры.

Всѣ поступившіе въ земскіе школы въ отчетномъ году мальчики и дѣвочки вмѣстѣ дѣлились по возрастамъ на слѣдующія группы:

Возрастъ учениковъ.	7	8	9	10	11	12	13	14	Свыше 14	Итого
Число учениковъ	111	472	738	893	897	482	216	55	23	3887
% къ общему ихъ числу	2,9%	12,2%	19,3%	23,%	23,1%	12,5%	5,5%	1,3%	0,6%	100%

Изъ этой таблицы видно, что преобладающее количество учениковъ нашихъ школъ, именно „65“ %, въ возрастѣ не моложе 10 лѣтъ, что не можетъ быть не отнесено къ числу условій, благопріятныхъ въ учебномъ отношеніи: несомнѣнно дѣти съ 10 лѣтъ вполнѣ уже способны усвоить все то, что даютъ имъ наши учителя по принятымъ въ нашихъ школахъ программамъ. Въ самомъ невыгодномъ 7-ми лѣтнемъ возрастѣ въ нашихъ школахъ было всего „2,9“ %. Они зарегистрированы въ 31 (изъ 49) школѣ; больше другихъ изъ этихъ школъ 7-ми лѣтнихъ принято было въ Семутинскую школу (10 или 15,6 % всего числа учениковъ этой школы), въ Хабоцкую (19 и 15,3 %), въ Павской было 6 или 8,2 %, въ Карамышевской 5 или 8,8 %.

Необходимо вовсе отказывать въ пріемѣ моложе 8 лѣтъ, что и намѣренъ сдѣлать Училищный Совѣтъ, предполагая внести въ вырабатываемыя имъ правила для завѣдыванія земскими школами §, запрещающій пріемъ учениковъ ниже 8 лѣтняго возраста къ моменту поступленія въ школу.

По отдѣленіямъ ученики 49 земскихъ школъ распредѣлялись такъ: (см. таблица № 1-й)

29 школъ съ 4 отдѣленіями.	Старшее. I	2 среднее. II	1 среднее. III	Младшее. IV	Всего учениковъ.
Мальчиковъ.	377	513	578	674	2142
Дѣвочекъ .	49	98	126	223	496
Всего мальч. и дѣвоч.	426	611	704	897	2638
% къ общему числу учениковъ этихъ школъ	16,15	23,15	26,69	34,00	100%

20 школъ съ 3 отдѣленіями.	I	II	III	„	Всего учеников.
Мальчиковъ.	215	432	381	„	1028
Дѣвочекъ .	28	77	116	„	221
Всего мальч. и дѣвоч.	243	509	497	„	1249
% ко всѣмъ ученикамъ этихъ школъ	19,46	40,75	39,75	„	100%

Всего учениковъ 3887

Успѣхъ преподаванія въ школахъ въ значительной мѣрѣ зависитъ отъ количества отдѣленій, приходящихся на одного учителя. Самое выгодное въ этомъ отношеніи, конечно, когда учитель занимается только съ однимъ отдѣленіемъ. Но это недоступно для нашихъ средствъ, и особенно заботиться объ этомъ не слѣдуетъ. При первоначальномъ обученіи необходимо давать много самостоятельныхъ, вполнѣ посильныхъ ученикамъ работъ (практика письма, буквъ и цифръ, чистописаніе, рѣшеніе числовыхъ задачъ, заучиваніе наизусть молитвъ и т. д.). Руководства для самостоятельныхъ въ сельскихъ школахъ занятій разработаны въ настоящее время удовлетворительно и быстро улучшаются. Пріемы занятій большинствомъ нашихъ учителей усвоены основательно, и наблюденіе за ходомъ дѣла въ школахъ показываетъ, что учителя легко справляются съ 2 и даже съ тремя отдѣленіями. Но въ послѣднемъ случаѣ всего яснѣе обнаруживается необходимость въ просторныхъ классахъ, гдѣ бы отдѣленія были разъединены свободными для учителя проходами.

4 отдѣленія на одного учителя при всѣхъ условіяхъ не выгодны для успѣха преподаванія.

Наши школы въ разсматриваемомъ отношеніи располагали достаточнымъ для успѣха дѣла количествомъ учителей. Двадцать восемь школъ (изъ 49) съ четырьмя отдѣленіями имѣли по два отдѣленія на одного учителя.

Сюда же относится и 29-я Раменская школа, работавшая второй годъ и потому имѣвшая два отдѣленія при одной учительницѣ. Въ восьми школахъ (Весьегонско-Троицкой, Городковской, Залужской, Лекомской, Хвощинской, Суковской, Любегощской и Утѣховской) два учителя преподавали въ 3 отдѣленіяхъ, что еще выгоднѣе для дѣла. Десять школъ (Архангская, Ахматовская, Бѣльская, Б. Овсяниковская, Пожарская, Романовская, Рогостороповская, Туханская, Карамышевская и Юрьевская) имѣли по одному

учителю на три отдѣленія. Помѣщенія всѣхъ этихъ 10 школъ были вполнѣ достаточны для ихъ учениковъ, и дѣло, исключая Ростороповской, во всѣхъ ихъ шло вполнѣ удовлетворительно, а школы Арханская и Юрьевская, по экзамену старшихъ отдѣленій и отвѣтамъ въ теченіе года всѣхъ учениковъ, должны быть поставлены въ ряду лучшихъ школъ уѣзда.

Только двѣ школы Пятницкая и Поросская имѣли по одному учителю на четыре отдѣленія, при ученикахъ по спискамъ—въ первой 72, во второй 36. Послѣдняя школа при незначительномъ числѣ учениковъ располагаетъ вполнѣ удобнымъ помѣщеніемъ и роскошной мебелью, сдѣланной на средства попечителя Ф. Г. Григорьева. Имѣются здѣсь двѣ отдѣльныя классныя комнаты, такъ что въ теченіе уроковъ по закону Божію въ трехъ старшихъ отдѣленіяхъ учитель, не мѣшая законоучителю, занимается съ младшимъ, и дѣло въ этой школѣ шло хорошо. Особенно выдѣляются въ этой школѣ изъ другихъ школъ успѣхи учениковъ въ чистописаніи и скорописи.

Тяжелѣе вести дѣло было Пятницкому учителю въ тѣсной комнатѣ при значительномъ числѣ учениковъ карелъ и русскихъ, разбитыхъ на четыре группы. Но учитель тамъ опытный, давно въ этой школѣ работающій, свободно говоритъ по карельски, и дѣло идетъ не ниже среднихъ школъ уѣзда.

Нельзя все таки считать желательнымъ преподаваніе одного учителя сразу четыремъ отдѣленіямъ, и Училищный Совѣтъ намѣренъ устранить это ненормальное явленіе, замѣнивъ ежегодный пріемъ въ школы съ однимъ учителемъ пріемомъ чрезъ годъ и выпускнымъ экзаменомъ тоже черезъ годъ. Тогда получится въ школѣ всегда 2 отдѣленія, и курсъ четырехгодичный и школы съ однимъ учителемъ въ учебномъ отношеніи станутъ почти въ одинаковыя условія съ болѣе сильными школами съ 2-мя учителями. Желательно, что бы Собраніе высказало свой взглядъ на это предположеніе Училищнаго Совѣта.

Полнота знаній, выносимыхъ изъ школъ, при всѣхъ другихъ условіяхъ зависитъ болѣе всего, конечно, отъ времени пребыванія учениковъ за партами, проще для нашихъ школъ выражаясь, отъ количества учебныхъ зимъ, предполагая при этомъ правильное посѣщеніе учениками школы, которое у насъ въ среднемъ нельзя назвать неудовлетворительнымъ. Разсмотримъ наши школы въ этомъ отношеніи: изъ общаго количества учениковъ мы должны выдѣлить учениковъ, поступившихъ въ школы В. Овсяниковскую, Раменскую и Утѣховскую,—эти школы еще не имѣютъ полнаго числа отдѣленій, такъ какъ въ отчетномъ году работали всего второй, по открытіи ихъ, годъ.

За вычетомъ изъ общей суммы 3887 учениковъ этихъ школъ, всѣ остальныя 3719 распадаются на слѣдующія группы:

Первый годъ ходятъ въ школу.	1252	или	33,8 %
Второй „ „ „ „	1063	„	28,6 %
Третій „ „ „ „	829	„	22,1 %
Четвертый „ „ „	486	„	13,1 %
Пятый „ „ „ „	89	„	2,4 %
	3719	„	100 %

На 5-й годъ приходятъ или малоуспѣшные ученики, или ученики, кончившіе уже курсъ; часть учениковъ этой группы даютъ наконецъ рано поступившіе въ школу, успѣшно прошедшіе всѣ отдѣленія и не допущенные къ экзамену по малолѣтству. Разбить эту группу на указанные три разряда въ процентахъ, къ сожалѣнію, не льзя за недостаткомъ точныхъ данныхъ. Имѣть эти данныя на будущее время крайне желательно.

Разсматривая эту группу вмѣстѣ съ явившимися въ школу на 3 и 4 годы, видимъ, что такихъ учениковъ у насъ почти „38“ %. Эту часть учениковъ мы несомнѣнно должны считать вынесшими изъ школъ въ отчетномъ году болѣе знаній, чѣмъ простая грамотность, которую пріобрѣтаютъ дѣти въ двѣ первыя учебныя зимы. Дѣлать дальнѣйшія заключенія изъ приведенныхъ цифръ по всѣмъ школамъ было бы смѣло, не имѣя соотвѣтственныхъ данныхъ за прежніе годы.

Остается обратить вниманіе еще на одно общее условіе постановки школьнаго дѣла, на **разстояніе, раздѣляющее учениковъ нашихъ отъ школъ.**

Для этого были собраны данные о всѣхъ поступившихъ въ отчетномъ году въ наши училища дѣтяхъ. Выдѣливъ изъ общаго ихъ количества 138 учениковъ: чужихъ уѣздовъ, учениковъ нашего уѣзда, случайно попавшихъ вмѣстѣ съ родителями въ сосѣдство съ школой другой волости, а также дѣтей не крестьянскаго сословія, мы получимъ сумму учениковъ въ 3749. Это уже будутъ дѣти исключительно крестьянъ нашего уѣзда, живущихъ отъ школы не много далѣе пяти верстъ. Всѣ они распадаются на 7 группъ:

1)	ученики изъ того селенія, гдѣ школа . . .	986—26,6 %
2)	„ „ селенія не далѣе 1 версты . . .	741—19,8 %
3)	„ „ „ „ „ 2 верстъ . . .	676—17,8 %
4)	„ „ „ „ „ 3 „ . . .	880 · 23,5 %
5)	„ „ „ „ „ 4 „ . . .	273— 7,1 %
6)	„ „ „ „ „ 5 „ . . .	165— 4,5 %
7)	„ на разстояніи отъ 5—7 верстъ . . .	27— 0,7 %
		3749

Итакъ до 3 верстъ изъ общаго числа учениковъ ходятъ въ школу до 88%, и только „12“ % живутъ отъ училищъ далѣе 3-хъ верстъ. Ясенъ выводъ, что школьный районъ, благопріятный для посѣщенія деревенскими дѣтьми школы, есть районъ съ радіусами отъ центра (школы) не болѣе трехъ верстъ. Далѣе этого аккуратно ходятъ въ школу или сильные любители учиться, или дѣти серьезныхъ отцовъ, которые, во что бы то ни стало, хотятъ выучить своихъ дѣтей даже съ рискомъ подвергнуть ихъ возможности простудиться, путешествуя въ школу по занесенной снѣгомъ дорогѣ, въ мятель или осеннюю слякоть.

Средніе ученики далѣе трехверстнаго разстоянія, по свидѣтельству учащихъ, или часто запаздываютъ къ занятіямъ, или вовсе не приходятъ въ плохую погоду и, вмѣстѣ съ товарищами больными въ учебное время, бѣдняками безъ теплой обуви и одежды, понижаютъ процентъ правильно посѣщающихъ училища.

Къ тому же выводу относительно размѣровъ школьнаго района приходилъ и Д. И. Шаховской въ своихъ всесторонникъ по школьному дѣлу докладахъ; трехверстный районъ принятъ за благопріятный всѣми сосѣдними Земствами и Училищными Совѣтами, доклады которыхъ извѣстны Управѣ и Членамъ нашего Училищнаго Совѣта. Ниже есть таблица № 4-й, имѣющая графу съ указаніемъ количества дѣтей школьнаго возраста въ селеніяхъ въ 3-хъ верстахъ и въ селеніяхъ свыше 3 верстъ отъ школы на ряду, съ указаніемъ числа учениковъ изъ этихъ селеній. Изъ этой таблицы видно, что въ селеніяхъ при школѣ всѣ мальчики ходятъ въ школу; изъ селеній до 3 верстъ тоже мало остается мальчиковъ внѣ школы. Далѣе же 3 верстъ наблюдается обратное явленіе: исключеніями изъ общаго числа дѣтей школьнаго возраста—являются дѣти, поступающія въ школу.

Припомнивъ, что 87,7 % учениковъ жили въ 3 верстныхъ школьныхъ районахъ, мы убѣждаемся, что для громаднаго большинства учениковъ этого года школы наши находились на вполнѣ доступныхъ разстояніяхъ. Разсматривая всѣ вышеизложенныя общія данныя, нельзя не придти къ заключенію, что школы наши поставлены **правильно**, - общія условія для успѣшнаго хода въ нихъ дѣла благопріятны. Къ этому слѣдуетъ добавить, что учащіе въ большинствѣ школъ удовлетворяли возможнымъ отъ нихъ требованіямъ. Всѣ предметы въ земскихъ школахъ, начиная съ закона Божія и кончая чистописаніемъ, преподаны ученикамъ въ равной мѣрѣ удовлетворительно и полно во всѣхъ цѣлый годъ правильно работавшихъ школахъ. Ахматовская школа до конца Февраля страдала отсутствіемъ надлежащаго количества своихъ учениковъ и перемѣннымъ составомъ не большой группы посѣщающихъ школу, что объяснялось недоразумѣніями окружающихъ школу селеній по вопросу о платежѣ ссуды на постройку училища и о сборахъ на текущіе по школѣ расходы. Въ Февралѣ мѣсяцѣ недоразумѣнія эти кончились и школа наполнилась 60 учениками; однако это случилось такъ поздно, что эту школу нельзя отнести къ числу всѣхъ остальныхъ, правильно работавшихъ цѣлый учебный годъ.

Расположеніе школъ по уѣзду къ началу текущаго учебнаго года, въ смыслѣ удобства пользованія ими мѣстныхъ крестьянъ, выдерживаетъ самую строгую критику. Школы наши заняли подлежащіе центры въ густо-населенныхъ районахъ, и тѣ легкія возраженія, какія можно сдѣлать, разсматривая съ этой стороны каждую школу въ отдѣльности, не могутъ поколебать общаго заключенія, что мѣстное населеніе и земскіе руководители его въ школьномъ дѣлѣ вполнѣ серьезно и внимательно останавливались на выборѣ мѣста для каждой новой школы, или перевода въ другой пунктъ по чему-либо неудачно поставленной прежде школы.

Въ заключеніе доклада считаемъ долгомъ представить вниманію Собранія подсчетъ, для скольких селеній и въ какихъ волостяхъ уѣзда дѣйствующими къ моменту Собранія школами погашена уже потребность въ устройствѣ новыхъ школъ и сколько еще школъ необходимо для населенія, которое вовсе не можетъ пользоваться существующими школами и сколько будутъ стоить нашему Земству школы, которымъ надлежитъ докончить его серьезную работу въ дѣлѣ начальнаго народнаго образованія, устраняя въ тоже время нежелательную неравномѣрность распредѣленія по нашему уѣзду школъ и вносимаго ими въ деревенскую жизнь просвѣщенія.

Земскіе дѣятели вообще, и нашего уѣзда въ частности, до послѣднихъ лѣтъ % дѣтей школьнаго возраста въ земскихъ школахъ опредѣляли въ крайне ничтожныхъ цифрахъ, отъ 25—30%, и вслѣдствіе этого, отпуская довольно крупныя суммы на свои школы, считали конечную цѣль въ дѣлѣ народнаго образованія - обученіе всего народа почти недостижимою, а расходы на всеобщее обученіе совершенно непосильными.

Такой грустный взглядъ вызывался неправильнымъ подсчетомъ % мальчиковъ къ числу дѣтей школьнаго возраста и сильно поколебался лишь въ самое послѣднее время. Большинство статистическихъ изслѣдованій населенія опредѣляютъ школьный возрастъ годами отъ 8 –14 лѣтъ и съ общей суммой этой возрастной группы сопоставляютъ итогъ школьниковъ, что положительно неправильно. Въ эту группу школьнаго возраста входятъ итоги дѣтей 6-ти годовъ. Земскія же школы задерживаютъ дѣтей за партами въ среднемъ не много болѣе 3-хъ лѣтъ. Ясно что % обучающихся въ школахъ будетъ ближе къ дѣйствительному, если число школьниковъ ставить въ отношеніе не къ общей суммѣ дѣтей отъ 8 до 14 лѣтъ, а къ этому числу ихъ, дѣленному на 6 и умноженному на 3. По даннымъ 1889 года мальчиковъ въ возрастѣ отъ 8 до 14 лѣтъ было въ нашемъ уѣздѣ 8891. Прибавивъ къ этому прироста за 3 года съ момента изслѣдованія нашего уѣзда, согласно вычисленіямъ В. И. Покровскаго, 240, получимъ сумму мальчиковъ отъ 8 –14 лѣтъ къ 1892 году 9131. Правильно посѣщали земскія школы въ 189¹/₂ учебномъ году, какъ выше сказано, 2886 мальчиковъ. Дѣлая разсчетъ при этихъ цифрахъ по только что указанной системѣ, получимъ процентъ пользовавшихся школами въ отчетномъ году въ 63,3. Губернская Управа % этотъ для нашего уѣзда въ 189¹/₂ учебномъ году считала въ 63. Правильность такого разсчета доказывается и % грамотныхъ новобранцевъ. Въ 1888 г., по счету Губернской Земской Управы, принято въ военную службу 63% грамотныхъ. Нѣтъ основанія думать, что процентъ ихъ понизился въ послѣдніе годы. Принимая во вниманіе, что школы наши задерживаютъ, какъ мы видѣли выше, и часть учениковъ болѣе 3 лѣтъ, понизимъ % посѣщавшихъ училища мальчиковъ въ отчетномъ году до 60 и мы будемъ близки къ истинѣ. Дѣвочекъ, по такому же разсчету, посѣщавшихъ школу въ отчетномъ году, было 13, 5% общаго числа ихъ школьнаго возраста.

Такъ какъ въ населеніи всего уѣзда еще не развита въ достаточной степени потребность учить дѣвочекъ, то земству въ заботѣ о всеобщемъ

обученіи дѣтей школьнаго возраста пока слѣдуетъ ограничиться мальчиками, предполагая, что дѣвочки будутъ пользоваться школами въ извѣстномъ возможномъ количествѣ.

Итакъ въ нашихъ школахъ въ отчетномъ году училось $^3/_5$ всѣхъ мальчиковъ.

Стоило ихъ обученіе въ отчетномъ году $18^1/_2$ т., за вычетомъ изъ общаго бюджета по народному образованію всего, что расходовалось не на школы. Обученіе остальныхъ $^2/_5$, по этому огульному разсчету, будетъ стоить около 12 тысячъ (12332). Но эта цифра гораздо ниже дѣйствительно необходимой добавки къ предлагаемому выше на усмотрѣніе Собранія бюджету на народное образованіе. Нынѣ открыто 5 новыхъ земскихъ школъ, учатся дѣти въ 4 школахъ 2 разряда, въ дѣлѣ обученія помогаютъ намъ церковно-приходскія школы, которыхъ число повысилось до 18-ти, и наконецъ, что самое главное, обученіе остальной части дѣтей должно обходиться земству дешевлѣ. 49 земскихъ школъ въ $189^2/_3$ году занимали самые населенные пункты уѣзда и при обильномъ наплывѣ учениковъ естественно требовали болѣе крупныхъ расходовъ. Ниже и будетъ детально доказано, что земство наше откроетъ школьныя двери для остальной части дѣтей, если добавить къ опредѣленному теперь годичному бюджету еще не болѣе 7000 рублей. Очень немного надо намъ на то, чтобы подняться на высоту нашего призванія въ самой главной и священной нашей обязанности предъ населеніемъ уѣзда—въ обязанности дать ему всему возможность учиться. Теперь же оно, дѣйствительно, не все учится. Не равномѣрно распредѣлены у насъ школы по волостямъ и въ отдѣльныхъ волостяхъ по селеніямъ. Пусть говорятъ далѣе цифры,—онѣ часто весьма краснорѣчивы и всегда строго доказательны.

Таблица № 4-й показываетъ намъ, что школы уѣзда въ отчетномъ году распредѣлены были такъ, что когда въ нихъ могли посылать дѣтей всѣ селенія Прудской волости, почти всѣ Макаровской и Любегощской (гдѣ работала въ прошломъ году подшколка, замѣненная нынѣ Аблазинской школой), когда **не пользовались** школой всего 5 селеній Володинской волости, 6—Перемутской, 7—селеній изъ 43 большой Путиловской волости, 9—не много меньшей Хабоцкой, по 8 изъ Поповской и Михайловской, **волости** Антоновская, Бѣльская, Топалковская, Чистинская, Щербовская, Лукинская и Лопатинская были обдѣлены школами. Въ этихъ 7 волостяхъ изъ 263 сел. **не пользовались школой** 196 или почти $^3/_4$ селеній. Въ отдѣльныхъ волостяхъ уѣзда однѣ селенія могли пользоваться школами **вполнѣ**, находясь отъ нихъ въ 3 верстахъ, другія деревни могли пользоваться школами **лишь отчасти**, за дальностію разстоянія.

Общій выводъ для всего уѣзда изъ таблицы № 4 слѣдующій:

изъ 931 селенія, уѣзда:

46	селеній или	4,94%	были при земскихъ школахъ,
313	„ „	33,62%	не далѣе 3 верстъ,
157	„ „	16,87%	далѣе 3 верстъ,
и 415	„ „	44,57%	вовсе земскими школами не пользовались.

Другой порядокъ цифръ той же таблицы № 4 свидѣтельствуетъ, что въ волостяхъ, богатыхъ теперь школами, Прудской, Любегощской, Макаровской, изъ 2766 семей 2393 и 87% могли посылать дѣтей въ земскую школу и только 13% семей въ отчетномъ году жили въ условіяхъ, не благопріятныхъ для обученія дѣтей въ земскихъ школахъ.

Въ 7 выше названныхъ волостяхъ, обдѣленныхъ школами, 35% семей жили въ условіяхъ возможнаго пользованія школами, а 65% остальныхъ семей дѣтей своихъ учить не могли.

Чтобы не утомлять Собраніе дальнѣйшими частными цифрами, выдержками сгрупируемъ лишь общія данныя.

Всего у насъ въ уѣздѣ 930 селеній съ 27030 семьями, 67378 мужскаго населенія всѣхъ возрастовъ и съ 8891 мальчикомъ въ возрастѣ отъ 8 до 14 лѣтъ, по статистикѣ 1889 года.

	Селеній.	Семей въ нихъ.	Мужского населенія.	Мальчиковъ 8—14 лѣтъ.
Земскія школы, вмѣстѣ съ открытыми въ этомъ году школами, доставляютъ удобства учиться для	522 56%	15849 59%	39845 60%	5261 59%
Церковно-приходскія школы заняли пункты для	90 9½%	2761 10%	6624 9,8%	863 9%
Въ Устюжнскомъ уѣздѣ учатся	2	81	236	36
Всего въ уѣздѣ имѣются школы для	614 65,5%	18691 69%	46705 69,8%	6160 68%

Остальнымъ селеніямъ школами пользоваться нельзя. Изъ приведенной выше суммы селеній, для которыхъ потребность въ школахъ мы считаемъ погашенной, нѣсколько селеній (около 80) не входятъ въ 3-хъ—верстный районъ; больше ихъ, какъ видно и на картѣ, при школахъ Архангской, Макаровской, Залужской, Лукинской и частью Путиловской. Единственной мѣрой къ облегченію условій пользованія школами для этихъ селеній можетъ служить устройство ночлежныхъ пріютовъ при школахъ. Пріюты эти, какъ и расширеніе школьныхъ зданій, слѣдуетъ отнести на счетъ сельскихъ обществъ.

При трехъ школахъ, имѣющихъ въ нихъ настоятельную необходимость,— при Макаровской, Залужской и Арханской, пріюты уже устроены и будутъ къ наступающимъ холодамъ открыты. Ночлежные пріюты должны быть выстроены населеніемъ при будущемъ школьномъ зданіи въ Лукинѣ (или эта школа должна быть раздѣлена на двѣ:—а) въ Халамѣевѣ съ деревнями Колюбакинымъ, Бѣлымежами и Перфильевымъ, и б) Лукино или дер. Макаровское съ окружающими селеніями), при школахъ Замоложскаго края, при Путиловской школѣ.

Школы съ ночлежными пріютами, весьма вѣроятно, также будутъ работать, какъ всѣ тѣ, которыя посѣщаются селеніями въ 3-хъ верстномъ лишь районѣ.

Мѣрой же къ погашенію нужды въ школахъ для селеній, до сихъ поръ вовсе не имѣющихъ возможности пользоваться ни земскими, ни церковно-приходскими школами, **можетъ быть только открытіе новыхъ школъ.** Ихъ, по прилагаемому здѣсь проекту, необходимо еще 8 школъ съ 2 учителями въ селеніяхъ: **Власихѣ** Антоновской волости, **Брацковѣ** Мартыновской волости, **Ескинѣ** Поповской или **Козловѣ** Володинской волости, **Кузьминскомъ** Кесемской волости, въ **Дору** или **с. Черемисахъ** Чистинской волости, **Ргеняхъ** Хабоцкой волости, **Нивицахъ** Щербовской волости, въ **Щербовѣ** той же волости; 9 школъ съ однимъ учителемъ: въ **Михалевѣ** Телятинской волости, **Тимошкинѣ** Кесемской волости, **Тарачевѣ** Мартыновской волости, **Телятовѣ** той же волости, **Игнатковѣ** той же волости, **Б. Алексѣйцевѣ** Делединской волости, с. **Дѣтковѣ** Топальковской волости, **Б. Малинскомъ** той же волости, **Попихѣ** Щербовской волости, и **15 школъ 2 разряда** въ селеніяхъ, поименованныхъ въ прилагаемомъ проектѣ школъ.

Въ каждую изъ этихъ 15 школъ учениковъ можно ждать не больше 30—40 человѣкъ, а потому и слѣдуетъ ограничиться для этихъ селеній школами 2-го разряда, болѣе дешевыми, чѣмъ земскія школы установившагося уже у насъ типа. Съ открытіемъ этихъ 32 школъ, наряду съ нынѣ дѣйствующими земскими школами, земствомъ нашимъ будетъ сдѣлано все отъ него зависящее въ дѣлѣ обученія крестьянскихъ мальчиковъ.

Дѣвочекъ, тоже несомнѣнно, въ школахъ прибудетъ. Проектируемыя 32 школы, не подрывая значенія существующихъ школъ, измѣнятъ картину расположенія школъ въ уѣздѣ, какъ это изображено на картѣ, и въ условія пользованія нашими школами для многихъ селеній внесутъ существенныя измѣненія въ благопріятномъ смыслѣ. Много селеній, стоявшихъ въ отчетномъ году внѣ трехверстнаго отъ школъ круга, войдутъ въ этотъ кругъ; много селеній, совсѣмъ неимѣющихъ возможности посылать дѣтей въ школу, получатъ эту возможность.

Слѣдующая таблица ясно представляетъ тѣ условія селеній каждой волости, какія создадутся для пользованія школами.

№№ по порядку.	Названіе волостей.	Всѣхъ селеній.	Селенія пользуются земскими школами.	Селенія пользуются церковно-приходскими школами.	Будутъ пользоваться проектированными школами.	Останутся безъ школъ.	Въ селеніяхъ волости: Семей.	Мужского населенія.	Въ возрастѣ 8—14 лѣтъ. Мальч.	Дѣвоч.
1	Арханская	33	„	„	„	„	1009	2518	350	330
			25	„ 7	„	„	631	1581	231	195
					„ 1	„	362	907	117	131
						„ 0	16	30	2	4
2	Антоновская	27	„	„	„	„	„	„	„	„
			4	„ 8	„	„	845	2166	276	280
					„ 7	„	195	495	65	67
						„ 8	146	359	57	53
						„	257	676	84	93
						„	247	636	70	67
3	Бѣльская	13	„	„	„	„	501	1256	178	156
			6	„ 5	„	„	263	681	101	82
					„	„	165	388	52	44
						„ 2	„	„	„	„
4	Володинская	19	„	„	„	„	73	187	25	30
			12	„ 2	„	„	631	1688	228	211
					„ 5	„	409	1088	147	123
						„ 0	87	240	27	33
						„	135	360	54	55
5	Делединская	38	„	„	„	„	„	„	„	„
			19	„	„	„	1055	2553	374	342
				„	„ 9	„	551	1267	207	175
						„	„	„	„	„
						„ 10	256	607	81	86
							248	615	86	81
6	Залужская	56	„	„	„	„	1226	2882	416	388
			38	„	„	„	691	1649	243	205
				7	„ 4	„	246	579	59	74
						„	97	230	44	44
						„ 7	192	424	70	65
7	Кесемская	58	„	„	„	„	1681	3684	425	456
			22	„	„	„	749	1682	188	201
				„	„ 34	„	„	„	„	„
						„ 2	851	1821	214	238
							81	181	23	17
8	Лопатинская	55	„	„	„	„	1120	2780	364	342
			16	„	„	„	399	986	125	137
				14	„ 12	„	351	770	104	90
						„	163	459	60	53
						„ 13	207	565	75	62

№№ по порядку.	Названіе волостей	Всѣхъ селеній.	Селенія пользуются земскими школами.	Селенія пользуются церковно-приходскими школами.	Будутъ пользоваться проектированными школами.	Останутся безъ школъ.	Въ селеніяхъ волости: Семей.	Мужского населенія.	Въ возрастѣ 8—14 лѣтъ. Мальч.	Дѣвоч.
9	Лукинская	47	„	„	„	„	1292	3281	426	485
			40	„	„	„	1128	2857	364	414
				4	„	„	107	287	44	46
					3	„	57	137	18	25
						„	„	„	„	„
10	Любегощская	4	„	„	„	„	1212	3191	466	453
			37	„	„	„	949	2517	364	353
				4	„	„	129	325	45	54
					3	„	54	129	22	20
	Стромино въ Уст. уѣзд.		1	„	„	„	12	30	8	3
						4	68	190	27	23
11	Макаровская	30	„	„	„	„	690	1880	274	260
			29	„	„	„	621	1674	246	231
	Воскресенье въ Уст. у.		1	„	„	„	69	206	28	29
						0	„	„	„	„
12	Мартыновская . . .	49	„	„	„	„	1497	3442	433	419
			20	„	„	„	695	1582	198	193
				„	„	„	„	„	„	„
					29	„	808	1860	247	226
						0	„	„	„	„
13	Михайловская . . .	28	„	„	„	„	690	1899	247	280
			(*) 15	„	„	„	437	1203	146	175
				„	3	„	77	190	18	32
						10	176	506	83	73
14	Никольская	38	„	„	„	„	672	1766	204	238
			24	„	„	„	409	1159	130	149
				„	8	„	120	313	37	46
						6	143	294	37	43
15	Перемутская	21	„	„	„	„	809	2179	281	298
			17	„	„	„	725	1934	246	272
						4	84	245	35	26
16	Поповская	31	„	„	„	„	1904	2970	380	403
			22	„	„	„	1562	2059	268	278
				3	„	„	111	320	39	58
					5	„	228	581	71	64
						(**) 1	3	10	2	3
17	Прудская	22	„	„	„	„	855	2415	337	294
			22	„	„	„	855	2415	337	294

Примѣчаніе. (*) Изъ этихъ 15 селеній два—Бохтово и Студеникъ будутъ посылать дѣтей въ Мощанское, если тамъ откроется предполагаемая школа.

(**) д. Высокая Чичериха, незначащаяся на картѣ Менде.

№№ по порядку.	Названіе волостей.	Всѣхъ селеній.	Селенія пользуются земскими школами.	Селенія пользуются церковно-приходскими школами.	Будутъ пользоваться проектированными школами.	Останутся безъ школъ.	Въ селеніяхъ волости: Семей.	Мужского населенія.	Въ возрастѣ 8—14 лѣтъ. Мальч.	Дѣвоч
18	Шутиловская	43	„	„	„	„	1633	4243	555	572
			40	„	„	„	1576	4098	541	547
	Ходитъ въ г. Кр.-Холмъ.									
	Аннинское						9	15	3	1
						2	48	130	11	24
19	Телятинская	49	„	„	„	„	1215	3033	386	389
			38	„	„	„	940	2368	312	311
				4	„	„	75	182	21	19
					7	„	157	390	42	47
						1	43	93	11	12
20	Топалковская	41	„	„	„	„	1276	2984	339	427
			11	„	„	„	415	905	70	123
					26	„	746	1765	228	249
						4	115	314	41	55
21	Хабоцкая	38	„	„	„	„	1263	3307	414	430
			23	„	„	„	742	1969	247	249
					15	„	565	1448	178	181
22	Чамеровская	63	„	„	„	„	1661	3586	462	519
			23	„	„	„	598	1351	161	194
				16	„	„	504	1127	153	182
					23	„	491	992	132	129
						1	68	116	16	14
23	Чистинская	43	„	„	„	„	1404	3539	507	481
			10	„	„	„	478	522	79	58
				7	„	„	284	704	100	101
					19	„	398	1729	237	240
						7	244	584	91	82
24	Щербовская	41	„	„	„	„	1736	4211	553	571
			9	„	„	„	616	1452	203	183
				9	„	„	273	657	73	87
					22	„	828	2060	272	293
						1	19	42	5	8
	Итого по уѣзду . .	930	„	„	„	„	27030	67378	8891	9024
			522	„	„	„	15849	39845	5261	5210
				90	„	„	2761	6624	863	972
					235	„	6304	15777	2041	2125
	Учатся въ Устюжскомъ уѣздѣ, въ земск. школѣ.		2	„	„	„	81	236	36	32
						81	2035	4896	690	685

Итакъ, съ открытіемъ предполагаемыхъ 32 школъ, безъ школъ останутся 81 селеніе или 8,9% селеній, съ числомъ въ нихъ семей 2035 или 7.5% всѣхъ семей въ уѣздѣ, съ 690 мальчиками въ возрастѣ 8—14 лѣтъ или 7½% общаго числа мальчиковъ этого возраста. Эти селенія для своихъ дѣтей обречены будутъ довольствоваться или отдаленными школами земскими, или школами грамотности. Земство этимъ школамъ будетъ посильно помогать книжками и пособіями и всегда будетъ въ правѣ сказать, что оно распредѣлило среди населенія школы равномѣрно; не дало правильно организованныхъ земскихъ школъ лишь незначительной группѣ селеній, географически невыгодно расположенныхъ.

Стоить предполагаемыя 32 школы будутъ земству всего 7185 рублей ежегоднаго расхода. Разсчетъ стоимости этихъ школъ сдѣланъ на основаніи слѣдующихъ соображеній и данныхъ, взятыхъ изъ нашей долголѣтней практики въ школьномъ дѣлѣ, записанной на страницахъ нашихъ постановленій и отчетовъ.

А. Школа съ 2 учителями:

1)	Жалованье первому учителю	180 руб.
2)	„ второму „	150 руб.
3)	Плата законоучителю	25 руб.
	Книгъ и пособій ежегодно на	40 руб.
	Всего	395 руб.

Б. Школа съ 1 учителемъ:

1)	Жалованье учителю	180 руб.
2)	Плата законоучителю	25 руб.
3)	Книгъ и пособій ежегодно на	20 руб.
	Всего на	225 руб.

В. Школа 2 разряда:

1)	Жалованье учащему	80 руб.
2)	Плата законоучителю	25 руб.
3)	Книгъ и пособій въ годъ на	15 руб.
	Всего на	120 руб.

Плата законоучителю и стоимость книгъ взяты по среднему разсчету дѣйствительнаго расхода на школы за послѣдніе 3 года.

Всѣ школы будутъ ежегодно стоить:

8 школъ съ 2 учителями	395 x 8	=	3360 руб.
9 „ „ 1 учителемъ	225 x 9	=	2025 руб.
15 „ 2-го разряда	120 x 15	=	1800 руб.
Всего въ годъ			7185 руб.

Итакъ 7185 руб. ежегоднаго расхода—вотъ все, что необходимо, что бы открыть въ уѣздѣ пока недостающее число земскихъ школъ.

Приложеніе къ докладу № 28, по народному образованію.

32 проектируемыя школы предполагается открыть для селеній, поименованныхъ въ нижеслѣдующей таблицѣ, съ указаніемъ волостей, въ районѣ которыхъ эти селенія находятся, съ числомъ въ нихъ семей, мужского населенія, мальчиковъ и дѣвочекъ въ возрастѣ отъ 8—14 лѣтъ, по статистическимъ таблицамъ 1889 года.

№ №	Названіе волостей и селеній, гдѣ предполагается школа.		Семей въ селеніяхъ.	Мужского населенія	Мальчиковъ школьнаго возраста по 1889 г.	Дѣвочекъ школьнаго возраста по 1889 г.	Всего школьнаго возраста.	Какая предполагается школа.
	Телятинская волость.							
	1.							
1	**Михалево**		46	127	10	16		Школа съ 1 учителемъ.
2	Волосово		13	27	5	5		
3	Чижево		18	39	7	5		
4	Копаево		26	62	7	7		
5	Борихино		23	61	8	4		
6	Бухрово		25	10	4	4		
7	Троевершицы		нѣтъ свѣдѣній.					
8	Данилково		6	14	1	3		
9	Любегощ-ская вол.	Дятловка	6	15	2	2		
10		Постижино	18	48	9	6		
11		Болдырево	30	66	11	12		
			211	519	64	64	128	
	Кесемская волость.							
	2.							
1	**Кузминское**		47	105	18	16		Школа съ 2 учителями.
2	Мотаево		59	130	17	14		
3	Мѣдянка		31	81	8	14		
4	Тарачево		30	48	8	5		
5	Борщево		53	122	13	17		
6	Столбищи		43	79	7	11		
7	Выдреницы		17	38	6	4		
8	Селиваново Март. вол. . .		24	64	5	10		
			304	667	82	81	163	
	3.							
1	**Тимошкино**		31	77	8	8		Школа съ 1 учителемъ.
2	Плоское		19	43	9	3		
3	Лобнево		45	98	14	17		
4	Ванево		11	26	3	1		
5	Вяльцево		20	46	3	2		
6	Абросимово		14	34	4	5		

№	Названіе волостей и селеній, гдѣ предполагается школа.	Семей въ селеніяхъ.	Мужского населенія.	Мальчиковъ школьнаго возраста по 1889 г.	Дѣвочекъ школьнаго возраста по 1889 г.	Всего школьнаго возраста.	Какая предполагается школа.
7	Нов. Шилково	12	25	1	2		
8	Корнягово	12	30	3	2		
9	Крутецъ.	10	18	„	4		
10	Веснино	11	20	3	3		
11	Щетка Арханск. вол. . .	16	30	2	4		
		201	447	50	51	101	
	4.						
1	**Якушино**	23	35	6	8		
2	Петелево	24	35	4	8		
3	Чернядино	14	31	4	4		Школа 2-го разряда.
4	Терпигорево	16	32	„	9		
5	Попадьино	22	36	6	6		
6	Софрониха	19	37	5	5		
7	Мал. Мякишево	37	82	9	12		
8	Ясинево	26	47	9	7		
		181	335	43	59	102	
	Мартыновская волость.						
	5.						
1	**Тарачево**	31	58	6	11		
2	Селезенево	14	32	„	3		Школа съ 1 учителемъ.
3	Попадьино	47	111	7	10		
4	Чащурко	18	41	11	6		
5	Вороново	22	59	9	6		
6	Лакутино	5	14	3	„		
7	Миньево	29	66	10	10		
8	Раменье.	18	28	5	3		
9	Борихино	25	55	8	5		
10	Невѣрово	56	134	11	13		
11	Лушниково.	17	43	5	6		
12	Противье	17	33	1	3		
13	Найденка	14	29	2	13		
14	Остол. Холмъ	15	27	3	6		
15	Остолопово.	18	36	2	5		
	Перемуть	32	88	12	8		
	Мал. Коровкино	11	21	2	2		
	Кесемская волость.						
		389	875	97	100	197	

Примѣчаніе. Изъ селеній мелкихъ, какъ замѣчено, ходитъ въ школу меньшій % изъ общаго числа дѣтей школьнаго возраста, почему здѣсь и предполагается на первое время школа 2 разряда.

№ №	Названіе волостей и селеній, гдѣ предполагается школа.	Семей въ селеніяхъ.	Мужского населенія.	Мальчиковъ школьнаго возраста по 1889 г.	Дѣвочекъ школьнаго возраста по 1889 г.	Всего школьнаго возраста.	Какая предполагается школа.
	6.						
1	Телятово	20	52	9	4		
2	Шеломово	22	59	7	2		Школа съ 1 учителемъ.
3	Ивашково	18	42	4	4		
4	Рябинкино	24	57	9	7		
5	Алексѣйцево	17	36	4	13		
6	Покрышкино	20	46	10	9		
7	Высокое	26	53	7	7		
		147	345	50	46	96	
	7.						
1	Игнатково	26	71	7	5		
2	Новинка	29	82	11	12		Школа съ 1 учителемъ.
3	Головково	22	54	10	9		
4	Матюшкино	26	55	6	12		
5	Поповская	10	23	1	3		
6	Болонино	60	132	13	12		
		179	417	48	53	101	
	8.						
1	Брацково	60	119	16	15		
2	Васильково	46	110	14	9		
3	Огибалово	65	167	17	10		Школа съ 2 учителями.
4	Горчаково	35	93	13	18		
5	Лѣсной Холмъ	24	50	12	6		
6	Башарово	13	23	„	2		
7	Шалгирогово	31	63	11	7		
8	Дедед. волост. Чернаво	40	93	13	9		
9	Дедед. волост. Кожинково	33	84	12	8		
		347	802	108	84	192	
	Чамеровская волость.						
	9.						
1	Бѣняково	29	56	10	12		
2	Дюдик. Поповка	25	58	9	7		Школа 2-го разряда.

№ №	Названіе волостей и селеній, гдѣ предполагается школа.	Семей въ селеніяхъ.	Мужского населенія.	Мальчиковъ школьнаго возраста по 1889 г.	Дѣвочекъ школьнаго возраста по 1889 г.	Всего школьнаго возраста	Какая предполагается школа.
3	Дюдиково	39	65	8	9		
4	Огнишино	28	62	11	9		
5	Приворотъ	17	31	6	3		
6	Сиротка	18	34	7	2		
		156	306	51	42	93	
	10.						
1	**Топорищево**	42	72	7	13		
2	Романцево	28	54	9	4		Школа 2-го разряда.
3	Новая	45	85	12	7		
4	Каменка	16	40	6	8		
5	Ильинская	29	73	7	9		
		160	324	41	41	82	
	11.						
1	**Микляево**	11	17	2	„		
2	Кошелево	11	27	2	2		Школа 2-го разряда. Мелкія селенія даютъ меньшій % учениковъ.
3	Острецово	15	32	1	5		
4	Орда	29	42	6	9		
5	Рыжково	11	25	3	6		
6	Хмѣльнево	18	45	7	2		
7	Башкино	19	32	7	4		
8	Филиппово	24	50	7	6		
9	Льячьково	5	13	2	„		
10	Комлево	16	32	1	8		
11	Мал. Поповка	9	23	1	2		
12	Высокое	7	24	1	2		
		175	362	40	46	86	
	Делединская волость.						
	12.						
1	**Бол. Алексѣйцево**	49	117	15	17		
2	Мал. Алексѣйцево . . .	29	76	10	15		Школа съ 1 учителемъ.

№ №	Названіе волостей и селеній, гдѣ предполагается школа.	Семей въ селеніяхъ.	Мужского населенія.	Мальчиковъ школьнаго возраста по 1889 г.	Дѣвочекъ школьнаго возраста по 1889 г.	Всего школьнаго возраста.	Какая предполагается школа.
3	Лой	17	42	8	3		
4	Каменка	34	61	9	16		
5	Завалы	19	42	7	5		
6	Левково	20	48	3	8		
		168	386	52	64	116	
	Хабоцкая волость.						
	13.						
1	**Ргени**	27	74	10	13		Школа въ Ргеняхъ или въ Медвѣдчиковѣ съ 2 учителями.
2	Медвѣдчиково	59	145	31	19		
3	Доръ	30	82	14	9		
4	Круглиха	8	22	5	3		
5	Петрушино	63	125	8	21		
6	Филишково	22	67	10	5		
7	Муравьево	52	135	12	16		
8	Красново	59	169	20	28		
		320	819	110	114	224	
	14.						
1	**Лихачево**	66	185	20	20		Школа 2-го разряда.
2	Семеново	20	57	7	5		
3	Селилово	18	40	5	5		
4	Клобуки Делед. вол. . .	15	44	4	5		
		119	326	36	35	71	
	15.						
1	**Михалиха**	70	186	21	19		Школа 2-го разряда.
2	Захариха	52	127	11	12		
3	Царево	11	21	2	3		
4	Хотилово	8	13	2	3		
		141	347	36	37	73	

№ №	Названіе волостей и селеній, гдѣ предполагается школа.	Семей въ селеніяхъ.	Мужского населенія.	Мальчиковъ школьнаго возраста по 1889 г.	Дѣвочекъ школьнаго возраста по 1889 г.	Всего школьнаго возраста	Какая предполагается школа
	Володинская волость.						
	16						
1	Козлово	44	123	21	25		Школа съ 2 учителями въ д. Козловѣ или въ дер. Ескинѣ, смотря по соглашенію селеній.
2	Дегтярко	10	28	4	2		
3	Папышево	19	58	7	10		
4	Ежово	7	21	3	6		
5	Трофимово	55	130	19	22		
6	Поповской волост. Будакино	41	109	13	15		
7	Ескино	44	110	15	5		
8	Кобелево	49	131	17	15		
9	Загайна	45	114	15	14		
10	Воробейка	49	117	11	15		
		363	941	125	129	254	
	Антоновская волость.						
	17.						
1	Власиха	64	162	18	33		Школа съ 2 учителями.
2	Покровъ	38	102	10	15		
3	Шелепулево	42	114	19	12		
4	Мануилово	62	173	114	17		
5	Станки	31	68	15	8		
6	Богатинская	15	31	5	7		
7	Труфанково	5	26	3	1		
		257	676	84	93	177	
	Чистинская волость.						
	18.						
1	Кулачево	17	49	10	6		Школа 2-го разряда.
2	Уменецъ	61	187	32	22		
3	Никольское	10	27	5	3		
4	Забочки Топалковск. вол.	12	34	8	4		
		100	297	55	35	90	

№ №	Названіе волостей и селеній, гдѣ предполагается школа.	Семей въ селеніяхъ.	Мужского населенія.	Мальчиковъ школьнаго возраста по 1889 г.	Дѣвочекъ школьнаго возраста по 1889 г.	Всего школьнаго возраста.	Какая предполагается школа.
	19.						
1	**Доръ**	52	124	13	12		
	или						
2	Черемись	55	138	21	18		Школа съ 2 учителями.
3	Пуршиха	32	85	8	10		
4	Лизиха	12	29	7	3		
5	Веселки	11	46	4	9		
6	Юрьево	38	77	10	8		
7	Березницы	15	44	8	6		
8	Высочки	11	33	5	3		
9	Церты	51	149	24	24		
		314	804	114	115	229	
	20.						
1	**Косово**	62	180	19	25		
2	Дубровка	22	51	6	5		Школа 2 разряда.
3	Богдаево	32	77	8	15		
4	Герасимово	18	36	6	5		
5	Зарѣчье	33	65	10	9		
		167	409	49	59	108	
	Щербовская волость.						
	21.						
1	**Щербово**	50	127	21	26		
2	Маслово	36	78	4	7		Школа съ 2 учителями.
3	Квашенки	28	74	10	13		
4	Грядка	40	124	17	16		
5	Стулово	60	167	17	24		
6	Шуниха	13	32	3	7		
7	Брѣхово	25	80	11	15		
8	Пропасти	54	137	19	27		
9	Каурово	38	101	19	13		
10	Дынино	9	22	1	4		
		353	942	122	153	275	

№ №	Названіе волостей и селеній, гдѣ предполагается школа.	Семей въ селеніяхъ.	Мужского населенія.	Мальчиковъ школьнаго возраста по 1889 г.	Дѣвочекъ школьнаго возраста по 1889 г.	Всего школьнаго возраста.	Какая предполагается школа.
	22.						
1	**Бол. Никитино**	67	142	17	19		Школа 2-го разряда.
2	Дремучево	27	66	8	8		
3	Горка Залужск вол.	8	23	3	3		
		102	231	28	30	58	
	23.						
1	**Нивищи**	79	192	28	19		
2	Сивцево	20	51	8	7		
3	Глебени	57	130	15	16		Школа съ 2 учителями.
4	Ворсино	22	68	15	13		
5	Мухино	20	51	8	7		
6	Лукинской в. Ховрино	15	36	4	8		
7	Лукинской в. Александрово	24	59	11	8		
8	Орудово	80	201	25	23		
		309	755	104	94	198	
	Топалковская волость.						
	24.						
1	**Иваньково**	41	84	10	21		Школа 2-го разряда.
2	Язвиха	28	72	10	11		
3	Вязовка	8	24	4	7		
4	Парусиха	нѣтъ свѣдѣній					
5	Тюхтово	49	124	11	13		
		126	304	35	52	87	
	25.						
1	**Б. Боръ**	75	144	16	15		Школа 2-го разряда.
2	Д. Боръ	12	25	4	6		
3	М. Боръ	10	27	5	4		
		97	196	25	25	50	

№ №	Названіе волостей и селеній, гдѣ предполагается школа.		Семей въ селеніяхъ.	Мужского населенія	Мальчиковъ школьнаго возраста по 1889 г.	Дѣвочекъ школьнаго возраста по 1889 г.	Всего школьнаго возраста.	Какая предполагается школа.
	26.							
1	Дѣдково	Чистинск. волости.	26	65	15	3		Школа съ 1 учителемъ.
2	Отрубнево		32	81	7	15		
3	Плоское		43	104	13	13		
4	Коршево		20	44	7	5		
5	Лунево		27	65	10	10		
6	Никитино		3	10	1	„		
7	Микшѣево		46	120	21	14		
8	Батиха		71	143	12	21		
9	Волховицы		68	133	6	21		
			336	765	92	102	194	
	27.							
1	**Б. Малинское**		28	76	6	15		Школа съ 1 учителемъ.
2	Гольцево		37	110	21	17		
3	М. Малинское		28	44	7	5		
4	Артемиха		18	39	5	7		
5	Рѣчица		27	67	8	13		
6	Апаркино Лукинской вол.		18	42	3	9		
			156	378	50	66	116	
	28.							
1	Пнево		47	112	13	19		Школа 2 разряда.
2	Горка		33	74	9	8		
3	Крылово		40	113	19	15		
4	Матвѣево		9	29	2	6		
5	Залужье		22	5	5	„		
			151	383	48	48	96	

№ №	Названіе волостей и селеній, гдѣ предполагается школа.	Семей въ селеніяхъ.	Мужского населенія.	Мальчиковъ школьнаго возраста по 1889 г.	Дѣвочекъ школьнаго возраста по 1889 г.	Всего школьнаго возраста	Какая предполагается школа
	Никольская волость.						
	29.						
1	**Костыгово**	15	54	6	6		
2	Гачино	19	40	3	8		
3	Зелениха	25	58	9	9		Школа 2 разряда.
4	Никиткино	21	46	6	9		
5	Бродыгино	17	52	10	8		
6	Никольское	5	13	1	1		
7	Тершежи	11	31	1	4		
8	Александрово	7	19	1	2		
		120	313	37	46	83	
	Михайловская волость.						
	30.						
1	**Мощанское**	45	102	8	19		
2	Студеникъ	22	49	4	11		Школа 2 разряда.
3	Лукотино	9	32	5	3		
4	Ворки	23	56	5	10		
5	Бохтово	36	98	17	18		
6	Никол. волост. Герасимово	12	32	5	„		
7	Никол. волост. Дуброва	18	53	6	6		
		165	422	50	67	117	
	Лопатинская волость.						
	31.						
1	**Сомороково**	9	30	3	5		
2	Медвѣдево	4	17	4	4		
3	Андрюшино	22	52	3	6		
4	Подусово	11	52	12	1		Школа 2 разряда.
5	Обрѣтино	12	32	7	6		
6	Князево	2	3	„	„		

№ №	Названіе волостей и селеній, гдѣ предполагается школа.		Семей въ селеніяхъ.	Мужского населенія.	Мальчиковъ школьнаго возраста по 1889 г.	Дѣвочекъ школьнаго возраста по 1889 г.	Всего школьнаго возраста.	Какая предполагается школа.
7	Алексино		5	22	2	3		
8	Кедрово		40	90	7	9		
9	Учениково		10	32	5	2		
10	Зубарево		5	10	1	2		
11	Виглино		33	84	11	8		
12	Подберезье-Кобылиха . .		10	35	5	7		
			163	459	60	53	113	
	32.							
	Щербовская и Залужская волости.							
1	Попиха		19	30	3	6		
	или							
2	Остречиха		34	70	6	5		Школа съ 1 учителемъ.
3	Туково		37	86	14	13		
4	Агаѳоново		13	31	3	5		
5	Сухоломово	Залужской волости.	21	37	8	5		
6	Дымцево		33	75	15	11		
7	Васильково		35	95	18	15		
			192	424	70	65	135	

№ 4-й.

ТАБЛИЦА,

указывающая сколько селеній, съ какимъ числомъ семей, мужскаго населенія, дѣвочекъ и мальчиковъ, 8—14 лѣтъ, въ $189^{2}/_{3}$ году посылали дѣтей въ школу на 3-хъ верстномъ отъ школы разстояніи и далѣе 3 верстъ

№№ по порядку.	Волости.	Число селеній въ волости.	Изъ общаго числа селеній волости: Селеній до 3-хъ верстъ, пользующихся вполнѣ.	Далѣе 3-хъ верстъ, пользующихся отчасти.	Не пользующихся школой.	Въ селеніяхъ при школахъ и въ районѣ 3-хъ верстъ отъ школы. Число мужского населенія.	Въ школьномъ возрастѣ. Дѣвоч.	Мальч.	Число учениковъ.	Въ селеніяхъ, расположенныхъ отъ школъ далѣе 3-хъ верстъ. Число мужского населенія.	Въ школьномъ возрастѣ. Дѣвоч.	Мальч.	Число учениковъ.	Семей въ селеніяхъ волости. Общее число въ волости.	Въ селеніяхъ, пользующихся вполнѣ.	Въ селеніяхъ дальнихъ.	Въ селеніяхъ не пользующихся.	ВСЕГО въ волости. Школьнаго возраста мальч.	Учениковъ.
1	Арханская	33	15	5	13	1005	118	132	91	329	37	63	40	1009	408	120	481	195	131
2	Антоновская . . .	27	4	„	23	495	67	65	55	„	„	„	„	845	195	„	650	65	55
3	Бѣльская	13	6	„	7	681	82	101	54	„	„	„	„	501	263	„	238	101	54
4	Володинская . . .	19	13	1	5	1188	147	166	135	74	4	9	7	631	437	29	165	175	142
5	Делединская . . .	38	13	7	18	935	120	141	83	656	106	87	30	1050	374	288	388	228	113
6	Залужская	56	25	19	12	1189	159	197	125	1048	150	154	52	1226	501	422	303	351	177
7	Кесемская	58	15	11	32	1412	165	162	163	623	70	62	30	1681	637	281	763	224	193
8	Лопатинская . . .	53	11	4	38	651	80	92	89	283	43	33	19	1105	268	122	715	125	108
9	Лукинская	46	12	5	29	929	148	123	120	327	45	40	9	1285	363	129	793	163	129
10	Любегощская . . .	49	17	11	21	1543	203	225	170	504	70	69	32	1212	567	198	447	294	202
11	Макаровская . . .	30	18	8	4	1211	175	179	167	385	43	62	32	690	445	144	101	241	199
12	Мартыновская . . .	49	14	11	24	1360	166	178	150	501	58	66	16	1497	587	219	691	244	166
13	Михайловская . . .	29	9	12	8	773	102	88	55	646	118	95	41	692	264	230	198	183	96
14	Никольская	38	17	7	14	858	85	97	91	350	35	40	20	672	308	140	224	137	111
15	Перемутская . . .	21	13	2	6	1348	175	163	156	316	44	44	13	809	494	127	188	207	169
16	Поповская	31	19	3	9	1842	247	241	186	217	31	27	11	1094	667	85	342	268	197
17	Прудская	23	20	2	1	2100	258	298	269	275	35	34	5	864	735	108	21	332	274
18	Путиловская . . .	43	30	6	7	3159	444	421	312	761	90	100	19	1633	1221	283	129	521	331
19	Телятинская . . .	49	23	10	16	1503	170	206	141	630	82	85	38	1215	606	248	361	291	179
20	Топалковская . . .	41	7	8	26	531	76	62	64	684	97	78	16	1276	247	313	716	140	80
21	Хабоцкая	38	20	9	9	1755	220	223	177	731	92	84	55	1262	663	268	331	307	232
22	Чамеровская . . .	63	24	12	27	1390	206	174	117	501	69	55	17	1661	647	228	786	229	134
23	Чистинская	43	5	1	37	510	61	65	60	49	6	10	1	1404	180	17	1207	75	61
24	Щербовская . . .	41	9	3	29	1424	176	207	108	446	51	76	11	1736	605	158	973	283	119
	Итого . . .	931 *)	359	157	415	29792	3850	4006	3138	10336	1376	1373	514	27050	11682	4157	11211	5379	3652

*) Одно селеніе пользовалось школой сверхъ селеній, состоящихъ изъ крестьянъ съ надѣльной землей,—эт

Коженково Делединской волости.

Приложеніе къ протоколу Собранія 31 Октября, §§ 15 и 79.

ПРОШЕНІЕ

бывшей учительницы Лекомскаго училища Е. Кашкадамовой.

Въ Іюнѣ мѣсяцѣ сего года я обращалась въ Управу съ просьбою о выдачѣ мнѣ, по случаю моей болѣзни, полученной на службѣ, единовременнаго пособія для излѣченія отъ болѣзни, но въ пособіи мнѣ было отказано, по неимѣнію въ распоряженіи Управы суммъ на этотъ предметъ. Оставляя въ настоящее время по болѣзни службу въ Земствѣ народною учительницею, которою я состояла 14 лѣтъ, и не имѣя средствъ какъ для излѣченія, а равно и къ содержанію себя, я вновь обращаюсь въ Земскую Управу съ просьбою доложить предстоящему Земскому Собранію и ходатайствовать предъ нимъ о назначеніи мнѣ пособія.

При этомъ имѣю честь дополнить, что я лишена была, какъ и извѣстно Управѣ, единовременнаго отъ Губернской Управы за службу мою въ Земствѣ пособія за 3 года, каковое при настоящемъ моемъ положеніи было бы большою поддержкою.

Далѣе подпись.

Приложеніе къ протоколу Собранія 31 Октября, § 16.

Въ Весьегонское Уѣздное Земское Собраніе

Крестьянской вдовы д. Дѣткова Щербовской волости Пелагіи Фролоpой

ПРОШЕНІЕ.

Покорнѣйше прошу Уѣздное Земское Собраніе о назначеніи стипендіи внучкѣ моей Матронѣ Ивановой изъ д. Несошни, окончившей въ нынѣшнемъ году курсъ въ Сушигорицкомъ земскомъ училищѣ, на продолженіе образованія въ молочной школѣ Н. В. Верещагина.

Внучка моя еще въ дѣтствѣ лишилась родителей и воспитывалась пока кое-какъ на мои нужныя средства, на дальнѣйшее же ея образованіе и даже на содержаніе ея у меня нѣтъ никакой возможности; я продала послѣднее имущество, чтобы свезти ее къ Верещагину, надѣясь, что ее примутъ въ школу на счетъ имѣющихся въ школѣ стипендій, но свободныхъ вакансій не оказалось.

Далѣе подпись.

Приложеніе къ протоколу Собранія 31 Октября, § 17.

ПРОШЕНІЕ

учителя Рычмановской церковно-приходской школы, діакона Амфилохія Талызина (на имя Предсѣдателя Управы).

Весьегонская Уѣздная Земская Управа ежегодно въ минувшіе годы выдавала учителю Рычмановской церковно-приходской школы вознагражденіе за труды по обученію мальчиковъ и дѣвочекъ грамотѣ—пятьдесятъ рублей, исключая $18^{91}/_{92}$ учебный годъ, за который Земская Управа постановила выдать мнѣ только двадцать пять рублей; но, между прочимъ, честь имѣю объяснить Вашему Высокородію, что, по большему количеству учениковъ означенной школы, трудъ и забота мнѣ, учителю Талызину, съ года на годъ все болѣе и болѣе увеличиваются; почему честь имѣю покорнѣйше просить Ваше Высокородіе сдѣлать распоряженіе съ своей стороны о выдачѣ мнѣ, учителю Талызину, вознагражденія въ количествѣ пятидесяти рублей, за минувшій $18^{92}/_{93}$ учебный годъ.

Далѣе подпись.

Приложеніе къ протоколу Собранія 31 Октября, § 18.

ПРОШЕНІЕ

Залужскаго учителя Петра Пылаева.

Семейство мое состоитъ изъ 8 человѣкъ. Изъ 6 человѣкъ дѣтей четверо обучаются въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, а именно: въ Московской Духовной Академіи, въ Тверской Семинаріи, въ Краснохолмскомъ духовномъ училищѣ и дочь въ Весьегонской прогимназіи. Ни на котораго изъ нихъ, кромѣ старшаго пасынка, не получая пособія, каковымъ дѣти духовныхъ лицъ пользуются двое изъ троихъ учащихся, я не имѣю никакой возможности продолжать начатое ими образованіе. Даже, кромѣ содержанія, я долженъ заплатить за обученіе ихъ установленную плату въ Семинарію 40, а въ духовное училище 10 руб. Такимъ образомъ за содержаніе въ Семинаріи, духовномъ училищѣ, прогимназіи съ расходами на нихъ на одежду, обувь, книги и дороги я долженъ истратить все годовое свое жалованье, а самъ съ женою и остальными дѣтьми дома долженъ остаться безъ всякихъ средствъ къ жизни. Что я долженъ буду дѣлать, находясь въ такомъ безвыходномъ положеніи? не знаю. Лишить образованія дѣтей жалко, тѣмъ болѣе, что они всѣ учатся и могутъ учиться. Мнѣ одно остается: прибѣгнуть къ земству и просить у него помощи. Просить помощи у духовенства на обучающихся сыновей въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ я лишенъ всякаго права, по-

тому что служу не въ духовномъ вѣдомствѣ. А такъ какъ я уже 21 служу въ Весьегонскомъ земствѣ, то покорнѣйше и прошу Управу ... мнѣ помощь изъ земскихъ средствъ въ воспитаніи дѣтей, и если моя просьба будетъ принята, то прошу дочь мою Елизавету, обучающуюся во 2 классѣ Весьегонской прогимназіи, принять на земскій счетъ, или дать ей пособіе, чтобы она могла окончить курсъ въ прогимназіи и затѣмъ продолжать образованіе въ Земской школѣ Г. Максимовича, съ тѣмъ, чтобы впоследствіи занять должность учительницы въ Весьегонскомъ уѣздѣ.

Далѣе подпись.

Приложеніе къ протоколу Собранія 31 Октября, § 19.

ПРОШЕНІЕ

вдовы священника Знаменско-Смердынскаго прихода Александры Павловны Талызиной.

Я, Талызина, имѣю при себѣ дочь Софію 15 лѣтъ, оставшуюся послѣ смерти моего мужа О. Александра Талызина, которая въ настоящее время обученіе домашнее получила и можетъ сдать экзаменъ на поступленіе въ школу Максимовича, но такъ какъ я—круглая сирота прокармливаю себя съ семействомъ одними лишь своими трудами и помощи въ пропитаніи ни отъ кого положительно не имѣю, а потому на собственныя средства въ школѣ Максимовича обучать свою дочь Софію не имѣю средствъ, вслѣдствіе чего имѣю честь покорнѣйше просить Уѣздное Земское Собраніе принять мою дочь для обученія въ школѣ Максимовича стипендіаткою на средства земства. О томъ, что средствъ къ жизни я никакихъ не имѣю, могутъ подтвердить запасный лѣсничій 2-го Весьегонскаго лѣсничества Статскій Совѣтникъ Северіанъ Ѳеоктистовичъ Кильчевскій, Александръ Карловичъ Баронъ Штромбергъ и Весьегонская землевладѣлица Елизавета Михайловна Бырдина.

Далѣе подпись.

Приложеніе къ протоколу Собранія 1 Ноября, § 21.

1893 года, Ноября 1-го дня, ревизіонная коммиссія, въ составѣ гласныхъ: А. С. Трусова, И. Д. Образцова, А. С. Медвѣдева, А. Харулина и Д. Кузнецова, подъ предсѣдательствомъ Ф. И. Родичева, разсмотрѣла, по порученію Собранія, смѣту доходовъ и расходовъ, составленную Управою на 1894 годъ и вноситъ въ Собраніе слѣдующія предложенія.

1) Въ смѣту текущихъ доходовъ не включать, какъ неправильно сдѣлала Управа, сумму 3123 руб. 72 коп., превышающую расходы за 1892 годъ, а сказать въ примѣчаніи къ смѣтѣ, что эти деньги идутъ на покрытіе долговъ земства.

2) Въ смѣту расходовъ внести статью на образованіе запаснаго капитала 2380 руб. 32 коп.

3) Увеличить статью расхода „на народное образованіе“ 2500 руб. на устройство, по постановленію Собранія 31 Октября, 32 школъ для осуществленія всеобщаго обученія въ уѣздѣ, при чемъ вся статья смѣты „на народное образованіе“ получится въ 28000 руб.

4) Уменьшить статью расхода по накопленію капитала на устройство Краснохолмской больницы 1000 руб., предоставивъ Управѣ въ предстоящемъ году устроить лишь срубъ на фундаментъ съ крышей, а отдѣлку отложить до будущаго года, т. е. 1895 г., когда зданіе лучше высохнетъ и осядетъ. Пополненіе же остальной 1000 руб. въ капиталъ Краснохолмской больницы отнести на счетъ смѣты 1895 г.

5) Уменьшить статью смѣты на непредвидѣнныя надобности въ размѣрѣ 264 руб., оставивъ ее въ суммѣ 1781 руб. 46 коп.

6) Повысить на $^1/_{10}\%$ обложеніе, что дастъ превышеніе доходовъ противъ предположенія Управы на 6740 руб. 4 коп.

Далѣе подпись.

Приложеніе къ протоколу Собранія 1 Ноября, § 22.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Весьегонской женской прогимназіи въ $189^2/_3$ учебномъ году.

1) Весьегонская женская прогимназія въ отчетномъ году состояла изъ 2 приготовительныхъ, 3-хъ прогимназическихъ классовъ и 2-хъ ремесленныхъ отдѣленій.

2) Общее число служащихъ было 10; изъ нихъ 1 начальница, 1 законоучитель, 5 учительницъ предметовъ, 1 надзирательница и 2 учительницы ремеслъ. По образованію – 7 окончили женскія гимназіи и институты, одинъ духовную семинарію, 1 прогимназію и 1 спеціальную школу рукодѣлія Императрицы Маріи.

Въ составѣ служащихъ произошли слѣдующія перемѣны: на мѣсто законоучителя А. Страхова поступилъ священникъ Богоявленскаго собора П. Москвинъ, на мѣсто учительницы шитья и кройки Шестаковой приглашена г. Полозова, надзирательницей приглашена г. Малышева, окончившая курсъ въ женскомъ училищѣ **Ея Высочества Принцессы Ольденбургской.**

3) Израсходовано на содержаніе прогимназіи въ отчетномъ году 3374 р.; въ томъ числѣ на личный составъ 2850 р., 146 р. на учебныя пособія и 378 руб. на прочіе расходы.

Источники содержанія были: 1) 2260 руб., отпускаемые г. Весьегонскомъ, 2) 450 руб., отпускаемые Весьегонскимъ земствомъ, 3) 250 руб.—пособіе отъ Московскаго Учебнаго Округа; остальная сумма покрывалась платой за обученіе ученицъ и сбереженіями прежнихъ лѣтъ. Въ общемъ содержаніе каждой воспитанницы обходилось около 15 руб. въ годъ.

4) Общее число учащихся было 203, изъ нихъ 163 въ образовательныхъ и 40 въ ремесленныхъ классахъ.

Въ образовательныхъ классахъ учащіяся распредѣлялись такъ: 36 въ 1-мъ приготовительномъ, 45 во 2-мъ приготовительномъ, 37 въ 1-мъ прогимназическомъ, 21 во 2-мъ и 24 въ третьемъ, т. е. почти половина учащихся падала на 2 приготовительные класса.

5) Воспитательная часть, находящаяся въ вѣдѣніи г. начальницы и надзирательницы, поставлена весьма хорошо, что и доказывается совершеннымъ отсутствіемъ сколько нибудь выдающихся проступковъ среди ученицъ прогимназіи.

О состояніи учебной части даютъ достаточно ясное представленіе годичныя испытанія: изъ 158 ученицъ, представленныхъ къ экзамену, выдержали 111, т. е. болѣе 70%. Результатъ этотъ явится тѣмъ болѣе удовлетворительнымъ, если примемъ во вниманіе, что минувшій годъ не принадлежалъ къ числу благопріятныхъ въ учебномъ отношеніи. Ученье, по случаю появленія холеры въ районѣ Московскаго Учебнаго Округа, началось двумя недѣлями позднѣе; эпидемія кори, охватившая весною г. Весьегонскъ, заставила пріостановить учебныя занятія на три недѣли въ самое горячее время—передъ экзаменами. Несомнѣнно, что сокращеніе учебнаго періода почти на полтора мѣсяца и многочисленныя манкировки учащихся, вызывавшіяся какъ единичными случаями заболѣваній, такъ равно и господствовавшими минувшей зимой холодами, дурно отразились на ходѣ учебнаго дѣла. Только усердное и добросовѣстное отношеніе къ дѣлу педагогическаго персонала прогимназіи и могло въ значительной степени сгладить неблагопріятныя послѣдствія указанныхъ выше причинъ.

Окончившихъ курсъ въ отчетномъ году было 17.

6) При Весьегонской прогимназіи существуетъ ремесленный классъ, состоящій изъ 2 отдѣленій: 1-е—кройки и шитья, 2-е—изящныхъ работъ (разнаго рода вышиванье). Постоянное увеличеніе числа ученицъ въ этомъ классѣ указываетъ на существующую въ населеніи потребность въ ремесленномъ образованіи. Въ отчетномъ году число ученицъ было 40, а въ наступившемъ учебномъ году уже болѣе 50. Тѣснота помѣщенія заставила отказать въ пріемѣ многимъ.

7) Въ заключеніе нельзя не указать, что прогимназія дала земству изъ среды своихъ воспитанницъ не мало даровитыхъ учительницъ, изъ коихъ нѣкоторыя и теперь служатъ дѣлу образованія въ разныхъ школахъ уѣзда.

Не мало также воспитанницы прогимназіи способствовали возникновенію въ уѣздѣ школъ грамотности.

Далѣе подпись.

Приложеніе къ протоколу Собранія 1 Ноября, § 23

ДОКЛАДЪ № 7.

По прошенію Весьегонской Городской Управы объ измѣненіи оцѣнки городскихъ заливныхъ луговъ *).

25 Сентября въ Управу поступило заявленіе Весьегонской Городской Управы отъ того же числа за № 902, въ которомъ Городская Управа указываетъ на обременительность обложенія принадлежащихъ городу поемныхъ луговъ по р. Мологѣ и на неравномѣрность этого обложенія, сравнительно съ обложеніемъ подобныхъ же луговъ, принадлежащихъ крестьянамъ дд. Самойлова, Лекмы и Перемута, а также другихъ таковыхъ же луговъ, имѣющихся въ уѣздѣ, которые всѣ, кромѣ городскихъ луговъ, не выдѣлены изъ другихъ земель и отнесены лишь въ первый разрядъ, между тѣмъ какъ многіе изъ нихъ по качеству своему и цѣнности нисколько не уступаютъ городскимъ лугамъ. Считая такой порядокъ неправильнымъ, Городская Управа проситъ Земскую Управу представить этотъ вопросъ на разсмотрѣніе Земскаго Собранія, съ просьбою объ уравненіи городскихъ луговъ съ подобными же, находящимися въ уѣздѣ и состоящими въ 1-мъ разрядѣ.

Докладывая о семъ Земскому Собранію, Управа съ своей стороны полагаетъ, что вопросъ, возбужденный Городской Управой, о неравномѣрности обложенія заливныхъ луговъ—заслуживаетъ къ себѣ вниманія и что его слѣдуетъ имѣть въ виду при выработкѣ новыхъ основаній оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, согласно правиламъ 8-го Іюня сего года, но считаетъ, что въ настоящее время, до выработки этихъ основаній, нѣтъ никакой возможности измѣнять принятый теперь порядокъ оцѣнки и обложенія однихъ заливныхъ луговъ, такъ какъ вмѣстѣ съ тѣмъ пришлось бы нарушить всю дѣйствующую теперь систему обложенія крестьянскихъ надѣльныхъ земель.

---

*) Опротестовано постановленіе Собранія, § 23-й, по сему докладу г. Губернаторомъ, см. стр.

Приложеніе къ протоколу Собранія 1 Ноября, § 23.

Отношеніе Весьегонской Городской Управы, отъ 25 Сентября 1893 г. за № 902.

Изъ числа земель, принадлежащихъ городу Весьегонску, покосные луга за рѣкою Мологою облагаются налогомъ Земству, какъ особо доходные и вышедшіе изъ разрядовъ; между тѣмъ какъ таковые не представляютъ никакой особенности въ сравненіи съ подобными же земельными лугами, причисленными къ 1-му разряду, какъ напримѣръ, имѣются въ виду города равноцѣнные луга на правой сторонѣ рѣки, принадлежащіе крестьянамъ деревни Самойлова съ прочими и подобные же онымъ, принадлежащіе Перемутскимъ и Лекомскимъ, да и не мало таковыхъ и въ другихъ мѣстахъ уѣзда, находящихся при рѣкѣ Мологѣ, въ такъ называемомъ Замологскомъ и при Замологскомъ краѣ, но того значенія, какое придается городскимъ лугамъ, не опредѣляется; между тѣмъ какъ по достоинству своему не уступаютъ цѣнности городскихъ луговъ, какъ будто выдающихся отъ всѣхъ земель, въ уѣздѣ находящихся.

Городскіе луга привлекаютъ, какъ видно, вниманіе Земства потому, что цѣнность таковыхъ очевидна, вслѣдствіе отдачи таковыхъ на каждое лѣто съ публичныхъ торговъ; а еслибъ также отдавались луга Самойловскихъ съ прочими крестьянъ, то по всей вѣроятности таковые превзошли бы цѣнностію городскіе покосы, тѣмъ болѣе, что крестьянскіе луга на правой сторонѣ рѣки никакой порчѣ не подвергаются и разнымъ кустарникомъ не заросли между тѣмъ какъ городскіе, послѣ каждыхъ весеннихъ водъ, или замываютс частію пескомъ и частію разными наносами, а нерѣдко мѣняютъ самое качеств травы, заростая не съѣдобными травами.

Принявъ же при этомъ во вниманіе пятилѣтній предъ симъ періодъ оказывается: луговъ за рѣкою Мологою по послѣднему измѣренію, какъ отдаютс таковые и съ торговъ, всего 728 д. 1465 саж.; получено прибыли съ нихъ въ 1888 г. 12022 руб. 92 коп., изъ нихъ уплачено Земству (полагая съ оцѣнки—130000 руб.) 1820 руб. т. е. 15,13 коп. съ доходнаго рубля, въ 1889 г. получено 14522 руб., уплачено Земству 1820 руб , или 12,53 коп. съ рубля, въ 1890 г. изъ полученныхъ 9114 р. уплачено тоже 1820 руб. или 19,96 к. съ рубля, въ 1891 г. изъ 10221 руб. уплачено опять 1820 р., или 17,80 к. въ 1892 г. получено было 12582 рубля, уплачено по 1,50 съ оцѣнки 1950 руб. или по 15,44 к. съ доходнаго рубля

Съ десятины опредѣляется: въ 1888, 1889, 1890 и 1891 годахъ по 2 р. 49 к., а въ 1892 г. по 2 руб. 67½ коп.

Въ виду такого взимаемаго Земствомъ съ городскихъ луговъ сбора, Городская Управа имѣетъ честь просить Земскую внести вопросъ этотъ на разсмотрѣніе предстоящаго Земскаго Собранія, съ покорнѣйшею къ сем послѣднему просьбою объ уравненіи оцѣнки городскихъ луговъ съ подобным же, находящимися въ уѣздѣ и состоящими въ 1 разрядѣ.

Далѣе подписи.

Приложеніе къ протоколу Собранія 1 Ноября, § 24.

ПРОШЕНІЕ

учительницы Павлы Полозовой.

Въ 1879 году я поступила на службу Весьегонскаго Земства учительницей, каковую и продолжала безпрерывно до сихъ поръ, все время поощряемая начальствомъ такъ: изъ второй учительницы назначена была первой, съ оклада жалованья въ 100 руб. постепенно переводилась на высшія до 240 руб., и кромѣ того не по одинъ годъ получала награды. Какъ въ Сентябрѣ мѣсяцѣ сего года совершенно неожиданно получаю увѣдомленіе объ увольненіи меня отъ службы. Причиной этому, какъ мнѣ потомъ объяснили, было слабое знаніе учениковъ моей Растороповской школы, за минувшій 1892/3 учебный годъ. Эту горькую правду, предусмотрѣнную моимъ начальствомъ, не смѣю отвергать, но позволяю себѣ просить Земское Собраніе обратить вниманіе на тѣ причины, которыя послужили поводомъ къ малоуспѣшности моихъ учениковъ. 2-го Марта 1892 г. я пріѣзжала въ городъ Весьегонскъ по дѣламъ службы, насколько помню, для полученія изъ Управы учебныхъ пособій. Возвращаясь изъ города, на землѣ крестьянъ деревни Данилкова Телятинской волости, вслѣдствіе неисправности на ручьѣ моста, я вывалилась изъ саней и раздробила голѣнь лѣвой ноги, а ѣхавшія со мной: мать—померла тутъ же на мѣстѣ, сестра замужняя, пробывъ въ ручью около двухъ часовъ, померла, спустя мѣсяцъ послѣ этого. Надо-ли говорить, да и возможно ли это выразить на бумагѣ, на сколько мнѣ было тяжело, не говоря про свою физическую боль, видѣть, какъ одного за другимъ выносятъ изъ дома дорогихъ покойниковъ, въ началѣ мою мать, а затѣмъ сестру, мать пятерыхъ оставшихся малолѣтнихъ сиротъ, а я не въ состояніи была не только ихъ проводить, но и встать съ мѣста съ ними проститься. Бывшій врачъ г. Рубцовъ и умершій фельдшеръ Москвинъ могли бы засвидѣтельствовать, что въ то время опасались лишенія мною разсудка. А за тѣмъ—цѣлые мѣсяцы одинокихъ страданій при невозможности встать съ мѣста, ходить я начала только въ Сентябрѣ.

Вотъ тѣ дѣйствительныя причины, вслѣдствіе которыхъ оказалась малоуспѣшность моихъ учениковъ.

Но при всемъ этомъ я не могу не выразить искренней благодарности земству за то, что, снизойдя потомъ къ моему положенію и сиротъ дѣтей, находящихся на моемъ попеченіи, мнѣ по увольненіи вновь дали мѣсто учительницы школы грамотности въ дер. Власихѣ съ окладомъ въ 168 руб. въ годъ, о чемъ я просила исключительно потому, чтобъ не помереть съ голода, или не идти нищенствовать, такъ какъ въ дѣйствительности заниматься въ школѣ, при всемъ моемъ желаніи и любви къ дѣлу обученія дѣтей, физически почти не могу, потому что въ раздробленной ногѣ очень часто чувствую безпрестанныя боли, ходить много не могу совсѣмъ, и не могу долго стоять, въ

доказательство чего при семъ представляю медицинское свидѣтельство. И вотъ по этому собственно я увѣренная, что нигдѣ Земствомъ, а въ Весьегонскомъ въ особенности, никогда не забывали своихъ служащихъ и не только самихъ лично но и остающихся послѣ ихъ семействъ, рѣшилась чрезъ Ваше Превосходительство безпокоить Земское Собраніе и всепокорнѣше просить, не признается ли возможнымъ постановить: войти съ ходатайствомъ предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о дозволеніи мнѣ внести въ эмеритуру за прослуженные мною первые четыре года моей службы, въ теченіи которыхъ таковой съ меня почему то не вычитали, а въ послѣдствіи, когда было дано право на взносъ и многія этимъ воспользовались, я не могла этого сдѣлать, такъ какъ не была предувѣдомлена, и за тѣмъ признать меня получившей на службѣ увѣчье, на тотъ предметъ, чтобъ я, по окончаніи начавшагося 1893/4 учебнаго года, имѣла право на эмеритуру за 15 лѣтъ, дѣйствительно мною прослуженныхъ.

При этомъ добавляю, что если, чего нельзя ожидать, моя просьба не будетъ Собраніемъ уважена, при всей трудности, если на то будетъ воля начальства, я буду продолжать службу и всѣми силами постараюсь заслужить одобреніе, такъ какъ въ противномъ случаѣ, при моей болѣзни, я положительно должна нищенствовать и лишить и той малой помощи, каковую волей не волей должна оказывать пятерымъ сиротамъ дѣтямъ, оставшимся послѣ сестры, вдовый отецъ которыхъ, обучая на свои средства двухъ дочерей въ школѣ Максимовича и сына въ духовномъ училищѣ, получаетъ всего содержанія 24 рубля въ мѣсяцъ.

Далѣе подпись.

Приложеніе къ протоколу Собранія 1-го Ноября, § 25.

ДОКЛАДЪ № 8.

О складахъ земледѣльческихъ орудій и сѣмянъ травъ.

Въ текущемъ году Управа, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, выписывала для продажи плуги, косы и фосфоритъ; выписка же сѣмянъ травъ, вслѣдствіе высокихъ цѣнъ на наиболѣе употребительныя изъ нихъ — сѣмяна клевера, дѣлалась Управою лишь по особомъ объ этомъ заявленіи лицъ, желающихъ получить ихъ.

Въ нынѣшнемъ году путемъ широкой публикаціи среди населенія уѣзда о существующемъ при Управѣ сельскохозяйственномъ складѣ было шиг прежняго привлечено къ пользованію складомъ крестьянское населеніе уѣз Такъ, съ 1-го Января по 1-е Ноября 1893 года, изъ общаго числа пок телей плуговъ было 73% крестьянъ Весьегонскаго уѣзда и 27% лицъ

ихъ сословій, и крестьянъ сосѣднихъ уѣздовъ, тогда какъ въ прошлые годы наоборотъ большинство плуговъ разошлось въ помѣщичьи усадьбы. Косы покупались тоже исключительно крестьянами, особенно въ Воскресные базарные дни.

Одинъ лишь фосфоритъ почти и теперь покупается одними помѣщиками, сельскимъ духовенствомъ и болѣе крупными крестьянами—собственниками.

Кромѣ плуговъ малаго орлинаго типа, № 5 и 3, фирмы Шварцгофъ изъ Риги, Управа для пробы выписала еще нѣсколько штукъ плуговъ склада „Хозяинъ“ въ г. Твери, издѣлія Брянской мастерской. Косы были прежняго Вилейскаго завода; - фосфоритъ также былъ стараго завода Бр. Куломзиныхъ.

При этомъ прилагается вѣдомость о числѣ проданныхъ съ 1-го Января по 1-е Ноября орудій и сѣмянъ изъ Весьегонскаго склада.

Кромѣ склада при Управѣ, въ уѣздѣ былъ еще учрежденъ складъ членовъ Тверского отд. Императорскаго Московскаго общества сельскаго хозяйства А. С. Медвѣдевымъ, въ с. Архангскомъ, Архангской вол.

Изъ отзывовъ покупателей выяснилось, что пріобрѣтаемые ими плуги, по испытаніи ихъ на дѣлѣ, оказываются вполнѣ пригодными, и крестьяне. напримѣръ волостей Антоновской, Путиловской, высказываютъ, что устройство Земствомъ склада на подобіе Весьегонскаго—въ г. Красномъ-Холму —можетъ очень широко развить продажу особенно плуговъ Шварцгофъ № 5. Эти плуги, какъ видно изъ отзывовъ крестьянъ этого края, не говоря уже о качествѣ обработки поля, обходятся въ общемъ за нѣсколько лѣтъ нисколько не дороже, а даже дешевле мѣстной сохи, вслѣдствіе большей ихъ прочности.

Управа считаетъ крайне желательнымъ устройство въ уѣздѣ подобныхъ Архангскому небольшихъ складовъ, такъ какъ склады въ г. Весьегонскѣ и Архангскомъ могутъ удовлетворить главнымъ образомъ лишь потребность окрестнаго населенія.

Вмѣстѣ съ тѣмъ находитъ необходимымъ устроить свой складъ, подобно Весьегонскому въ г. Красномъ-Холму, въ этомъ складѣ, по мнѣнію Управы, является неотложная нужда.

Затѣмъ Управа считаетъ нужнымъ на будущій годъ въ г. Весьегонскѣ, въ корпусѣ городскихъ лавокъ, нанять помѣщеніе, гдѣ по Воскреснымъ днямъ производить продажу. — По закону земскіе сельскохозяйственные склады освобождаются отъ всякихъ налоговъ.

Ожидая на будущій годъ, что сѣмена травъ будутъ не настолько высоки, какъ въ нынѣшнемъ году, и ожидая на нихъ спросъ со стороны населенія, Управа полагала бы, что съ большею осторожностью и разборомъ можно безъ риска пріобрѣтать ихъ для склада небольшими партіями.

Расходы по найму завѣдующихъ продажей изъ складовъ и по найму помѣщеній будутъ погашаться повышеніемъ на опредѣленный % продажной цѣны орудій и другихъ товаровъ склада, такъ что никакихъ расходовъ Земству вести не придется. Понадобится лишь до 1000 р. оборотныхъ средствъ на выписку тѣхъ товаровъ, которые не отпускаются Тверскимъ складомъ на коммиссію и прочіе расходы до ихъ погашенія изъ выручки отъ продажи, на что Управа и проситъ Собраніе дать ей надлежащее разрѣшеніе.

Приложеніе къ докладу № 8 о складѣ земельныхъ орудій.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ поступившихъ, проданныхъ и находящихся въ наличности въ складѣ при Управѣ земледѣльческихъ орудій, фосфорита и косъ.

На 1-е Января 1893 года въ складѣ состояло:

Плуговъ Шварцгофа № 5	4	плуга.
Отваловъ къ плугу № 5	3	штуки
Корпусовъ плужныхъ № 3	3	„
Пырею	5	пудовъ
Костеря безъ ости	2	пуда
Вики	3	„

Поступило съ 1-го Января по 1-е Ноября:

Плуговъ Шварцгофа № 5	50	штукъ
Плуговъ Шварцгофа № 3	19	„
Плуговъ Хозяина № 5	5	„
Косъ Вилейскихъ трехъ сортовъ	500	„
Фосфорита	250	мѣшк.

Остается къ 1-му Ноября на складѣ:

Плуговъ Шварцгофа № 5	21	штукъ
Плугофъ Шварцгофа № 3	13	„
Фосфорита	18	мѣшк.
Отваловъ	3	штуки
Корпусовъ	3	„
Лемеховъ	2	„
Костеря	1	пудъ
Вики	3	пуда.

Приложеніе къ протоколу Собранія 1-го Ноября, § 26.

ДОКЛАДЪ № 9.

По запискѣ Тверского Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

Управа имѣетъ честь доложить Собранію прилагаемую при семъ записку Тверского Отдѣла **Императорскаго** Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства. Съ своей стороны Управя считаетъ нужнымъ выразить свое полное сочувствіе предложеніямъ Отдѣла и находитъ ихъ вполнѣ практичными и проситъ Уѣздное Собраніе:

1) Предоставить Управѣ давать складу Тверского Отдѣла Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства гарантію въ своевременной уплатѣ денегъ за полученныя изъ склада цѣлыми селеніями въ кредитъ подъ круговую поруку сѣмена травъ, въ размѣрѣ всего до тысячи рублей. При этомъ кредитъ, открываемый складомъ подъ гарантіей Земства, по мнѣнію Управы, долженъ быть ограниченъ шести —мѣсячнымъ срокомъ, и кромѣ того, при отпускѣ сѣмянъ, должна быть уплачена крестьянами половина ихъ стоимости, отсрочена же можетъ быть лишь уплата второй половины.

2) Предоставить Управѣ, если ей удастся, подыскать подходящаго столяра, обѣщать ему, въ случаѣ обученія его въ мастерской Тверского Отдѣла, ссуду отъ Земства до 200 руб. иструментами и матеріалами, для заведенія собственной мастерской въ предѣлахъ нашего уѣзда, съ условіемъ уплаты этой ссуды въ 2 года.

3) Предоставить Управѣ купить 2 или 3 сортировки и передать ихъ въ пользованіе лицамъ, которыя взялись бы, разъѣзжая по уѣзду, очищать при помощи ихъ предлагаемый желающими хлѣбъ, взимая за то плату въ свою пользу по соглашенію съ лицами, предлагающими свой хлѣбъ для очистки.

Управа полагаетъ, что на первый разъ недостаточно было бы лишь ограничиться уступкой сортировокъ въ кредитъ, а слѣдуетъ прямо купить ихъ за счетъ Земства.

Приложеніе къ докладу № 9.

Отношеніе Тверского Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Общества сельскаго хозяйства, отъ 29 Сентября 1893 года № 1437

Прочное обезпеченіе сельскаго населенія продовольствіемъ можетъ быть достигнуто тѣмъ полнѣе, чѣмъ больше потребнаго для этого хлѣба будетъ получаться населеніемъ въ его собственномъ хозяйствѣ безъ сколько нибудь значительныхъ изъ года въ годъ колебаній урожаевъ.

Достигнуть этого, помимо увеличенія количества обработываемой земли, возможно при распространеніи обработки ее улучшенными орудіями, при болѣе обильномъ, чѣмъ это наблюдается въ настоящее время, удобреніи и улучшеніемъ качества посѣвнаго зерна.

Къ этому заключенію начинаетъ приходить понемногу само сельское населеніе, стремясь къ введенію плужной обработки земли, травосѣянію и тамъ, гдѣ есть къ тому возможность, очищая и сортируя посѣвное зерно

1) Увеличеніе количества удобренія и улучшеніе его качества находятся въ полной зависимости отъ количества и качества кормовъ, а потому какъ то, такъ и другое составляетъ одну изъ существенныхъ крестьянскихъ заботъ, выражающуюся въ стремленіи ввести посѣвы клевера сперва, въ видѣ опыта на пріусадебныхъ земляхъ, а за тѣмъ и на поляхъ. Но во многихъ случаяхъ, несмотря на все желаніе крестьянъ засѣять часть поля клеверомъ, это имъ не всегда удается за недостаткомъ у нѣкоторыхъ изъ домохозяевъ средствъ на покупку сѣмянъ. Число селеній, обращающихся въ складъ Отдѣла съ просьбой объ отпускѣ имъ сѣмянъ травъ въ кредитъ до осени, съ каждымъ годомъ увеличивается, но складъ Отдѣла лишенъ возможности удовлетворять такія требованія, такъ какъ въ случаѣ неаккуратности платежей встрѣтилось бы затрудненіе при сборѣ денегъ, устранить это затрудненіе возможно было бы въ томъ случаѣ, если бы Земство не отказалось принять въ этомъ дѣлѣ участіе, гарантировавъ своевременную уплату денегъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ; при этомъ условіи Правленіе Отдѣла нашло-бы возможнымъ ходатайствовать объ открытіи кредита изъ Государственнаго Банка въ формѣ учета обязательствъ, полученныхъ за сѣмена, отпущенныя въ долгъ домохозяевамъ всего селенія за круговою порукою.

2) Необходимость обработки земли улучшенными орудіями настолько проникла въ сознаніе населенія, что требованія на эти орудія уже въ настоящее время не всегда могутъ быть своевременно удовлетворены существующими фабриками и заводами, хотя въ то же самое время орудія мѣстнаго кустарнаго производства не находятъ достаточно сбыта, вслѣдствіе неправильности исполненія отдѣльныхъ частей, плохой сборки и недоброкачественности матеріала, употребляемаго мѣстными мастерами—самоучками.

Для болѣе правильной постановки дѣла снабженія населенія улучшенными земледѣльческими орудіями и машинами, доступными по цѣнѣ даже такому мелкому хозяйству, каково крестьянское. Правленіе Отдѣла устроило въ Твери учебную мастерскую, въ которой деревенскіе столяры въ теченіи года могутъ научиться изготовленію деревянныхъ частей земледѣльческихъ орудій и машинъ и правильной ихъ сборки при готовыхъ металлическихъ частяхъ, заготовляемыхъ по шаблонамъ Отдѣла на спеціальныхъ фабрикахъ. Каждый такой обученый мастеръ, получая готовыя металлическія части изъ склада при Управѣ, будетъ въ состояніи изготовлять у себя на дому для ближайшаго окрестнаго населенія земледѣльческія орудія и машины, не отличающіяся по качеству отъ таковыхъ же заводской работы, но за болѣе дешевую цѣну; — вмѣстѣ съ тѣмъ создадутся мелкія мастерскія для ремонта, въ чемъ особенно нуждаются наши хозяйства.

Привлечь къ обученію необходимыхъ для этого столяровъ въ мастерскую Отдѣла возможно было бы лишь въ томъ случаѣ, если бы каждый, желающій обучиться, мастеръ могъ быть увѣреннымъ, что онъ для устройства своей мастерской **встрѣтитъ поддержку со стороны Земства въ формѣ ссуды деньгами или матеріалами, хотя бы въ размѣрѣ 200 руб.**, достаточныхъ для двухъ-мѣсячнаго производства; такая ссуда едва ли обременитъ Земство, особенно если имѣть въ виду, что мастерская Отдѣла можетъ обучить для каждаго уѣзда не болѣе 2-хъ или 3-хъ мастеровъ въ годъ.

3) Улучшеніе качества посѣвнаго зерна немыслимо безъ его сортировки на спеціально для этого предназначенныхъ машинахъ, пользованіе которыми было бы доступно каждому желающему, а это возможно лишь въ томъ случаѣ, когда со временемъ въ каждой волости будетъ по крайней мѣрѣ хоть по одной сортировкѣ, перемѣщающейся въ теченіи зимы вмѣстѣ съ мастеромъ изъ одного селенія въ другое. Очевидное для каждаго плохое качество яровыхъ урожая этого года вызываетъ болѣе, чѣмъ когда либо необходимость выдѣленія посѣвнаго зерна путемъ сортированія, и населеніе съ охотой обратится къ этой мѣрѣ, если появятся такіе странствующіе сортировщики. Желающіе, изъ мѣстнаго населенія, заняться этимъ дѣломъ несомнѣнно найдутся, **если только имъ будетъ облегчено пріобрѣтеніе сортировки, съ разсрочкою уплаты ея стоимости.** Такая сортировка простого устройства, производительностію до 4-хъ четвертей въ часъ, стоитъ 25 руб. При взиманіи отъ ½ до 1 коп. съ мѣры пропущеннаго зерна, странствующій сортировщикъ не только окупитъ въ одну зиму стоимость машины, но и еще получитъ за свой трудъ вполнѣ достаточное вознагражденіе.

Въ виду всего вышеизложеннаго, Правленіе Отдѣла имѣетъ честь обратиться къ Земскому Собранію съ предложеніемъ оказать съ своей стороны содѣйствіе улучшенію крестьянскаго хозяйства въ той мѣрѣ, въ какой это окажется возможнымъ; для этого не потребуется никакихъ безвозвратныхъ расходовъ, а лишь только поручительство въ первомъ изъ приведенныхъ случаевъ и небольшая кратко-срочная ссуда въ двухъ послѣднихъ.

Далѣе подписи.

Приложеніе къ протоколу Собранія 1 Ноября, § 27.

ПРОШЕНІЕ

крестьянина Весьегонскаго уѣзда, Кесемской волости, деревни Петелева Петра Степанова.

До истекшаго 1881 года у меня состояла въ пользованіи вѣтреная мукомольная мельница, за которую я обязанъ былъ вносить промысловые платежи въ суммѣ 1 руб. 70 коп. въ годъ, но какъ съ означеннаго 1881 г. у меня въ пользованіи означенной мельницы не состоитъ, а продана мною крестьянину Арханской волости деревни Кузнецкаго Александру Петрову, то и взысканіе съ меня платежа за промышленное заведеніе должно бы прекратиться, между тѣмъ какъ окладные листы ранѣе 1890 года не высылались, почему я и предполагалъ, что недоимки за мною не состоитъ, но въ 1890 году получилъ окладной листъ, по которому недоимки числится 7 руб. 42 коп., да пени на оные 5 руб. 28 коп., потомъ въ послѣдующіе года, кончая настоящимъ 1893 годомъ, въ окладномъ листѣ насчитывается уже пени 7 руб. 80 коп., а всего и съ недоимкою 15 р. 22 коп., каковые съ меня и требуются, но вносить оныя для меня, кажется довольно обременительнымъ, вслѣдствіе того, что, не пользуясь періодомъ съ 1881 года и по настоящее время никакими доходами, или правильнѣе совершенно не имѣя въ пользованіи означенной мельницы, прошу Весьегонскую Земскую Управу отъ платежа 15 руб. 22 коп. меня освободить, при чемъ нахожу нужнымъ сообщить Земской Управѣ, что и до 1881 года, то есть до продажи, оная мельница три года находилась въ совершенномъ бездѣйствіи, а стояла въ полуразрушенномъ состояніи, въ ожиданіи времени для продажи. Для убѣжденія же въ дѣйствительности несуществованія у меня означенной мельницы, я при семъ представляю удостовѣреніе общества крестьянъ нашей деревни Петелева, которые, какъ сосѣди, хорошо запомнить могутъ, съ котораго времени я не имѣю мельницы и сколько лѣтъ до продажи она находилась въ бездѣйствіи, не принося дохода; если же взысканіе и должно послѣдовать, то за тѣ только годы, въ которые я пользовался до 1878 года, но не за всѣ тѣ годы, которые значатся по окладнымъ листамъ, высланнымъ мнѣ въ теченіи четырехъ лѣтъ, начиная съ 1890 года, да прошу принять во вниманіе и то, что если бы ранѣе 1881 года взысканіе съ меня недоимки было бы настоятельнѣе, а не было бы упущено изъ виду, то, вѣроятно, и недоимки ни какой за мною не было бы, а платежъ былъ бы внесенъ своевременно, но какъ это, вѣроятно, по ошибкѣ было изъ виду упущено, то я и за чужую вину пострадать, кажется, не долженъ бы, а 15 руб. 22 к. для меня, какъ человѣка, располагающаго самыми скудными средствами, значатъ очень многое, и если Земская Управа не найдетъ возможнымъ освободить меня отъ платежа означенной суммы, то я буду приведенъ въ крайнее раззореніе, и крестьянское мое заведеніе должно придти въ совершенный и неминуемый упадокъ. – Далѣе подписи.

Приложеніе къ протоколу Собранія 1 Ноября. § 28.

ПРОШЕНІЕ

крестьянина Кесемской волости дер. Попадьина Андрея Фокеева.

Объявленіемъ Весьегонскаго Уѣзднаго Полицейскаго Управленія. по сдѣланному онымъ постановленію отъ 17 Сентября, назначены торги на продажу аукціоннымъ порядкомъ на 5 число будущаго Ноября мѣсяца сего 1893 года принадлежащаго мнѣ маслобойнаго завода за не уплату промысловыхъ платежей, каковыхъ въ настоящее время насчитывается съ недоимками отъ прежнихъ лѣтъ, состоящихъ на 1-е Января сего 1893 года, 70 руб. 37 коп., оклада сего 1893 г. 5 руб. 25 коп. и пени накопившейся за недоимки къ 1-му же Января 52 руб. 12 коп., всей же суммы 127 р. 74 к.; вслѣдствіе чего г. Становой Приставъ 1-го стана и увѣдомилъ меня переданнымъ для этого объявленіемъ; я же, получа означенное объявленіе и словесное предупрежденіе г. Станового Пристава объ означенной продажѣ, нашелся вынужденнымъ изъ послѣднихъ средствъ, для чего даже продалъ лошадь, которая была необходима для себя, сдѣлать взносъ въ счетъ требуемыхъ съ меня 127 р. 74 коп. 25 руб., въ сдачѣ каковыхъ у меня и имѣется квитанція Весьегонскаго Казначейства, отъ 2 Октября за № 264260, каковую при надобности и могу представить, остальные же 102 руб. 74 коп. къ сроку, то есть на 5 число Ноября мѣсяца, представить не въ состояніи по нижеслѣдующимъ причинамъ, каковые причины и покорнѣйше прошу Весьегонскую Земскую Управу принять во вниманіе и меня отъ единовременнаго взноса всей суммы освободить, маслобойный заводъ, только что недѣлю тому назадъ пущенный на ходъ, отъ продажи оставить.—Причины же, побудившіе меня накопить въ недоимкѣ означенную сумму, слѣдующіе: первый заводъ, состоящій въ моемъ пользованіи, мною былъ поставленъ назадъ тому около 25 лѣтъ, который, просуществовавъ 12 лѣтъ, сгорѣлъ, принося для меня самый ограниченный доходъ, едва оправдывавшій расходы по содержанію; къ тому же онъ 6 лѣтъ находился во владѣніи другого содержателя, крестьянина одной со мною деревни Ларіона Алексѣева, который за все время пользованія заводомъ, то есть въ теченіи 6 лѣтъ, промысловыхъ платежей не внесъ ни копѣйки, такъ что и за содержаніе завода другимъ лицомъ недоимка числится на мнѣ, потомъ тотъ же заводъ, перешедшій въ обратное мое пользованіе посредствомъ покупки, сгорѣлъ, за каковой страховой преміи я получилъ только 180 руб.; постройка же другого завода взамѣнъ сгорѣвшаго обошлась для меня гораздо дороже стоимости перваго, приблизительно около 500 руб., который въ семъ 1893 г. тоже сгорѣлъ, просуществовавъ 4 года и принося также очень умеренный доходъ въ сравненіи съ производимымъ на его содержаніемъ, за каковой страховой преміи я получилъ хотя и 400 руб., но постройка слѣдующаго завода, по счету уже третьяго, означенные 400 руб. страховой преміи положительно поглотила всѣ до копѣйки, даже съ добавленіемъ отъ домашнихъ средствъ,

то есть отъ продажи скота, каковой добавочной суммы на постройку, сверхъ страховой преміи, я употребилъ около 100 руб., слѣдовательно состоящій въ моемъ пользованіи въ настоящее время заводъ превышаетъ въ стоимости даже 500 руб., но если Земская Управа дастъ мнѣ на разрѣшеніе вопросъ: почему же я, получая сравнительно небольшой доходъ съ заводовъ, возобновляю постройкою новыми, взамѣнъ сгорѣвшихъ прежнихъ?—на это я отвѣчу откровенно и чистосердечно то, что у меня семейство состоитъ изъ 14 душъ, въ числѣ которыхъ годныхъ и способныхъ для полевой крестьянской работы оказывается только 6 душъ, я Андрей Фокеевъ, два сына и три дочери, остальныя же 8 душъ, въ числѣ которыхъ состоитъ престарѣлый отецъ, имѣющій отъ роду болѣе 80 лѣтъ, жена, уже свыше среднихъ лѣтъ, занятая постоянно приготовленіемъ нужнаго для семейства пищеваго довольствія,—шестеро же еще совершенно малолѣтніе, такъ что старшая изъ нихъ дочь отъ роду имѣетъ только 14 лѣтъ, остальныя же требуютъ не только расхода на содержаніе, но даже постояннаго надъ ними надзора, имѣть же за ними надзоръ—нужно употреблять для этого члена изъ семейства, который былъ бы полезенъ для полевой работы. Слѣдовательно, имѣя такое семейство, я принужденъ изыскивать средства, хотя бы частицей дающіе возможность употреблять малолѣтковъ къ посильной для ихъ работѣ; заводъ же имѣетъ таковые приспособительные работы, куда можно употреблять и несовершеннолѣтнихъ—и хотя трудъ ихъ вознаграждается и очень умѣренно, но все же лучше что, нибудь, чѣмъ ничего, да при томъ же, не смотря на то, что содержу таковое не приносящее пользы число душъ, вотъ уже вторую зиму отдаю въ обученіе грамотѣ въ частную школу четырехъ сыновей, за которыхъ тоже принужденъ платить и содержать учителя; если же отдать ихъ въ казенное училище, то, по разстоянію такового отъ нашей деревни, вынужденъ буду переносить гораздо болѣе безпокойства и неудобствъ.

Выяснивъ причины своей несостоятельности, но считая для себя обязательнымъ взносъ недоимки, числящейся на мнѣ въ суммѣ 102 руб. 74 коп., я обращаюсь къ гг. членамъ Земской Управы, между которыми, вѣроятно, окажутся тоже отцы семействъ, вынужденные содержать малолѣтнихъ дѣтей, слѣдовательно и по собственному опыту знакомые съ недостатками, покорнѣйше прошу сдѣлать для меня снисхожденіе, то есть разсрочить эту сумму взносами разновременно, начиная платежъ съ 1-го Ноября настоящаго 1893 г., и ежемѣсячно по 5 руб., такъ что требованіе Земской Управы было бы исполнено, да и семейство мое, состоящее въ зависимости отъ дохода съ завода, осталось бы хотя нѣсколько обезпечено, иначе, если Земская Управа и гг. члены онаго постановятъ сдѣлать съ меня взысканіе единовременное и съ публичнаго аукціоннаго торга послѣдуетъ продажа только что выстроеннаго завода, на который употреблены мною всѣ наличныя средства, тогда я съ своимъ многочисленнымъ семействомъ совершенно окажусь несостоятельнымъ и взносъ прочихъ поземельныхъ податей и повинностей повлечетъ за собою безовременную продажу домашняго скота, такъ что результатъ конечный будетъ такого рода, что я буду совершенно разоренъ и останусь положительно безъ средствъ къ существованію.

Далѣе подпись.

Приложеніе къ протоколу Собранія 1-го Ноября, §§ 29 и 63.

ДОКЛАДЪ № 10.

О дорожной повинности.

Въ Январѣ мѣсяцѣ текущаго года въ Управѣ были произведены торги на отдачу подрядовъ на дорожныя сооруженія, предположенныя къ устройству по смѣтѣ въ 1893 году; на этихъ торгахъ, положительно, за недостаткомъ лицъ, которымъ бы являлась возможность довѣрить, безъ ущерба для дѣла, строительныя работы, Управа едва могла сдать только на подрядъ: а) устройство двухъ новыхъ мостовъ на рѣкѣ Званѣ за 385 рублей и капитальный ремонтъ мостовъ на р. Любимкѣ и Подемкѣ за 339 руб., всѣ остальныя работы, отчетъ о которыхъ при семъ прилагается, производились хозяйственнымъ порядкомъ. Нѣкоторыя изъ предположенныхъ къ исполненію въ 1893 году работы еще не окончены и производятся въ настоящее время: мосты на р. Желемьѣ и Шарицѣ, такъ какъ на мѣстѣ оказалось затруднительнымъ пріобрѣсти необходимый лѣсной матеріалъ. Работы эти теперь производятся изъ матеріаловъ, заготовка которыхъ сдѣлана путемъ покупки гонки разнаго сорта лѣса у лѣсоторговца Новалишина.

Переходя къ образу порядка производимыхъ въ 1893 году работъ по дорогамъ, Управа, по примѣру большинства земствъ, для постояннаго наблюденія за работами по исправленію полотна большой дороги и прочими дорожными сооруженіями, съ Іюня мѣсяца пригласила десятника и, на основаніи опыта нынѣшняго года, находитъ нужнымъ и на будущее время, для постояннаго наблюденія за производствомъ работъ, имѣть подобное лицо и тогда, безъ сомнѣнія, дѣло постройки дорожныхъ сооруженій многое выиграетъ, ибо десятникъ, получающій отъ земства вознагражденіе, можетъ постоянно слѣдить за правильнымъ производствомъ работы и заставить рабочихъ во время исправить многіе недостатки работы, тогда какъ членъ Управы, завѣдывающій дѣломъ дорожной повинности въ уѣздѣ, при всемъ желаніи слѣдить за всей работой не имѣетъ возможности высиживать цѣльные дни у вновь строющагося мостоваго сооруженія и слѣдить, напримѣръ, хотя бы затѣмъ, чтобы всѣ сваи для моста были забиты на законную глубину, чтобы балки моста были хорошо уложены и прочно скрѣплены болтами и проч. Безъ такого лица, постоянно слѣдящаго за работами, приходилось ограничивается часто лишь контролемъ надъ законченными уже работами; причемъ въ случаѣ усмотрѣнныхъ недостатковъ исправлять ихъ оказывалось уже поздно, и тогда приходилось ограничиться лишь скидкою у контрагента договорной цѣны по подряду, дѣло же отъ этого не выигрывало; случалось, что выстроенные такимъ путемъ мосты и трубы вскорѣ уже требовали капитальнаго ремонта. Затѣмъ Управа находитъ нужнымъ и проситъ Собраніе разрѣшить на будущее время всѣ работы по дорожнымъ

сооруженіямъ не сдавать съ торговъ, а производить хозяйственнымъ порядкомъ. Управа считаетъ такой порядокъ работъ при надзорѣ десятника гораздо болѣе удобнымъ, какъ уже указано выше, крайне трудно найти знающихъ дѣло и заслуживающихъ довѣрія подрядчиковъ, обладающихъ необходимыми средствами. Къ тому же при хозяйственномъ порядкѣ производство работъ вполнѣ зависитъ отъ Управы своевременно начать и кончить ихъ и всегда возможно пополнить пробѣлы предварительной строительной смѣты, выяснившіеся при самой работѣ, что очень затруднительно при сдачѣ работъ на подрядъ. Затѣмъ, что касается мелкаго ремонта дорогъ, какъ то: перемѣны половницъ, подсыпки въѣздовъ и др., то Управа считаетъ цѣлесообразнымъ съ будущаго года заключить договоры съ содержателями тѣхъ земскихъ станцій, которыя расположены по большой дорогѣ, по которымъ они за извѣстную плату будутъ производить этого рода работы. Частный осмотръ мѣстности для нихъ вполнѣ возможенъ и не затруднителенъ.

При семъ Управа предлагаетъ на разсмотрѣніе строительную смѣту на 1894-й годъ, въ виду предположеннаго капитальнаго исправленія Бѣжецкаго и Кашинскаго трактовъ.

№ №	НАИМЕНОВАНІЕ РАБОТЪ.	ПОТРЕБНОСТЬ. МАТЕРІАЛЪ. Число.	Размѣръ. Длина арш.	Толщ. вершк.	Цѣна за един. Р.	К.	Всего на сумму. РУБ.	К.
	По тракту отъ города Весьегонска до города Краснаго-Холма.							
1	Содержаніе въ исправности и ремонтъ полотна большой дороги до с. Кесьмы . .	”	”	”	”	”	60	”
	Устройство 3-хъ новыхъ трубъ	”	”	”	”	”	45	”
2	Отъ с. Кесьмы 1-я труба	1	3½	”	”	”	20	”
3	Мостъ на рѣкѣ Кесьмѣ	1	52	”	”	”	”	”
	Бревенъ для одного косоруба	20	9	5	”	76	15	”
	” для одного косоруба	10	10	5	”	75	7	50
	” для свай къ косорубу	12	9	6	1	”	12	”
	” для настилки	200	10	4	”	60	120	”
	” для перилъ	25	12	4	”	65	16	75
	” для стоекъ подъ перила 32 . .	10	9	4	”	55	5	50
	Жердья 30	”	”	”	”	”	3	”
	Бревенъ для схватки къ косорубамъ . .	15	9	5	”	75	11	25
	Плотникамъ за работу	”	”	”	”	”	140	”
4	Къ 1 трубѣ отъ моста фашины . . .	1½ к.	”	”	”	”	3	”
	” ” ” земли на завалку фашины .	3 куб.	”	”	”	”	3	60
5	Къ 2-й трубѣ фашины	2 куб.	”	”	”	”	4	”
	” ” ” земли	4 куб.	”	”	”	”	4	80
6	Устройство новой трубы 3-й	”	”	”	”	”	15	”
7	Устройство 4 трубы закрытой	”	”	”	”	”	6	”
	Фашины	1 куб.	”	”	”	”	2	”
	Земли	2 куб.	”	”	”	”	”	”
8	Устройство моста между Алешинымъ и Иванъ-Горою	”	11	”	”	”	”	”
	Бревенъ для настилки	40	9	4	”	60	24	”
	” ” свай	15	8	5	”	75	11	25
	” ” насадокъ	3	9	6	1	”	3	”
	” ” подбалокъ	8	8	6	”	90	7	20
	” ” балокъ	5	12	6	1	20	6	”
	” ” перилъ	2	11	5	”	80	3	20
	” ” ”	2	11	4				
	” на тумбы	2	8	5	”	75	1	50
	За работу	”	”	”	”	”	50	”
9	Починка горъ у моста, прорыть 40 саженъ канавы	”	”	”	”	”	20	”

№ №	НАИМЕНОВАНІЕ РАБОТЪ.	ПОТРЕБНОСТЬ						
		МАТЕРІАЛЪ.			Цѣна за един.		Всего на сумму.	
		Число.	Размѣръ. Длина арш.	Толщ. вершк.	Р	К.	РУБ.	К.
10	У 2-й трубы отъ Иванъ-Горы, фашины	1½ к.	,,	,,	,,	,,	3	,,
	,, ,, ,, ,, земли	3 куб.	,,	,,	,,	,,	3	60
11	У 3-й трубы фашины	3 ,,	,,	,,	,,	,,	6	,,
	,, ,, земли	6 ,,	,,	,,	,,	,,	7	20
12	4-ю трубу передѣлать	,,	,,	,,	,,	,,	15	,,
13	Устроить (ст. № 41) скрытую трубу новую.	,,	,,	,,	,,	,,	6	,,
	Фашины	2 куб.	,,	,,	,,	,,	4	,,
	Земли	4 ,,	,,	,,	,,	,,	4	80
14	Исправить полотно дороги у ст. № 46, фашины	2 куб.	,,	,,	,,	,,	4	,,
	ст. № 49 фашины	3 ,,	,,	,,	,,	,,	6	,,
	земли	6 ,,	,,	,,	,,	,,	7	20
15	У 6-й трубы фашины	1 ,,	,,	,,	,,	,,	2	,,
	,, ,, земли	2 ,,	,,	,,	,,	,,	2	40
16	У 7-й трубы фашины	2 ,,	,,	,,	,,	,,	4	,,
	,, ,, земли	4 ,,	,,	,,	,,	,,	4	80
	Прорыть канавы до 200 саж.	,,	,,	,,	,,	,,	10	,,
17	У 8-й трубы фашины	5 куб.	,,	,,	,,	,,	10	,,
	,, ,, земли	10 к.	,,	,,	,,	,,	12	,,
	Прорыть канавы 40 саж.	,,	,,	,,	,,	,,	2	,,
18	9-ю скрытую трубу передѣлать	,,	,,	,,	,,	,,	6	,,
	Къ ней фашины	1 куб.	,,	,,	,,	,,	2	,,
	,, ,, земли	2	,,	,,	,,	,,	2	40
	Прочистить канаву до 60 саж.	,,	,,	,,	,,	,,	3	,,
19	10-я труба, фашины	1 куб.	,,	,,	,,	,,	2	,,
	,, ,, земли	2 ,,	,,	,,	,,	,,	2	40
20	Вывести песку отъ Иванъ-Горы до Михеева.	20 к.	,,	,,	,,	,,	45	,,
21	Отъ дер. Михеева 2-я труба, фашины	2 куб.	,,	,,	,,	,,	4	,,
	,, ,, ,, ,, земли	4 ,,	,,	,,	,,	,,	4	80
22	Дер. Овинищъ, у 1-й трубы фашины	1 ,,	,,	,,	,,	,,	2	,,
	,, ,, ,, земли	2 ,,	,,	,,	,,	,,	2	40
23	,, ,, у 2-й трубы фашины	1 ,,	,,	,,	,,	,,	2	,,
	,, ,, ,, земли	2 ,,	,,	,,	,,	,,	2	40
24	,, ,, у 3-й трубы фашины	1 ,,	,,	,,	,,	,,	2	,,
	,, ,, ,, земли	2 ,,	,,	,,	,,	,,	2	40
25	3-ю трубу передѣлать	,,	3½ ,,	,,	,,	,,	22	,,
26	Исправить гать отъ Лойки у первой трубы на 100 с.	,,	,,	,,	,,	,,	30	,,

№ №	НАИМЕНОВАНІЕ РАБОТЪ	ПОТРЕБНОСТЬ. МАТЕРІАЛЪ. Число.	Размѣръ. Длина арш.	Толщ. вершк.	Цѣна за един. Р.	К.	Всего на сумму РУБ.	К.
27	Устроить новый мостъ на рѣкѣ Чернухѣ.	„	20	„	„	„	„	„
	Бревенъ для настилки	70	9	4	„	65	45	50
	„ „ свай	20	9	5	„	85	17	„
	„ „ насадокъ	4	9	6	1	10	4	40
	„ „ подбалокъ	10	8	6	1	„	10	„
	„ „ балокъ	15	8	6	1	„	15	„
	„ „ перилъ	4	11	5	„	85	3	40
		4	11	4				
	„ „ тумбъ	2	9	5	„	85	1	70
	Работа	„	„	„	„	„	90	„
28	Къ 2-й трубѣ фашины	1 куб.	„	„	„	„	2	„
	„ „ „ земли	2 „	„	„	„	„	2	40
29	У 4-й трубы гати 50 саженъ песку . .	5 „	„	„	„	„	25	„
30	У 5-й трубы фашины	1 „	„	„	„	„	2	„
	„ „ „ земли	2 „	„	„	„	„	2	40
31	У дер. Лихачева трубы	„	„	„	„	„	6	„
	„ „ „ фашины	2 куб.	„	„	„	„	4	„
	„ „ „ земли	4 „	„	„	„	„	4	80
32	2-я труба закрытая, передѣлать	„	„	„	„	„	6	„
	Фашины	1 куб.	„	„	„	„	2	„
	Земли	2 „	„	„	„	„	2	40
33	У 3-й трубы гати 50 саж. песку . . .	5 „	„	„	„	„	35	„
	Отъ Лихачева до Струбищъ гати въ разныхъ мѣстахъ до 110 саженъ песку . . .	10 к.	„	„	„	„	70	„
34	Къ Бродскому мосту и около деревни фашины до	10 к.	„	„	„	„	22	50
	Земли	20 к.	„	„	„	„	26	„
	Исправить канавы 100 саж.	„	„	„	„	„	5	„
35	Устроить новую трубу у деревни . . .	„	„	„	„	„	15	„
36	Между Хабоцкимъ и Семеновскимъ гати требуютъ исправленія 700 саж., отъ Семеновскаго къ Филипкову гати 80×60 и отъ Филипкова 45×40 у первой и у 3-й трубы, на что потребуется песку на 925 саж. . .	93 к.	„	„	8	„	744	„
	Фашины къ 1 и 3 трубамъ отъ Филипкова.	4 куб.	„	„	„	„	10	„
37	Подготовка дороги подъ песокъ . . .	925 с.	„	„	„	„	„	„
	Земли	93 к.	„	„	1	20	111	60
	Фашины до	10 к.	„	„	2	25	22	50

№ №	НАИМЕНОВАНІЕ РАБОТЪ.	ПОТРЕБНОСТЬ. МАТЕРІАЛЪ. Число	Размѣръ. Длина арш.	Толщ. вершк.	Цѣна за един. Р.	К.	Всего на сумму. РУБ.	К.
38	У г. Краснаго-Холма труба около кузницъ, гати 35 саж. фашины	4 куб.	„	„	2	25	9	„
	Земли	8 куб.	„	„	1	50	12	„
	Новой канавы	75 с.	„	„	„	10	7	50
	Ремонтъ полотна дороги въ г. Красномъ Холму, причемъ устроить 2 скрытыя трубы, по приблизительному разсчету стоимости ремонта дороги въ 1893 году	„	„	„	„	„	100	„
39	Мостъ въ г. Красномъ-Холму, длина моста 35 саж. 2 ар.	„	107	„	„	„	„	„
	Ширина	„	12	„	„	„	„	„
	Перемѣнить настилку	393	12	4	1	„	393	„
	Бревенъ для перилъ	36	12	4	1	„	36	„
	„ „ „	15	9	4	„	75	11	25
	„ „ „	18	9	2	„	20	3	60
	„ „ тумбъ	23	9	4	„	75	17	25
	„ „ средняго бруса	9	12	4	1	„	9	„
	Скобъ желѣзныхъ	10	„	„	„	25	2	50
	За работу	„	„	„	„	„	125	„
40	Передѣлка моста на р. Могочѣ, длина . .	„	35	„	„	„	„	„
	Ширина	„	8	„	„	„	„	„
	Бревенъ для свай	16	12	6	2	20	35	20
	„ „ береговыхъ устоевъ . . .	16	9	5	1	20	19	20
	„ „ насадокъ	6	9	6½	2	„	12	„
	„ „ балокъ	20	12	6	2	20	44	„
	„ „ подбалокъ	12	9	6	1	60	19	20
	„ „ добавки къ косорубамъ . .	24	9	4	„	75	18	„
	„ „ схватокъ	8	9	4	„	75	6	„
	Работа моста	„	„	„	„	„	160	„
41	2-й мостъ на той-же рѣкѣ, тѣхъ же размѣровъ	„	„	„	„	„	313	60
	На добавку настилокъ къ другимъ мостамъ	30	8	4	„	70	21	„
42	На исправленіе полотна дороги отъ города до Бѣжецкой границы	„	„	„	„	„	100	„
	Итого до Бѣжецкой границы . . .	„	„	„	„	„	3653	25

№ №	НАИМЕНОВАНІЕ РАБОТЪ.	ПОТРЕБНОСТЬ. МАТЕРІАЛЪ. Число.	Размѣръ. Длина арш.	Толщ. вершк.	Цѣна за един. Р.	К.	Всего на сумму. Руб.	К.
43	За пропускъ льда и опѣпку свай на 3-хъ мостахъ	”	”	”	”	”	15	”
	По Кашинскому тракту.							
	Устройство новыхъ трубъ	3	”	”	”	”	60	”
	Поправка дамбы у Коробова, фашины . .	4 куб.	”	”	3	”	12	”
	Земли	4 куб.	”	”	1	50	6	”
	На исправленіе полотна дороги и на ремонтъ трубъ	”	”	”	”	”	80	”
	По Устюжнскому тракту.							
	Устройство девяти новыхъ трубъ . . .	”	”	”	12	”	108	”
	Охраненіе Вадачевскаго моста	”	”	”	”	”	12	”
	Опѣшка свай и пропускъ льда	”	”	”	”	”	30	”
	Ремонтъ полотна дороги и трубъ, до дер. Вадачева отъ границы	”	”	”	”	”	50	”
	Ремонтъ дамбы у Вадачевскаго моста, песку	30 к.	”	”	1	20	36	”
	Ремонтъ гатей до города, песку	30 к.	”	”	1	20	36	”
	Фашины	2 куб.	”	”	1	50	3	”
	По Ярославскому тракту.							
	Перемѣнить у Озановца 8 ар. настилку .	30	9	4	”	60	18	”
	8 ар. на перила	4	9	4	”	60	2	40
	На тумбы	2	9	5	”	80	1	60
	За работу	”	”	”	”	”	10	”
	Устройство новаго моста у д. Медвѣдкова, 8 арш. свай	5	12	5	1	20	6	”
	насадокъ	2	9	6	1	”	2	”
	на настилку и стѣнки	45	9	4	”	60	27	”
	балокъ	5	9	6	1	”	5	”
	подбалокъ	5	9	6	1	”	5	”
	перилъ	4	9	4	”	60	2	40
	За работу	”	”	”	”	”	40	”

№ №	НАИМЕНОВАНІЕ РАБОТЪ.	ПОТРЕБНОСТЬ						
		МАТЕРІАЛЪ.			Цѣна за един.		Всего на сумму.	
		Чис-ло.	Размѣръ.					
			Длина арш.	Толщ. вершк.	Р.	К.	РУБ.	К.
	На устройство 2-хъ новыхъ трубъ . . .	,,	,,	,,	,,	,,	40	,,
	„ опѣшку свай и пропускъ льда на 3-хъ мостахъ	,,	,,	,,	,,	,,	25	,,
	Забивка 3-хъ предохранительныхъ свай у моста на р. Лами	,,	,,	,,	,,	,,	20	,,
	На ремонтъ моста, съ подставкою одной сваи, и исправленіе косорубовъ.	,,	,,	,,	,,	,,	30	,,
	На ремонтъ полотна дороги и трубъ . .	,,	,,	,,	,,	,,	165	,,
		,,	,,	,,	,,	,,	4500	,,

Приложеніе къ протоколу Собранія 1-го Ноября, § 30.

ПРОШЕНІЕ

крестьянъ Лукинской волости дер. Павскаго Стефана Павлова и др.

Селеніе наше Павское стоитъ на берегу рѣки Ратыни; нашимъ селомъ и самою рѣкою пролегаетъ дорога изъ села Лукина въ село Пороги; прохожихъ и проѣзжающихъ, какъ по трактовому мѣсту, постоянно бываетъ много, между тѣмъ переправа чрезъ рѣку Ратыню крайне неудобна; рѣка эта помимо весенняго и осенняго равливовъ, нерѣдко и даже не одинъ разъ разливается и въ лѣтнее время, почти послѣ каждаго случившагося болѣе или менѣе продолжительнаго дождя; во время разливовъ лавы для пешеходовъ уноситъ, а для проѣзжающихъ неминуемо долженъ быть учрежденъ особый перевозъ, чрезъ плотъ или паромъ; такимъ образомъ въ обоихъ случаяхъ какъ для пешеходовъ, такъ и проѣзжающихъ, обязательно для переправы должны быть суда, плотъ или паромъ, управляемые особымъ человѣкомъ, безотлучно находящимся на мѣстѣ—днемъ и ночью. Переправа эта проходитъ надѣломъ однихъ крестьянъ д. Овдиной, состоящихъ изъ насъ просителей, всего 14 домохозяевъ, изъ которыхъ только три домохозяина имѣютъ порядочное обзаведеніе въ крестьянскомъ быту, а остальные проживаютъ скудно и даже состоятъ изъ вдовъ, обремененныхъ семействомъ. Послѣ этого, является невозможнымъ никакимъ способомъ установить правильную переправу при трехъ домохозяевахъ, касающуюся не лично для однихъ владѣльцевъ земли, а служащею для общественной пользы. Положимъ, на другомъ берегу рѣки, гдѣ пролегаетъ дорога, церковная земля сходится, но священно-церковные жители отказались не только отъ содержанія переправы, но и вовсе чинить дорогу, говоря, что за нихъ въ этомъ отношеніи отвѣчаетъ приходъ, а послѣдній не оказываетъ никакого содѣйствія, потому что его никто не понуждаетъ; тогда какъ полиція, то есть, г. Становой приставъ и Полицейскій урядникъ постоянно обязываютъ къ исправной переправѣ только насъ однихъ владѣльцевъ земли. Но на основаніи изложеннаго у насъ положительно не достаетъ никакихъ средствъ, даже и физически выполнить эту повинность, чисто общественную, а не относящуюся до однихъ насъ. Во всякомъ случаѣ мы не уклоняемся отъ выполненія этой повинности, но просимъ общаго соучастія или содѣйствія, такъ какъ цѣль и польза тоже общественныя, а не однихъ насъ.—По этому мы покорнѣйше просимъ Весьегонскую Уѣздную Земскую Управу къ предстоящему Земскому Собранію доложить наше ходатайство во 1-хъ въ томъ, чтобы общественная переправа, чрезъ рѣку Ратыню, какъ общественная и по примѣру другихъ переправъ, была принята на счетъ Земства; во 2-хъ, чтобы Земство, на случай уклоненія нашего ходатайства по первому пункту, непосредственно само отъ себя привлекло бы смежныхъ жителей къ участію

съ нами въ исправной переправѣ; въ 3-хъ, если ни того ни другого не возможно, то представить намъ право, по установленной Собраніемъ цѣнѣ, взыскивать съ проѣзжающаго и пѣшехода извѣстную плату, на наемъ рабочаго и содержаніе плота или парома, и въ 4-хъ, за непринятіемъ въ уваженіе во всемъ нашего ходатайства, указать намъ способъ, чрезъ кого именно и кого мы должны привлекать къ участію въ содержаніи переправы, то есть, какимъ именно порядкомъ и гдѣ именно мы должны отыскивать себѣ содѣйствіе въ означенной повинности.

О распоряженіи своемъ просимъ покорнѣйше дать намъ знать сряду по окончаніи Собранія.

Далѣе подписи.

Приложеніе къ протоколу Собранія 1 Ноября, § 31.

ДОКЛАДЪ № 12.

О земскихъ станціяхъ.

Въ содержаніи земскихъ станцій къ 1 Января 1893 года произведена лишь одна перемѣна; прибавлена одна лошадь на Кесемской станціи, согласно постановленію Собранія 1892 года, отчего расходъ на станціи увеличился на 127 руб. 40 коп. Затѣмъ предстоитъ произвести измѣненіе, вслѣдствіе состоявшагося перевода становой квартиры 1-го стана изъ ус. Твердилово въ ус. при д. Мѣхово Макаровской волости.

Управа полагаетъ нужнымъ сократить на двѣ число лошадей при Любегощской станціи, на что Собраніе имѣетъ право, согласно 23 п. контракта съ содержателями.

Содержаніе же этихъ двухъ лошадей Управа полагаетъ передать г. Становому Приставу, съ выдачей ему причитающейся за эти двѣ лошади части платы стойщикамъ, съ тѣмъ, чтобы г. Становой Приставъ уже не имѣлъ права брать лошадей съ Любегощской станціи иначе какъ за прогоны, и то лишь при возвращеніи его въ Мѣхово черезъ Любегощи, на что г. Становой Приставъ выразилъ свое согласіе.

Приложеніе къ протоколу Собранія 1 Ноября, § 32.

ПРОШЕНІЕ

содержателя Краснохолмской Земской станціи Василія Ѳомина Кашина.

Я, содержатель Краснохолмской земской станціи, прошу Весьегонское Земское Собраніе, господъ гласныхъ, нельзя ли, пожалуйста, вознаградить меня, Кашина, какъ потерпѣвшаго въ матеріальномъ отношеніи въ эти два прошлые (1892 и 1893) года, по случаю дороговизны овса, затѣмъ большая потеря денежныхъ суммъ, произведенная перемѣною лошадей, какъ уже извѣстно каждому, правопользовавшимся земскими лошадями. Каждый бы повѣрилъ на моемъ мѣстѣ, какъ легко доставлять удовольствіе, сверхъ контрактнаго изложенія, начальствующимъ лицамъ. Примите во вниманіе мои слова, неужели же я, содержатель, не заслужилъ вниманія въ теченіе всей моей службы съ заключенія контракта съ Земской Управой. Если находите заслуженное вниманія, то прошу нельзя ли, пожалуйста, вознаградить меня, содержателя, согласно Вашему предусмотрѣнію, какимъ нибудь пособіемъ. Въ крайнемъ случаѣ, если не найдете нужнымъ вознаградить меня, придется мнѣ остаться на тѣхъ же правахъ до конца заключенія контракта.

Далѣе подпись.

Приложеніе къ протоколу Собранія 1 Ноября, § 34.

ДОКЛАДЪ № 13.

О Государственномъ поземельномъ налогѣ съ Весьегонскаго уѣзда на 1894 годъ.

Тверская Казенная Палата отношеніемъ своимъ, отъ 4-го Августа за № 10959, увѣдомила Уѣздную Управу, что сумма Государственнаго поземельнаго налога съ Весьегонскаго уѣзда на 1894 годъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ опредѣлена безъ измѣненія, въ размѣрѣ настоящаго 1893 года, 15977 руб. 10 коп. Докладывая о семъ Уѣздному Собранію, Управа съ своей стороны полагаетъ, что принятый прошлыми Уѣздными Собраніями порядокъ раскладки указанной выше суммы на всѣ земли въ уѣздѣ также слѣдуетъ оставить безъ измѣненій.

Приложеніе къ протоколу Собранія 1 Ноября, § 35.

ДОКЛАДЪ № 14.

Объ арестномъ домѣ и объ измѣненіи инструкціи о содержаніи заключенныхъ.

Съ 1 Января 1893 года въ арестномъ домѣ были произведены небольшія малярныя работы, расходъ на которыя опредѣлился въ 25 рублей. Въ теченіи 1-го полугодія въ арестномъ домѣ содержалось 144 человѣка арестуемыхъ, которымъ отпущено 2164 порціи. Продовольствіе для арестуемыхъ, какъ и въ 1892 году, заготовляется хозяйственнымъ порядкомъ, доставлялся поставщикомъ только ржаной хлѣбъ, по 90 коп. за пудъ.

При арестномъ домѣ состоятъ два сторожа. Уменьшеніе, по статьѣ смѣты на содержаніе арестнаго дома, на 150 рублей основано на дѣйствительномъ расходѣ по содержанію его за прошлый 1892 годъ и первое полугодіе текущаго года.

Въ будущемъ году Управа находитъ нужнымъ выкрасить и сдѣлать не большія исправленія крыши зданія арестнаго дома, на что предполагается израсходовать до 45 руб. изъ остатка отъ суммы 7000 руб., ассигнованной Губернскимъ Собраніемъ 1888 года на постройку Весьегонскаго арестнаго дома.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Управа имѣетъ честь доложить Уѣздному Собранію, что Губернское Собраніе 1891 года поручило Губернской Управѣ произвести пересмотръ составленной въ 1871 году и утвержденной Собраніемъ въ 1873 году инструкціи о содержаніи заключенныхъ.

Губернская Управа, указывая Собранію 1892 года, что въ инструкціи этой напрасно повторяются правила, изложенныя въ законѣ (Уст. о содержаніи подъ стражею ст. 124 и 152), полагаетъ, что въ новую инструкцію должны войти лишь правила касающіяся устройства помѣщеній и хозяйственной части. Находя, что выработка правила устройства, содержанія помѣщеній, о продовольствіи содержимыхъ, лѣченіи ихъ, обученіи и организаціи работъ для нихъ должна быть соображена съ мѣстными условіями жизни, Губернская Управа предложила Собранію предварительно передать вопросъ на обсужденіе уѣздныхъ земствъ, что и принято Губернскимъ Собраніемъ.

Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что никакихъ затрудненій, при дѣйствіи нынѣшней инструкціи, не встрѣчалось, и Управа не имѣетъ предложить никакихъ измѣненій въ ней.

Приложеніе къ протоколу Собранія 1 Ноября, § 36.

ДОКЛАДЪ № 19.

О стипендіатахъ Земства.

Управа имѣетъ честь доложить Собранію слѣдующія свѣдѣнія, по отзывамъ учебныхъ начальствъ, о стипендіатахъ Весьегонскаго Земства.

Изъ стипендіатокъ Земства въ школѣ П. П. Максимовича окончила курсъ Н. Я. Мягкова и поступила учительницей на службу Земства, выбыла изъ школы по малоуспѣшности П. Шашкова, а изъ остальныхъ стипендіатокъ Вашукова переведена изъ приготовительнаго въ 1-й классъ, Бенефицкая, Бутягина, Образцова и Поздѣева переведены изъ 1-го во 2-й, Уткина изъ 2-го въ 3-й, Меглицкая изъ 3-го въ 4-й; всѣ онѣ учились вполнѣ хорошо. Воспитанница 2-го класса Марія Талызина очень слаба здоровьемъ (малокровіе) и въ занятіяхъ учебныхъ подвигается медленно; она оставлена во 2-мъ классѣ на 2-й годъ.

На освободившіяся въ школѣ двѣ стипендіи, согласно постановленію Земскаго Собранія сессіи 1890 года, постановленіемъ Управы отъ 31 Іюля зачислены: 1) дочь дворянина С. М. Шевелева—Елена Шевелева и 2) дочь 2-го Любегощскаго учителя К. И. Любавина—Марія Любавина.

Стипендіатъ Земства въ училищѣ техническаго рисованія Барона Штиглица Ѳедоръ Видаковъ съ успѣхомъ занимался по спеціальнымъ предметамъ курса, по предметамъ же научнымъ оказалъ недостаточные успѣхи. почему и оставленъ еще на годъ въ томъ же классѣ.

Стипендіатъ имени Ф. И. Максимова въ Череповецкомъ Александровскомъ училищѣ П. Волковъ въ нынѣшнемъ году окончилъ курсъ, а потому, вслѣдствіе выраженнаго Ф. И. Максимовымъ желанія передать стипендію сыну Весьегонскаго почтово-телеграфнаго чиновника Разсудовскаго, постановленіемъ Управы на стипендію имени Ф. И. Максимова въ Череповецкомъ Техническомъ училищѣ зачисленъ сынъ чиновника Разсудовскаго—Семенъ Разсудовскій.

Приложеніе къ протоколу Собранія 1 Ноября, § 37.

ДОКЛАДЪ № 15.

О ссудахъ, выданныхъ изъ суммъ Уѣзднаго Земства.

Съ 1-го Октября 1892 года по 1-е Ноября 1893 года была выдана изъ суммъ Уѣзднаго Земства, по постановленію прошлаго Земскаго Собранія, только одна ссуда на устройство Семутинскаго училища въ размѣрѣ 150 рублей.

срокомъ на 3 года, отъ выдачъ же ссудъ бѣднымъ крестьянамъ на покупку лошадей, основываясь на постановленіи Очередного Земскаго Собранія 1889 года, Управа воздерживалась, хотя нѣсколько лицъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, заявлялись въ Управу съ сельскими приговорами о выдачѣ имъ ссуды на покупку лошадей. Дѣйствительно, долгъ по ссудѣ на покупку лошадей довольно крупный и въ послѣдніе 3—4 года совершенно не погашается, почему Земство вполнѣ основательно удерживается отъ увеличенія этого долга. Съ своей стороны Управа надѣется въ будущемъ году разсмотрѣть подробно этотъ долгъ и опредѣлить сумму, на погашеніе которой еще можно надѣяться. Для взысканія всего этого долга Управа имѣетъ исполнительные листы Мировыхъ Судей, и по нѣкоторымъ изъ нихъ производила взысканія, но въ большинствѣ случаевъ безуспѣшно.

Къ 1 Ноября с. г. остается долгъ по ссудамъ:

а) на устройство училищъ	150 р. — к.
б) на покупку земли	127 „ 49 „
в) на покупку лошадей	2181 „ 71 „

Съ 1-го Сентября 1892 г. по 1-е Ноября 1893 г. поступило:

По ссудѣ на покупку лошадей	5 р. — к.
По ссудѣ на покупку земли	19 р. 65 к.

Приложеніе къ протоколу Собранія 1 Ноября, § 38.

ДОКЛАДЪ № 20.

О случныхъ пунктахъ въ уѣздѣ.

Изъ доклада Управы о случныхъ пунктахъ въ уѣздѣ, представленнаго на разсмотрѣніе очередного земскаго Собранія 1892 г., видно, что просьба Управы о высылкѣ въ уѣздъ на 1892 годъ казенныхъ жеребцовъ на намѣченные ею пункты: въ гг. Весьегонскъ, Красный-Холмъ, с. Любегощи и имѣніе землевладѣльца Ѳ. В. Друри, Тверскою заводскою конюшнею, за позднимъ поступленіемъ ея, не могла быть исполнена въ Августѣ 1892 г. Уѣздная Управа, не желая запоздать подачей своего заявленія о высылкѣ въ уѣздъ казенныхъ жеребцовъ, отношеніемъ, отъ 26 упомянутаго мѣсяца за № 2777, опять просила завѣдывающаго конюшнею о назначеніи въ уѣздъ на весну 1893 года казенныхъ жеребцовъ, на слѣдующіе намѣченные ею случные пункты: гг. Весьегонскъ м Красный Холмъ, Усадьбу Попово и въ усадьбу Южскій

хуторъ. Не получая до 13 Января отвѣта на упомянутое свое заявленіе о высылкѣ въ уѣздъ казенныхъ жеребцовъ, Управа 13 Января за № 91 вновь обратилась съ просьбою къ управляющему заводскою конюшнею о присылкѣ въ уѣздъ казенныхъ жеребцовъ, и только, послѣ вторичнаго этого заявленія, Тверская заводская конюшня отношеніемъ отъ 11 Февраля за № 84, когда уже почти всѣ казенные жеребцы оказались уже отправленными на случные пункты, увѣдомила Уѣздную Управу, что ею 11 Февраля отправлено въ усадьбу И. Д. Караулова, с. Ладожское, два жеребца, а остальные, намѣченные Управою, пункты въ нынѣшнемъ году, за недостаткомъ жеребцовъ, устроены быть не могутъ.

Приложеніе къ протоколу Собранія 1 Ноября, § 39.

ДОКЛАДЪ № 21.

Объ отправкѣ укушенныхъ бѣшенными животными на прививочную станцію.

Въ теченіи настоящаго года, по 1-е Ноября, случаевъ отправки Уѣздною Земскою Управою укушенныхъ бѣшенными животными въ С.-Петербургскій институтъ экспериментальной медицины былъ одинъ: Мая 26-го отправленъ укушенною бѣшеною собакою крестьянскій сынъ дер. Глебеней, Поповской волости, Николай Теленковъ,— который, по истеченіи курса лѣченія, 16 Іюня возвратился домой здоровымъ; расходъ на проѣздъ Теленкова до С.-Петербурга и обратно опредѣлился въ 36 рублей и уплачено за содержаніе больнаго въ С.-Петербургской Петропавловской городской больницѣ 11 р. 13 к., всего 47 р. 13 коп., которые будутъ Уѣздному Земству возвѣщены Губернскимъ Земствомъ, согласно протокольному постановленію Губернскаго Земскаго Собранія 1890 года.

Приложеніе къ протоколу Собранія 1 Ноября, § 39.

ДОКЛАДЪ № 22.

По эмеритурѣ.

Очереднымъ Земскикъ Собраніемъ 1891 года, по докладу Управы о пересмотрѣ штатовъ эмеритуры служащихъ въ земствѣ, было сдѣлано принципіальное постановленіе „включать на будущее время въ эмеритурные штаты всѣхъ лицъ, поступающихъ на земскую службу.“ — Вслѣдствіе таковаго постановленія, Управа имѣетъ честь просить Уѣздное Собраніе возбудить ходатайство предъ Губернскою Управою объ увеличеніи на 1894 годъ для Весьегонскаго земства двухъ штатныхъ мѣстныхъ служащихъ IV разряда, такъ какъ въ настоящее время, за недостаточностію штатовъ упомянутаго разряда, не зачислены въ эмеритуру одинъ земскій фельдшеръ и акушерка.

Приложеніе къ протоколу Собранія 1 Ноября, § 40.

ДОКЛАДЪ № 23.

О проектѣ открытія новыхъ почтовыхъ отдѣленій въ уѣздѣ.

Вслѣдствіе выраженнаго многими жителями уѣзда желанія устройства почтоваго движенія чрезъ весь уѣздъ, отъ города Весьегонска до западной окраины уѣзда и далѣе до ближайшей почтовой станціи, Управа сочла нужнымъ выяснить условія, при которыхъ это предположеніе могло бы быть исполнено, и тѣ расходы, которые оно потребовало бы.

При этомъ Управа намѣтила слѣдующіе пункты движенія почты, гдѣ должны бы быть открыты почтовыя отдѣленія: 1) Любегощи, 2) Карамышево, гдѣ уже имѣется почтовое отдѣленіе, 3) Лукино и 4) Свищево. Изъ Лукина до Свищева почта, по мнѣнію Управы, должна бы слѣдовать чрезъ деревню Новинку, гдѣ однако въ открытіи отдѣленія, въ виду относительной близости этого края къ Ереминской почтовой станціи, не встрѣчалось бы надобности; другой возможный, по мнѣнію Управы, менѣе прямой путь— чрезъ село Пороги, если бы оказалось возможнымъ открыть, и тамъ почтовое отдѣленіе. Свищево Управа предполагала соединить или со станціей Бахмарово Боровичскаго уѣзда, или, по соглашенію, съ Вышневолоцкимъ земствомъ, если бы таковое послѣдовало со станціей Троицкой—Рыбинско-Бологовской желѣзной дороги.

Изъ сношенія съ Начальникомъ Тверского Почтово-Телеграфнаго Округа выяснилось, что для приведенія въ исполненіе этого предположенія необходимо, чтобы Весьегонское земство:

1) Предоставило, безплатно отъ казны, срокомъ на три года, считая со дня открытія, въ намѣченныхъ селеніяхъ почтовыхъ отдѣленій надлежащія помѣщенія, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, какъ для этихъ отдѣленій, такъ и служащихъ;

2) Чтобы Земство приняло на свой счетъ: а) расходъ въ 225 руб. на каждое вновь открываемое отдѣленіе, изъ нихъ 105 руб. на первоначальное обзаведеніе отдѣленія необходимыми вещами и мебелью и 120 руб. на канцелярскіе расходы, за три года впередъ, б) безплатную отъ казны, въ теченіи трехъ лѣтъ, возку почтъ по всему пути и в) производство измѣренія дороги, по которой будетъ слѣдовать почта вновь;

3) По установленіи почтоваго сообщенія, Земство обязывается отпускать безплатно, не менѣе шести разъ въ годъ, лошадей почтово-телеграфнымъ чинамъ для проѣзда по дѣламъ службы по всему пути,

и 4) Земство предоставляетъ почтово-телеграфному вѣдомству право, какъ закрыть въ случаѣ надобности возку почтъ, между начальнымъ и конечнымъ трактами, такъ равно и прекратить дѣйствія вновь открытыхъ отдѣленій, и ранѣе трехлѣтняго срока.

По мнѣнію Управы, земство, если бы признало желательнымъ осуществленіе указаннаго проекта на изложенныхъ условіяхъ, могло бы взять на себя расходъ лишь по измѣренію дороги и возкѣ почтъ, а также по отпуску лошадей почтово-телеграфнымъ чинамъ для проѣздовъ по дѣламъ службы,— единовременный же расходъ по открытію отдѣленій и отводъ помѣщеній съ отопленіемъ и освѣщеніемъ должны бы взять на себя мѣстные жители, ближайшимъ образомъ заинтересованные въ ихъ открытіи.

Вслѣдствіе сего Управа сообщила указанныя условія нѣкоторымъ землевладѣльцамъ, ближайшимъ къ намѣченнымъ для открытія почтовыхъ отдѣленій пунктамъ, причемъ просила сообщить, не найдутъ ли они возможнымъ изыскать необходимыя мѣстныя средства; но желающихъ нести матеріальныя жертвы для осуществленія изъясненнаго проекта оказалось немного: въ Управѣ получено лишь совмѣстное заявленіе Ѳ. Гр. Григорьева и М. И. Шишова о готовности ихъ отвести подъ отдѣленіе помѣщеніе съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.

Не болѣе успѣшно оказалось и сношеніе съ Вышневолоцкою Земскою Управою, съ цѣлью совмѣстнаго открытія почтоваго движенія отъ деревни Свищева до станціи Троицкой Рыбинско-Бологовской желѣзной дороги. Вышневолоцкая Управа сообщила, что считаетъ населеніе уѣзда достаточно обезпеченнымъ въ отношеніи почтовыхъ сношеній имѣющимися въ уѣздѣ почтовыми станціями, причемъ оказывается, что ближайшею станціею къ Весьегонскому уѣзду является станція Троицкая, отстоящая болѣе 40 верстъ отъ границы Весьегонскаго уѣзда и отъ 50 до 60 верстъ отъ деревни Свищева.

Докладывая Земскому Собранію о настоящемъ предположеніи и объ условіяхъ, на которыхъ оно могло бы осуществиться, Управа имѣетъ честь добавить, что считаетъ необходимымъ признать настоящій проектъ преждевременнымъ, такъ какъ одно обязательство безплатной отъ казны возки почтъ въ теченіи трехлѣтія стоило бы Земству ежегодно, при устройствѣ предположеннаго почтоваго движенія черезъ Лукино, Пороги, Свищево до станціи Бахмарово въ Боровичскомъ уѣздѣ, при ходѣ почты одинъ разъ въ недѣлю, считая это разстояніе до 155 верстъ,— до 950 руб. въ годъ. Правда, при этомъ возможно было бы достигнуть нѣкотораго сокращенія расходовъ по подводной повинности, такъ какъ содержатели земскихъ станцій, лежащихъ на пути слѣдованія почты, получая правильный доходъ отъ возки почтъ, согласились бы на меньшую плату за содержаніе станцій; но ожидать крупной скидки было бы не возможно, и необходимый расходъ Земства остается слишкомъ значителенъ уже по одной возкѣ почтъ, такъ что безъ участія мѣстныхъ жителей въ расходѣ слѣдуетъ признать предположенный проектъ непосильнымъ для Земства.

Приложеніе къ протоколу Собранія 1-го Ноября, § 41.

ДОКЛАДЪ № 24.

О таксѣ вознагражденій за потраву угодій.

Вслѣдствіе отношенія Губернской Управы, отъ 19 Іюля сего года за № 2202, Управа имѣетъ честь представить на утвержденіе Земскаго Собранія таксу, за потраву угодій, на 3-хъ лѣтіе, и добавить, что такса оставлена безъ измѣненія.

ТАКСА

вознагражденія владѣльцевъ, за потраву ихъ угодій, по Весьегонскому уѣзду,

на трехлѣтіе съ 1893 года.

Наименованіе животныхъ.	За потраву: Поля, занятаго растеніями искуственными (сѣмяннаго луга) и занятаго (посѣвными) растеніями пара.		Естественнаго луга до покоса.		Искуственнаго или естественнаго луга послѣ покоса, пара, выгона и пожнивья.		Огорода.		За пастьбу по лѣсу.	За содержаніе въ сутки. На пастьбищѣ.	За содержаніе въ сутки. На дворѣ.
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп	Р.	К.	Коп.	Коп.	Коп.
Корова	„	75	„	30	„	25	1	„	10	20	30
Овца и коза	„	50	„	20	„	10	„	75	5	5	15
Свинья	1	„	1	„	„	75	1	25	30	30	30
Лошадь	„	75	„	30	„	25	1	„	10	20	30
Гусь	„	20	„	20	„	10	„	20	5	5	10
Утка и курица . . .	„	10	„	10	„	„	„	10	„	5	10

Примѣчанія: 1) Показанныя таксы примѣняются къ животнымъ взрослымъ обоего пола безъ различія; къ молодымъ животнымъ, до 1 года, примѣняется половинная плата.

2) При разсчетѣ содержанія задержанныхъ животныхъ, всякая часть сутокъ принимается за цѣлыя сутки.

Приложеніе къ протоколу Собранія 1 Ноября, § 42

ДОКЛАДЪ № 25.

По прошенію крестьянъ Пашковскаго Холма о принятіи на счетъ Земства расходовъ по содержанію части Староустюжнскаго тракта.

Управа имѣетъ честь доложить Собранію прошеніе крестьянъ дер. Пашковскаго Холма Кесемской волости, въ которомъ они просятъ принять на счетъ Земства починку части Староустюжнскаго тракта, пролегающаго по ихъ надѣльной землѣ.

Управа полагаетъ, что ходатайство это не можетъ быть удовлетворено.

Староустюжнскій трактъ по ходатайству Весьегонскаго Земства былъ переведенъ въ разрядъ проселочныхъ дорогъ, и Управа не находитъ основанія брать его содержаніе на счетъ Земства. Брать же на свой счетъ ремонтъ лишь одной версты, о которой просятъ крестьяне, по мнѣнію Управы, также нежелательно и неудобно, такъ какъ нѣтъ особыхъ основаній дѣлать подобное исключеніе.

Приложеніе къ протоколу Собранія 1 Ноября, § 42.

ПРОШЕНІЕ

общества крестьянъ дер. Пашковскаго Холма Кесемской волости.

Постановленіемъ Кесемскаго Волостного Суда подвергнуты мы были, за неисправленіе почтоваго и проселочнаго трактовъ отъ нашей деревни къ деревнѣ Новинкамъ по Устюжнскому тракту, на разстояніи около одной версты, денежному штрафу на 20 руб., а въ случаѣ неуплаты этого штрафа, аресту при Волостномъ Правленіи, каждаго въ числѣ 41 человѣка, на 10 дней каждаго. Рѣшеніемъ этимъ мы остались недовольны и подали апелляціонную жалобу въ Уѣздный Съѣздъ, который, отмѣнивъ это рѣшеніе, передалъ это дѣло на новое разсмотрѣніе того же Суда и послѣдній опредѣлилъ подвергнуть насъ каждаго, за неисправленіе сказанной дороги, аресту на однѣ сутки. Дѣло это возникло по возбужденіи полиціей, которая насъ и вынуждала привести дорогу въ надлежащій видъ и поправить ее, какъ почтовую, т. е. поднять фашину на одинъ аршинъ.

Для исправленія означенной дороги требуется починка мостовъ, трубъ, гати и фашины на пространствѣ таковой дороги. а именно—около одной версты требуется значительное количество лѣсу. Имѣя въ виду, что у насъ въ лѣсѣ крайный недостатокъ не только для поправки дороги, но даже и для отопленія, не говоря уже о строевомъ лѣсѣ, котораго вовсе нѣтъ, и по нашей чрезвычайной бѣдности и отягощенію въ недоимкахъ мы не имѣемъ никакихъ средствъ къ покупкѣ матеріала для исправленія означенной дороги. При семъ осмѣлимся напомнить Весьегонской Уѣздной Земской Управѣ, что эта дорога не проселочная, а почтовая, по которой ходитъ почта изъ с. Кесьмы на Карамышево четыре раза въ недѣлю, а всѣ почтовыя дороги исправляются на счетъ Земства; а потому имѣемъ честь покорнѣйше просить Весьегонскую Земскую Управу предложить на первомъ Очередномъ Земскомъ Собраніи о принятіи на счетъ Управы исправленіе пришедшей въ упадокъ дороги по нашей надѣльной землѣ.

Далѣе подпись.

Приложеніе къ протоколу Собранія 1 Ноября, § 43.

Отношеніе Судебнаго Слѣдователя Кашинскаго Окружнаго Суда 2-го участка Весьегонскаго уѣзда, отъ 3 Сентября 1893 г. за № 837.

Имѣю честь покорнѣйше просить Уѣздную Земекую Управу въ возможной скорости сдѣлать зависящее распоряженіе о высылкѣ слѣдуемыхъ мнѣ, по должности Судебнаго Слѣдователя 2 уч. Весьегонскаго уѣзда, квартирныхъ денегъ за послѣднюю треть сего года и независимо отъ сего доложить Очередному Земскому Собранію, что на будущее время отъ полученія квартирныхъ денегъ я долженъ отказаться, въ виду ихъ недостаточности на наемъ, отопленіе и освѣщеніе занимаемой мною квартиры, и ходатайствую передъ Земскимъ Собраніемъ объ отводѣ мнѣ квартиры въ натурѣ соотвѣтственно занимаемой мною должности, или же прошу увеличить мнѣ квартирное содержаніе, сообразно съ расходуемою на сей предметъ мною суммою, до 250 р., такъ какъ квартира безъ отопленія и освѣщенія и то обходится мнѣ въ 180 рублей, да на отопленіе и освѣщеніе ея приходится расходовать самое меньшее 70 рублей.

Въ случаѣ согласія Земскаго Собранія на отводъ мнѣ квартиры въ натурѣ, покорнѣйше прошу, при отводѣ таковой, руководствоваться 534 ст. т. III Уст. о службѣ по опред. отъ Правительства, приложеніемъ LXXXIX къ ст. 1941 св. Воен. Пост. кн. III ч. IV и 1950 ст. св. Воен. Пост. кн. III ч. IV.

Далѣе подпись.

Приложеніе къ протоколу Собранія 1 Ноября, § 44

ДОКЛАДЪ № 27.

О страхованіи скота.

6-го Октября въ Уѣздной Управѣ былъ полученъ протоколъ засѣданія Губернской Продовольственной Коммиссіи, отъ 16 Сентября, съ проектомъ правилъ взаимнаго земскаго страхованія скота и лошадей въ Тверской губ., выработка которой была поручена Губернской Управѣ Собраніемъ 1892 года. Препровождая его Губернская Управа просила Уѣздную внести его на обсужденіе Уѣзднаго Собранія и сообщить Губернской Управѣ заключенія Собранія по упомянутому проекту.

ПРОЕКТЪ

правилъ взаимнаго земскаго страхованія скота и лошадей въ Тверской губерніи.

Основныя положенія.

1) Взаимное земское страхованіе скота и лошадей учреждается въ Тверской губерніи для возмѣщенія убытковъ, причиняемыхъ скотовладѣльцамъ 1) смертностью животныхъ, происходящею отъ всякихъ болѣзней, случайностей и потравы звѣрями и 2) кражею лошадей.

2) Земское взаимное страхованіе скота и лошадей состоитъ въ сборѣ премій и въ выдачѣ вознагражденія за утраченныхъ животныхъ изъ образованныхъ такимъ образомъ суммъ.

3) Завѣдываніе земскимъ взаимнымъ страхованіемъ скота и лошадей поручается Губернской земской управѣ. Подчиненными управѣ органами страхованія служатъ: земскія страховыя агентства, ветеринарный персоналъ, волостныя правленія и сельскіе старосты.

Примѣчаніе. Земскія страховыя агентства, ветеринарный персоналъ, волостныя правленія и сельскіе старосты, по взаимному страхованію скота и лошадей, руководствуются правилами и инструкціями, составляемыми Губернскою управою и утверждаемыми Губернскимъ земскимъ собраніемъ.

4) Лошади и скотъ поступаютъ на страхъ земства, или обязательно, или по желанію владѣльцевъ, добровольно.

5) Страхованію подлежатъ лошади и скотъ, принадлежащіе владѣльцамъ Тверской губерніи.

6) Обязательному страхованію подлежатъ лошади и скотъ крестьянскихъ сельскихъ обществъ и, по особымъ приговорамъ, посадовъ и городовъ.

7) Лошади и скотъ другихъ владѣльцевъ въ предѣлахъ губерніи страхуются добровольно.

8) Гуртовой скотъ, пребывающій въ губерніи временно, на страхъ земства не принимается.

9) Добровольное страхованіе скота и лошадей возникаетъ по желанію владѣльцевъ, а обязательное—по распоряженію губернской управы.

10) Лошади принимаются на страхъ по достиженіи ими рабочаго возраста, коровы—съ отела, или вообще тѣ и другія, а также быки—съ двухъ лѣтняго возраста.

Примѣчаніе. Губернское земское собраніе опредѣляетъ родъ и возрастъ другихъ хозяйственныхъ животныхъ, принимаемыхъ на страхъ земства.

11) Лошади и скотъ, принадлежащіе къ одному хозяйству, страхуются только въ наличномъ числѣ; въ хозяйствахъ со скотомъ, застрахованнымъ по добровольному страхованію, прибылой скотъ и достигшій страхового возраста (§ 10) страхуется обязательно въ теченіе всего страхового срока.

12) При пріемѣ на страхъ животнымъ производится опись и оцѣнка, соразмѣрно которой взыскиваются платежи и выдается въ случаѣ утраты ихъ вознагражденіе.

13) Оцѣнка принимаемымъ на страхъ животнымъ производится въ предѣлахъ нормъ, утверждаемыхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ для опредѣленныхъ районовъ и мѣстностей.

14) Размѣръ страхового платежа, взимаемаго съ владѣльцевъ застрахованнаго скота, опредѣляется губернскимъ земскимъ собраніемъ.

15) Платежи по обязательному страхованію вносятся въ сроки, установленные для взноса земскихъ повинностей, а по добровольному,—впередъ за каждый годъ.

16) Внесенный страховой платежъ не можетъ быть возвращенъ.

17) Въ мѣстностяхъ, зараженныхъ повальными болѣзнями, пріемъ на страхъ по добровольному страхованію временно прекращается.

18) Страхованіе обязательное считается заключеннымъ со дня утвержденія описи и оцѣнки губернскою управою, а добровольное—со времени взноса страхового платежа.

19) Признакомъ застрахованія служатъ: при добровольномъ страхованіи полисъ, а при обязательномъ—удостовѣреніе.

20) Страховой срокъ устанавливается годичный съ 1-го Мая.

21) Страхованіе можетъ быть заключено въ теченіе всего года, но въ какой бы день года оно ни заключалось, премія уплачивается по разсчету за годъ.

22) Губернская управа, или сама, или черезъ своихъ уполномоченныхъ, имѣетъ право повѣрять количество и состояніе застрахованнаго скота и лошадей.

23) Въ добровольномъ страхованіи Губернской управѣ предоставляется право до выдачи полиса снять съ риска застрахованныхъ животныхъ съ возвратомъ платежей.

24) При нарушеніи условій страхованія со стороны добровольнаго страхователя, Губернская управа можетъ снять застрахованныхъ животныхъ съ риска безъ возврата платежей.

25) Если часть застрахованныхъ животныхъ переходитъ къ новому владѣльцу, то они считаются незастрахованными и вознагражденія за палый скотъ новый владѣлецъ въ такомъ случаѣ не получаетъ.

26) Въ случаѣ утраты застрахованныхъ животныхъ владѣлецъ получаетъ полную страховую сумму безъ всякихъ вычетовъ.

Примѣчаніе. За скотъ и лошадей, истребляемыхъ насильственно для прекращенія распространенія чумы, вознагражденіе по оцѣнкѣ страхователю не выдается, а перечисляется въ спеціальныя земскія средства по борьбѣ съ чумою.

27) Утрата животнаго удостовѣряется актомъ, составляемымъ лицами, уполномоченными на то Губернскою управою.

28) Суммы, составляющіяся изъ сбора платежей, употребляются 1) на вознагражденіе въ случаѣ утраты застрахованныхъ животныхъ, 2) на расходы по управленію и 3) на образованіе запаснаго капитала.

29) Страховыя суммы и платежи по добровольному страхованію хранятся и расходуются страховыми агентствами согласно инструкціямъ и правиламъ отчетности, изданнымъ Губернскимъ земскимъ собраніемъ по страхованію отъ огня.

30) Обязательные платежи взыскиваются сельскими старостами, или особыми сборщиками, и вносятся въ мѣстное казначейство въ депозитъ Губернской управы.

31) Выдача вознагражденія совершается по прямымъ ассигновкамъ Губернской управы въ пользу потерпѣвшаго изъ кассы агентства или мѣстнаго казначейства.

32) Жалобы на Губернскую управу, или на ея уполномоченныхъ, подаются въ Губернское земское собраніе, рѣшеніе котораго считается окончательнымъ, кромѣ споровъ по выдачѣ вознагражденія, каковые споры подлежатъ вѣдѣнію судебныхъ учрежденій.

Правила добровольнаго страхованія скота.

1) Скотовладѣлецъ, желающій застраховать свой скотъ и лошадей, обращается съ заявленіемъ въ мѣстное страховое агентство, или въ волостное правленіе, и представляетъ при этомъ опись и оцѣнку своихъ животныхъ, составленныя по установленнымъ формамъ.

2) Страховой агентъ тотчасъ же провѣряетъ опись и оцѣнку, если скотъ находится въ городѣ, и при первой возможности, но не позже двухъ недѣль, если скотъ находится въ уѣздѣ.

3) По повѣркѣ описи и оцѣнки, агентъ сообщаетъ страхователю о размѣрѣ причитающихся съ него платежей, или лично или увѣдомленіемъ. Если же скотъ предлагается на страхъ въ суммѣ не выше нормы, установленной для скота крестьянскихъ обществъ, то агентъ заключаетъ страхованіе тотчасъ же, а провѣряетъ опись при случаѣ.

4) Срокъ застрахованія скота наступаетъ съ внесеніемъ скотовладѣльцемъ всѣхъ причитающихся съ него платежей. При пересылкѣ денегъ почтою срокъ этотъ считается со времени полученія ихъ въ агентствѣ, если деньги высланы полностью и въ размѣрѣ, указанномъ въ повѣсткѣ или увѣдомленіи агента.

5) Въ хозяйствахъ, приступившихъ къ страхованію, весь прибылой скотъ, а равно и молодой, по достиженіи страхового возраста, страхуется обязательно и безъ замедленія.

6) Для возобновленія страхованіи скотовладѣлецъ съ приближеніемъ срока представляетъ въ агентство, или въ волостное правленіе, свѣдѣнія о состояніи своего скота и вноситъ причитающіеся съ него платежи.

7) По смерти животнаго, скотовладѣлецъ въ теченіе сутокъ обязанъ подать о томъ заявленіе: въ городѣ—страховому агентству, въ уѣздѣ – волостному правленію или старостѣ ближайшаго сельскаго общества.

8) Означенные въ предыдущемъ § учрежденія и лица составляютъ актъ о смерти животнаго сами, или уполномочиваютъ на то другихъ. Актъ составляется при участіи двухъ свидѣтелей.

9) Акъ этотъ черезъ волостное правленіе препровождается въ мѣстное страховое агентство.

10) Страховое агентство провѣряетъ актъ и, въ случаѣ надобности, можетъ предпринять повѣрку его на мѣстѣ, или командировать для этой цѣли ветеринарнаго врача.

11) Актъ, провѣренный агентствомъ, препровождается немедленно въ Губернскую управу на предметъ выдачи денегъ потерпѣвшимъ.

12) Губернская управа въ теченіе сутокъ, со времени полученія акта, обязана разсмотрѣть актъ и документы и составить постановленіе о выдачѣ вознагражденія.

13) Ассигновка высылается: въ городахъ—на имя страхователя, въ уѣздѣ—въ волостное правленіе для передачи страхователю, или лично ему.

14) Страховое вознагражденіе выдается изъ кассы агентства. Личность и подпись получателя при выдачѣ болѣе 100 рублей свидѣтельствуютъ: въ городѣ—нотаріусъ, въ уѣздѣ—волостное правленіе или сельскій староста.

15) Губернская управа отказываетъ въ выдачѣ вознагражденія:

а) если страхователь несвоевременно заявилъ о смерти животнаго;

б) если изъ акта будетъ усмотрѣно, что въ хозяйствѣ былъ незастрахованный скотъ, прибылой или достигшій страхового возраста;

в) если владѣлецъ не допустилъ провѣрки и осмотра застрахованнаго скота.

ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ СТРАХОВАНІЕ.

Пріемъ на страхъ.

1) Въ началѣ Апрѣля Губернская управа разсылаетъ волостнымъ правленіямъ списки домохозяевъ для занесенія въ нихъ количества и оцѣнки скота у каждаго домохозяина селенія.

2) Сельскіе старосты на сходахъ, по заявленію домохозяевъ, отмѣчаютъ количество скота, и, по опредѣленію сходомъ, его стоимость въ предѣлахъ нормы.

3) Списки эти не позже 1 Мая препровождаются чрезъ волостныя правленія въ Губернскую управу, причемъ на волостныя правленія возлагается обязанность слѣдить за своевременностью ихъ доставленія.

4) Провѣрка означенныхъ списковъ на мѣстѣ производится, по порученію Губернской управы, волостными правленіями, или лицами, на то уполномоченными.

5) Если лицо, повѣряющее списокъ, обнаружитъ разницу въ показаніи количества скота, превышающую 10% количества скота, или превышающую болѣе чѣмъ на 10% его дѣйствительную стоимость, въ такомъ случаѣ на сельскаго старосту и сходъ возлагается обязанность въ присутствіи этого лица немедленно составить новый списокъ.

6) По утвержденіи списковъ Губернская управа высылаетъ селенію удостовѣреніе въ пріемѣ на страхъ.

Выдача вознагражденія за палый скотъ.

7) О каждомъ случаѣ утраты домохозяинъ заявляетъ сельскому старостѣ, который на сходѣ, при участіи уполномоченныхъ другихъ деревень той же волости, опредѣляетъ размѣръ понесеннаго домохозяиномъ убытка, о чемъ и составляетъ актъ по установленной формѣ.

Примѣчаніе. Размѣръ опредѣленнаго такимъ способомъ убытка не долженъ превышать дѣйствительной стоимости скота.

8) Актъ этотъ чрезъ волостное правленіе немедленно препровождается въ Губернскую управу, а въ агентство одновременно съ этимъ доставляется копія акта.

9) Если при разсмотрѣніи этого акта Губернскою управою не будетъ видно и заподозрѣно какихъ либо неправильностей, то причитающіяся страхователю деньги выдаются немедленно изъ имѣющихся въ агентствѣ суммъ по личной ассигновкѣ управы на потерпѣвшаго.

10) Если же обнаружена будетъ какая-либо неправильность, выдача денегъ пріостанавливается и производится дознаніе на мѣстѣ, или самимъ агентомъ, или по его порученію волостнымъ правленіемъ, съ сообщеніемъ объ этомъ Губернской управѣ, при чемъ, если бы подозрѣніе не оправдалось, деньги выдаются безъ замедленія.

Составленіе окладныхъ листовъ.

1) Общую сумму оклада составляютъ: 1) суммы, собираемыя на расходы по управленію и на врачебную помощь въ размѣрѣ 0,2% съ оцѣнки, 2) суммы, собираемыя на образованіе запаснаго капитала въ размѣрѣ 0,3% и 3) суммы на покрытіе убытковъ въ размѣрѣ дѣйствительной выдачи предшествовавшаго года, но не выше 3% оцѣнки.

2) Если бы эта послѣдняя сумма превысила 3% стоимости застрахованнаго скота, то убытокъ сверхъ этой суммы покрывается изъ запаснаго капитала.

3) Суммы, собираемыя на расходы по управленію, а также на образованіе запаснаго капитала, собираются равномѣрно со всѣхъ страхователей (селеній) въ указанныхъ выше размѣрахъ.

4) Та часть оклада, которая назначается на покрытіе убытковъ предшествовавшаго года, составляется слѣдующимъ образомъ:

а) на счетъ каждаго селенія относится все полученное имъ вознагражденіе за убытки предшествовавшаго года, если оно не превышаетъ 3% съ оцѣнки скота по селенію;

б) если же вознагражденіе это превышаетъ 3% съ оцѣнки, то излишекъ этотъ переносится на всѣ селенія той же волости и распредѣляется между ними пропорціонально ихъ оцѣнкамъ;

в) если бы уплата всего этого излишка не могла лѣчь на всѣ селенія волости, въ виду того, что выдача предшествовавшаго года въ данную волость превышаетъ 3% съ оцѣнки скота по волости, то уплата эта относится на счетъ всѣхъ селеній того же уѣзда и распредѣляется между ними также пропорціонально ихъ оцѣнкамъ;

г) если бы уплата излишка не могла быть распредѣлена между всѣми селеніями уѣзда, въ виду того, что выдача предшествовавшаго года по данному уѣзду превышаетъ 3% съ уѣзднаго риска, то уплата излишка переносится на всѣ селенія губерніи, распредѣляется между ними пропорціонально ихъ оцѣнкамъ и остается на ихъ обязанности, если выдача предшествовавшаго года по всей губерніи не превышаетъ 3% губернскаго риска; въ противномъ случаѣ уплата излишка по § 2 происходитъ на счетъ запаснаго капитала.

5) Составленный такимъ путемъ окладной листъ высылается на каждое селеніе для распредѣленія означенной въ немъ суммы между домохозяевами соразмѣрно долѣ ихъ участія въ страхованіи.

Проэктъ смѣты расходовъ по страхованію скота на управленіе.

Ст.	1)	Канцелярія	5000 руб.
„	2)	Жалованье 5 ветеринарнымъ врачамъ . . .	6800 „
„	3)	Книги, бланки, канцелярскія принадлежности и почтовые расходы	3000 „
„	4)	На усиленіе средствъ страховымъ агентамъ и на разъѣзды ветеринарнымъ врачамъ	3300 „
„	5)	На содержаніе помощниковъ писарей при волостныхъ правленіяхъ	17640 „
			35740 „

ОКЛАДНАЯ ВѢДОМОСТЬ

по взаимному страхованію скота въ Тверской губерніи

на 1893 годъ.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		11		12	13		14
№	Уѣзды.	Всего скота въ 1892 году.				въ 1892 году.			Подлежитъ къ сбору въ 1893 году.							
		Лошадей.		Коровъ.		Коровъ.			На расходы по управленію и на врачебную помощь.		Въ запасный капиталъ.		На покрытіе убытковъ своего уѣзда.	Итого.		
		Число.	На сумму рублей.	Число.	На сумму рублей.	Число.	На сумму рублей.	Всего.	% утраты.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Руб.	Коп.	% съ оцѣнки.
1	Тверской . . .	19607	588210	29642	592840	1181050	395	11850	509	10180	22030	1,86	2362	10	3543	15	22030	27935	25	2,36
2	Корчевской. . .	17829	534870	26672	533440	1068310	341	10230	325	6500	16730	1,56	2136	62	3204	93	16730	22071	55	2,06
3	Калязинекій . .	16047	481410	24662	493240	974650	245	7350	216	4320	11670	1,19	1949	30	2923	95	11670	16543	25	1,69
4	Кашинскій . . .	18549	556470	29199	583980	1140450	204	6120	285	5700	11820	1,04	2280	90	3421	35	11820	17522	25	1,54
5	Вѣжецкій . . .	43746	1312380	75897	1517940	2830320	622	18660	855	17100	35760	1,26	5660	64	8490	96	35760	49911	60	1,76
6	Весьегонскій . .	30216	906480	56901	1138020	2044500	690	20700	998	19900	40660	1,99	4089	—	6133	50	40660	50882	50	2,49
7	Вышневолоцкій .	36135	1084050	50176	1003520	2087570	591	17730	624	12480	30210	1,40	4175	14	6262	71	30210	40647	85	1,90
8	Осташковскій . .	27942	838260	42408	848160	1686420	569	17070	890	17800	34870	2,06	3372	84	5059	26	34870	43302	10	2,57
9	Ржевскій . . .	24895	746850	33239	664780	1411630	363	10890	440	8800	19690	1,39	2823	26	4234	89	19690	26748	15	1,89
10	Зубцовскій . . .	21025	630750	23204	464080	1094830	248	7440	357	7140	14580	1,33	2189	66	3284	49	14580	20054	15	1,83
11	Старицкій . . .	28216	846480	37208	744160	1590640	354	10620	576	11520	22140	1,40	3181	28	4771	92	22140	30093	20	1,90
12	Новоторжскій . .	29203	876090	36682	733640	1609730	329	9870	508	10160	20030	1,26	3219	46	4829	19	20030	28078	65	1,76
	Итого. .	313410	9402300	465899	9317800	18720100	4951	148530	6583	131660	280190	1,50	37440	20	56160	30	280190	373790	50	2,00

Для опредѣленія размѣра риска по губерніи животныя были оцѣнены въ высшей нормальной суммѣ: лошадь—въ 30 руб., корова—въ 20 руб. Дѣйствительный рискъ по губерніи съ введеніемъ страхованія можетъ уменьшиться до произведенія количествъ лошадей и коровъ на наименьшую стоимость: лошади—5 руб., коровы—8 руб.

Приложеніе къ протоколу Собранія 2 Ноября, §§ 46 и 55.

ДОКЛАДЪ № 33.

По медицинѣ.

Въ отчетномъ 1892 году организація медицинскаго дѣла въ уѣздѣ оставалась прежняя. Весьегонскій уѣздъ распредѣлялся на пять врачебныхъ участковъ. Въ трехъ изъ нихъ, въ I, III и IV въ Весьегонскѣ, Красномъ-Холму и Сушигорицахъ было по больницѣ; въ первомъ на 35 кроватей, въ двухъ другихъ на 20. Въ II и V участкахъ были постоянные амбулаторные врачебные пункты – въ с. Кесьмѣ и въ с. Никольскомъ. Кромѣ того, въ I-мъ участкѣ въ с. Любегощахъ былъ постоянный фельдшерскій пунктъ, а затѣмъ и врачи выѣзжали на пріемъ больныхъ: врачъ I участка въ с. Чамерово два раза въ мѣсяцъ, врачъ III участка въ д. Боровское Лукинской волости тоже два раза въ мѣсяцъ и врачъ V участка разъ въ мѣсяцъ въ село Пороги и каждую недѣлю въ деревню Лукино Лопатинской волости.

Въ составѣ врачей въ теченіи 1892 года произошла перемѣна. Въ Мартѣ выбылъ врачъ I участка М. М. Ольшвангеръ, соединявшій прежде службу въ Земствѣ вмѣстѣ съ занимаемой имъ и теперь должностью уѣзднаго врача. За тѣмъ съ начала Августа до конца Сентября I-ымъ участкомъ завѣдывалъ вновь приглашенный на службу врачъ Аратовскій; въ промежутокъ до его приглашенія и послѣ его ухода до конца года завѣдываніе участкомъ временно поручалось врачу Яроцкому, приглашенному на холерное время врачу Таирову и городовому врачу Смирнову.

Съ 1-го Января должность врача I участка занимаетъ вновь приглашенный врачъ С. П. Бѣлявинъ. Затѣмъ въ 1892 году выбыли: фельдшеръ Рудаковъ, фельдшеръ Москвинъ и акушерка-фельдшерица Хабарова; вновь приглашены на ихъ мѣста: фельдшеръ К. И. Густовъ, фельдшерица-акушерка Е. К. Амосова и лѣкарская помощница М. С. Медвѣдева; кромѣ того, въ 1892 году составъ былъ увеличенъ приглашеніемъ еще одной лѣкарской помощницы Е. П. Сивицкой, назначенной въ III участокъ въ г. Красный-Холмъ.

Подробныя свѣдѣнія о составѣ медицинскаго персонала къ 1 Января 1893 года указаны въ прилагаемой таблицѣ.

Общая сумма расходовъ по медицинѣ за 1892 годъ была слѣдующая.

Жалованье 5 врачамъ, 6 фельдшерамъ, 3 лѣкарскимъ помощницамъ, 2 акушеркамъ-фельдшерицамъ, 2 акушеркамъ, смотрителю больницы (онъ же и завѣдующій аптекою) и 3 экономкамъ . . .	10133 р. 13 к.
Жалованье прислугѣ	1476 „ 48 „

Страхованіе зданій	237	р.	15 к.
Мелкій ремонтъ зданій и больничнаго движимаго имущества	293	„	24 „
Отопленіе и освѣщеніе и наемъ квартиръ для врача и лѣкарской помощницы	1088	„	38 „
Продовольствіе больныхъ	4333	„	83 „
Продовольствіе прислуги	764	„	58 „
Пріобрѣтеніе движимаго больничнаго и аптечнаго имущества	346	„	66 „
Выписано медикаментовъ	5849	„	22 „
Выписано перевязоч. матеріаловъ	1274	„	78 „
Выписано аптечной посуды	939	„	28 „
Выписано инструментовъ	241	„	60 „
Заготовлено бѣлья и обуви для больныхъ	525	„	22 „
Погребеніе умершихъ	112	„	90 „
Разные хозяйственные расходы	687	„	40 „
Наемъ квартиръ въ Боровскомъ, Лукинѣ и Порогахъ	57	р.	— к.
Расходы по оспопрививанію	82	„	70 „
Выписка журналовъ для врачей	53	„	48 „
Награды фельдшерамъ	63	„	29 „
Расходы по устройству бани, прачешной и погреба при Косемской больницѣ	663	„	23 „
Расходы по устройству Замологской больницы	2500	„	— „
Расходы по устройству прачешной при Весьегонской больницѣ	211	„	26 „
Образованіе капитала на устройство Красно-Холмской больницы	2000	„	— „
За провозъ медикаментовъ	163	„	30 „
Типографскія работы	72	„	17 „
	34170	р.	28 к.

Подробное распредѣленіе расходовъ по отдѣльнымъ участкамъ приведено въ денежномъ отчетѣ за 1892 годъ.

По предположеніямъ, выраженнымъ въ докладѣ Управы прошлогоднему Собранію и въ докладѣ редакціонной коммиссіи, принятымъ Собраніемъ,

въ настоящемъ 1893 году были произведены слѣдующія работы по ремонту больницъ: въ Сушигорицкой больницѣ перебраны полы и накаты и вновь перемазаны накаты, передѣланы печи, исправлены окна, двери и выкрашена внутри вся больница, стѣны, полы, потолки и проч. Пріемная для врача, вмѣстѣ съ аптекою, выведена изъ стараго зданія и устроена въ новомъ баракѣ, выстроенномъ въ ожиданіи холеры, въ старомъ зданіи остался лишь складъ медикаментовъ, при чемъ они теперь сохраняются отдѣльно отъ бѣлья и пищевыхъ продуктовъ. Въ новомъ баракѣ при пріемной пристроена ожидальня. Кромѣ того, выстроена новая прачешная. На всѣ эти работы израсходовано 641 руб. 25 коп.

Въ Кесемскомъ пріемномъ покоѣ разширена ожидальня, устроено отхожее мѣсто для служащихъ и амбулаторныхъ бол. Затѣмъ, по постановленію Управы отъ 18 Мая, было найдено необходимымъ впредь до открытія пріема стаціонарныхъ больныхъ произвести еще слѣдующія работы: сколотить накатъ, проконопатить и залить его, перебрать чистые полы и потолки, послѣдніе также залить, все зданіе проконопатить и исправить фундаментъ. Всѣ эти работы окончены къ Октябрю, и 24 Октября Кесемскій пріемный покой открытъ для пріема стаціонарныхъ больныхъ. На всѣ ремонтныя работы въ Кесемскомъ покоѣ израсходовано 145 р. Кромѣ того, въ концѣ 1892 года была закончена постройка при Кесемскомъ покоѣ хозяйственныхъ строеній и покойницкой; весь итогъ расходовъ по нимъ значится въ отчетѣ за 1892 годъ.

Относительно Весьегонской больницы Управа рѣшила отложить до будущаго года обшивку зданія тесомъ, въ виду недостатка средствъ на это по смѣтѣ нынѣшняго года, такъ какъ Собраніемъ постановлено произвести разныя ремонтныя работы, не предположенныя въ докладѣ Управы, и, кромѣ того, изъ общей же смѣты на медицину ассигновано 800 рублей на оспопрививаніе. Въ настоящемъ-же году выстроена новая покойницкая; кромѣ этого, рѣшено ограничиться лишь ремонтомъ хозяйственныхъ построекъ, а именно, погреба и кладовой, обративъ подъ послѣднюю также и старую покойницкую, и передѣлкой плиты въ больничной кухнѣ.

Что касается устройства дежурной для фельдшера въ зданіи Весьегонской больницы, то подъ нее отведена комната, прежде занимавшаяся квартирой экономки. Для экономки же отведена часть прежней квартиры завѣдующаго аптекой при больницѣ, другая часть которой отведена подъ квартиру фельдшера Густова, которому безъ этого, по мнѣнію Управы, слѣдовало бы увеличить получаемое имъ жалованье.

Вмѣсто же предоставленія завѣдующему аптекой квартиры натурой Управа постановила выдавать ему квартирныя деньги, въ размѣрѣ 5 рублей въ мѣсяцъ, и дрова.

Перемѣна эта оказалась возможною и вполнѣ удобною, такъ какъ Управа, вслѣдствіе заявленія врача Бѣлявина о желаніи его взять всецѣло завѣдываніе больницей въ свои руки съ полной отвѣтственностью и за хозяйственную часть, — нашла возможнымъ уничтожить должность смотрителя при Весьегон-

ской больницѣ вовсе, ограничивъ обязанности провизора исключительно однимъ аптечнымъ дѣломъ, вслѣдствіе чего въ постоянномъ нахожденіи его при больницѣ не оказалось необходимости.

Въ Красно-Холмской больницѣ также произведенъ предположенный мелкій ремонтъ: замѣнены негодныя балки новыми, исправленъ полъ въ отхожемъ мѣстѣ, затѣмъ передѣланы печи и выбѣлены потолки и стѣны. Покойницкой Управою рѣшено было не строить, вслѣдствіе указанной уже недостаточности смѣты на производство всѣхъ ремонтныхъ работъ, а также въ виду того, что постройка покойницкой въ настоящемъ году являлась неудобной до выработки общаго плана устройства новой больницы. На работы эти израсходовано до 85 р. Что касается вопроса объ увеличеніи участка земли подъ Красно-Холмскую больницу, то Управа обратилась съ просьбой озаботиться этимъ дѣломъ къ попечителю больницы Л. А. Мясникову, которымъ и было заключено условіе съ владѣльцемъ сосѣдняго мѣста г. Флеровскимъ о продажѣ семи участковъ для больницы; при заключеніи условія было выдано Флеровскому 900 рублей и установлена неустойка въ 300 рублей на случай отказа сторонъ отъ исполненія условія. Флеровскій затѣмъ отказался продать землю, къ нему былъ предъявленъ искъ, и въ настоящее время Флеровскій присужденъ судомъ къ возврату 900 р. и къ уплатѣ 300 руб. неустойки, которые Управою и вносятся въ смѣту 1894 г., въ число случайныхъ поступленій.

По обсужденіи дѣла о постройкѣ новой Красно-Холмской больницы, въ санитарной коммиссіи 8 9 Іюня было найдено возможнымъ ограничиться старымъ мѣстомъ и новаго не покупать. По вопросу о выработкѣ плана больницы, которая была поручена Управѣ, совмѣстно съ санитарной коммиссіей, коммиссія 9 Іюня высказалась въ принципѣ за желательность четырехъ совершенно отдѣльныхъ зданій: 1) для общей больницы, 2) для заразнаго отдѣленія, 3) для хирургическаго отдѣленія и 4) для амбулаторіи съ аптекой; но, имѣя въ виду вообще ограниченность земскихъ средствъ и ассигновку лишь въ 6-ть тысячъ р. на постройку новой больницы, признала нужнымъ и построить въ Красномъ Холму одно лишь новое больничное зданіе для общихъ больныхъ хирургическаго отдѣленія, всего на 20 кроватей, и затѣмъ произвести капитальную перестройку стараго зданія для помѣщенія въ немъ заразнаго отдѣленія, амбулаторіи и аптеки. Согласно этому предположенію, Управою составленъ планъ на новое больничное зданіе и смѣта на него; по смѣтѣ стоимость постройки исчислена въ 5780 рублей. Такимъ образомъ постройку эту можно произвести въ будущемъ году; на постройку его имѣется уже 4 тысячи, отчисленныя по смѣтамъ 1892—93 г., и двѣ тысячи вносятся на 1894 годъ.

Наконецъ, въ настоящемъ году произведена постройка Свищевскаго пріемнаго покоя. Планъ его нѣсколько измѣненный противъ прежняго, по одобреніи его Санитарной Коммиссіей, получилъ надлежащее утвержденіе. Самое зданіе покоя окончено постройкой въ Сентябрѣ мѣсяцѣ; въ будущемъ году предстоитъ устроить при немъ баню, погребъ и покойницкую, на что Управа предполагаетъ израсходовать до 600 руб. Всего на постройку Свищевскаго пріемнаго покоя израсходовано 4349 руб. 75 коп.

Подробно свѣдѣнія о расходѣ приводятся въ прилагаемомъ при семъ отчетѣ о постройкѣ.

Расходъ этотъ значительно превышаетъ прежнія предположенія, но объясняется это слѣдующимъ образомъ.

Рѣшеніе произвести постройку Свищевскаго покоя послѣдовало на Собраніи 1891 года внезапно, такъ что Управою не могло быть составлено предварительной смѣты, и ассигновано было на устройство покоя 2500 руб.

Управа въ своемъ докладѣ Собранію 1892 года уже указывала на невозможность обойтись этой суммой и предполагала израсходовать на постройку, кромѣ этой ассигновки, еще весь остатокъ по общей смѣтѣ на медицину, за вычетомъ всѣхъ другихъ статей расхода, ожидавшійся въ 900 рублей. Дальнѣйшій затѣмъ перерасходъ, достигающій почти 950 р., объясняется: 1) тѣмъ, что противъ ожиданій потребовался расходъ на подвозъ строительныхъ матеріаловъ. Крестьяне Лопатинской волости, обязавшіеся, по приговору волостнаго схода 12 Января 1892 г., доставить къ больницѣ всѣ строительные матеріалы, затѣмъ на сходѣ 30-го Апрѣля 1892 года рѣшительно отказались исполненіемъ этого, причемъ постановили просить Управу отмѣнить взятое ими на себя обязательство; что касается отказа крестьянъ отъ исполненія ихъ обязательства, то Управа имѣетъ честь представить этотъ вопросъ на усмотрѣніе Собранія, находя съ своей стороны, что крестьяне дѣйствительно имѣли къ тому уважительныя причины. Но, вслѣдствіе этого отказа, Управѣ пришлось заплатить за доставку камня, кирпича, извести, песку и глины 277 руб. 95 коп., что прежде не предполагалось; 2) затѣмъ также противъ ожиданія пришлось къ прежде заготовленному лѣсу прикупить еще лѣснаго матеріала на 210 рублей 14 коп., а вслѣдствіе толщины закупленнаго ранѣе лѣса, пришлось переплатить за плотничьи работы излишнихъ 276 руб. за 300 излишнихъ раб. дней. Наконецъ, Управа нашла нужнымъ, въ виду отдаленности строившагося покоя, пригласить для непосредственнаго наблюденія за его постройкой, съ цѣлью большей тщательности ея, десятника Смирнова, кончившаго курсъ въ С.-Петербургской школѣ десятниковъ. На жалованье его за четыре мѣсяца, которые онъ проработалъ при Свищевскомъ покоѣ, съ расходомъ на проѣздъ, израсходовано 191 рубль 90 коп.

Не останавливаясь на числѣ больныхъ, распредѣленій ихъ по участкамъ и проч., такъ какъ свѣдѣнія эти представляются въ докладѣ врача Бѣлявина, переходимъ къ другимъ вопросамъ, возбужденнымъ на прошлогоднемъ Собраніи.

Собраніе 1892 года, выслушавъ докладъ врача Яроцкаго, постановило принять съ небольшимъ измѣненіемъ предложенный имъ проектъ инструкціи Санитарной коммиссіи. § 11 этой инструкціи, которымъ установляется, что „врачъ приглашается Управою и за симъ по допущеніи его Губернаторомъ утверждается Коммиссіей.“ былъ признанъ г. Губернаторомъ незаконнымъ и нарушающимъ, по силѣ 105 ст. Полож. о Земск. учр., права и предѣлы власти Уѣздной Земской Управы, а равно превышающимъ право и обязанности земскихъ коммиссій, коимъ, по силѣ 72 ст., предоставлено предварительное разсмотрѣніе дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію Земскаго Собранія, а не рѣшеніе

ихъ, а потому и былъ переданъ г. Губернаторомъ въ Губернское Присутствіе, которое постановило отмѣнить его. Вопросъ объ измѣненіи отмѣненнаго § 11 инструкціи Управа внесла въ списокъ вопросовъ, обсужденіе которыхъ было предложено ею Санитарной Коммиссіи, созванной на 29 Октября; о томъ, къ чему пришла коммиссія, доложитъ Собранію Секретарь ея врачъ Бѣлявинъ, представляющій общій отчетъ о ея дѣятельности.

Въ докладъ врача Бѣлявина войдутъ и два вопроса, порученные Собраніемъ санитарной коммиссіи: о выработкѣ инструкціи попечителямъ больницъ и о выпискѣ медикаментовъ изъ Губернскаго Земскаго склада. На постановленіе Собранія объ этихъ порученіяхъ послѣдовали замѣчанія г. Губернатора, въ которыхъ г. Губернаторъ указываетъ, что Собраніе вправѣ предоставлять особымъ коммиссіямъ только предварительное разсмотрѣніе подлежащихъ вѣдѣнію Собранія дѣлъ, а не рѣшеніе и не распоряженіе по нимъ.

Остается сказать нѣсколько словъ объ исполненіи постановленія Собранія по принятію оспопрививанія въ уѣздѣ въ завѣдываніе Земства. Вопросъ объ организаціи этого дѣла также былъ разсмотрѣнъ въ санитарной коммиссіи 10 Марта; по выработанному ею плану съ нѣкоторыми измѣненіями и было устроено это дѣло. Для привитія оспы въ 19 волостяхъ, исключая изъ 24-хъ 5 вол., въ которыхъ находятся врачебные пункты, оспопрививаніе въ которыхъ было санитарною коммиссіею возложено на медицинскій участковый персоналъ, были приглашены учителя и учительницы земскихъ училищъ; лишь въ двухъ волостяхъ прививали не они—въ Володинской и въ Мартыновской; въ первой дѣло было поручено волостному оспеннику Шаркову, о которомъ далъ лестный отзывъ врачъ Л. Г. Криденеръ, прося назначить ему какое либо вознагражденіе за его труды за много лѣтъ, и въ Мартыновской—сестра Дроздѣевской земской учительницы г-жи Покровской, состоящей уже нѣсколько лѣтъ оспопрививательницей въ ней.

Вознагражденіе было опредѣлено разное, смотря по размѣрамъ волостей и густотѣ населенія, всего же было выдано 665 р.; затѣмъ 95 р. было выдано вознагражденія канцеляріямъ 19 волостныхъ Правленій за составленіе списковъ всѣхъ дѣтей волости до 14 лѣтъ, остальнымъ 5 было въ немъ отказано, такъ какъ списки ими были представлены уже позже срока, и притомъ списки были составлены небрежно. Затѣмъ 40 р. было израсходовано на покупку детрита, такъ какъ отпускающій даромъ Губернскій Телятникъ не успѣвалъ исполнять всецѣло требованій Управы. За тѣмъ 46 р. израсходовано на инструменты для оспопрививателей.

Подробно о ходѣ оспопрививанія представляетъ особый докладъ врачъ Бѣлявинъ; Управа же считаетъ съ своей стороны нужнымъ указать, что произведенный въ этомъ году опытъ оказался очень удачнымъ, и Управа полагаетъ, что новая форма организаціи этого дѣла должна быть сохранена и на будущее время.

Въ заключеніе необходимо указать на перемѣны, происшедшія въ составѣ медицинскаго персонала въ настоящемъ году. Въ Іюлѣ оставилъ службу, по своему желанію, врачъ А. И. Яроцкій, затѣмъ въ Августѣ по болѣзни

взялъ отпускъ врачъ Рубцовъ, сообщивъ потомъ, что онъ вовсе оставляетъ службу въ Весьегонскомъ Земствѣ. На мѣсто ихъ приглашены Управою двѣ женщины-врачи: А. Г. Дружинина-Коссъ въ V-й участокъ и А. И. Сомова во 2-й участокъ. Кромѣ того, въ настоящемъ году вышелъ изъ службы аптекарскій помощникъ Аллинъ, завѣдывавшій Весьегонскою аптекою, бывшій въ тоже время смотрителемъ больницы. На его мѣсто приглашенъ другой аптекарскій помощникъ Бернеръ, въ завѣдываніи котораго, по уничтоженіи должности смотрителя больницы, оставлена исключительно одна аптека. Въ 2-мъ участкѣ выбылъ фельдшеръ К. Ивановъ, и на его мѣсто приглашена фельдшерица-акушерка Другова.

На будущій 1894 годъ въ проектъ смѣты, по статьѣ на медицину, Управа вноситъ сумму въ 33500 руб., каковую и проситъ Собраніе утвердить.

Сумма эта превышаетъ смѣтное назначеніе 1893 года на 1100 руб., а смѣтное назначеніе истекшаго 1892 года на 1600 р., увеличеніе это вызывается слѣдующими основаніями.

Дѣйствительный расходъ по текущимъ обычнымъ потребностямъ въ 1892 г. составилъ 29200 р., изъ этой суммы должно быть исключено 2200 рублей, расходъ которыхъ вызванъ образованіемъ запаса медикаментовъ при Весьегонской аптекѣ и возвышенными цѣнами на продовольственные продукты, такъ что нормальный текущій расходъ 1882 года слѣдуетъ считать 27000 р.

Далѣе по примѣру прошлаго года Управа вноситъ на постройку Красно-Холмской больницы 2000 рублей и на оспопрививаніе 700 рублей.

Затѣмъ въ 1894 году предстоитъ противъ 1892 года увеличеніе жалованья медицинскому персоналу и лицамъ, ведущимъ больничное хозяйство, 1400 рублей (противъ 1893 года увеличеніе составляетъ лишь 200 руб.)

Затѣмъ въ 1894 году Управа предполагаетъ произвести обшивку тесомъ зданія Весьегонской больницы, на что потребуется до 400 рублей.

Въ настоящемъ году открытъ Кесемскій пріемный покой. Открытіе это вызываетъ увеличеніе расходовъ по 2 участку на содержаніе больныхъ, на наемъ и содержаніе одной лишней прислуги, на пріобрѣтеніе хозяйственныхъ принадлежностей и на заготовку двухъ перемѣнъ бѣлья, всего—до 750 руб. Затѣмъ въ 1894 году предстоитъ постройка хозяйственныхъ строеній при Свищевской больницѣ, на что Управа вноситъ, по примѣру Кесемскаго покоя, 600 рублей. Со второй половины года Управа предполагаетъ открыть Свищевскій покой. На отопленіе и освѣщеніе его потребуется до 80 рублей, на обзаведеніе хозяйственнымъ инвентаремъ и бѣльемъ до 250 рублей, На наемъ лишней прислуги съ содержаніемъ и на содержаніе больныхъ—300 р., а всего расходъ, вызываемый открытіемъ Свищевскаго покоя, предполагается въ 630 рублей.

Такимъ образомъ къ 27000 р. нормальнаго расхода 1892 года слѣдуетъ прибавить 6500 рублей, что составитъ всего сумму 33500 рублей, которую Управа и проситъ Собраніе внести въ смѣту на 1891 годъ.

Названіе участка	Кто состоитъ попечителемъ.	Кто состоялъ врачемъ.	Содержаніе врача въ годъ.	Фельдшерскій и акушерскій персоналъ.	Гдѣ получено образованіе, съ какимъ званіемъ окончилъ курсъ.	Содержаніе въ годъ.	Число прочихъ служащихъ.	Общая сумма, израсходованная на ихъ содерж. въ 1892 г.	Примѣчаніе.
I) Въ г. Весьегонскѣ больница на 35 кроватей.	А. В. Еляковъ.	С. П. Бѣлявинъ, съ 1 янв. 1893 г., Изъ Воен. Медицин. Академіи.	1200	Я. И. Ивановъ, съ 1 мая 1870 г., К. И. Густовъ, съ 18 іюня 1892 г., Л. К. Амосова, съ 1 авг. 1892 г. К. А. Юрре, съ 1 янв. 1886 г.	При полковомъ лазаретѣ.	300	1 экономка 1 кухарка 1 прачка 3 сидѣлки 2 служителя	405 34	Число прочихъ служащихъ временно бываетъ и больше, по мѣрѣ необходимости; здѣсь проставлено общее число ихъ; расходъ же послѣдней графы показанъ весь на нихъ, не включая расходовъ на ихъ продовольствіе.
Фельдшерскій пунктъ въ с. Любегощѣ					При усилен. лазаретѣ Л. Г. Москов. полк., со зв. ротн. фельд.	240			
					Въ Сувор. учил. Калинк. бол. въ СПБ., со зв. повив. бабки.	300			
					Въ уч. лѣкар. помощн и фельд.				
					Общ. Крас. Кр., со зв. лѣкар. пом.	360	1 сторожъ	36 „	
II) Кесемскій врачебный пунктъ.	В. Г. Лебедевъ.	А. П. Рубцовъ, съ 30 янв. 1886 г., Изъ Моск. Унив.	1200	Ивановъ К. И., съ 1 янв. 1893 г., А. В. Воронцова, съ 9 іюня 1890 г.	При лазар. Лейб.-Гв. Московск. полка.	300	1 служитель при аптекѣ и 1 сторожъ	162 25	
					Конференціей Импер. Воен. Мед. Акад. удост. зв. пов. бабки.	240			
III) Въ г. Кр.-Холмѣ - больница на 20 кроватей.	Л. А. Мясниковъ.	Л. Г. Криденеръ, съ 14 мая 1879 г., Изъ Воен. Медиц. Академіи.	1400	Н. Я. Ивановъ, съ 25 окт. 1881 г. Е. П. Сивицкая, съ 27 іюня 1892 г. М. С. Медвѣдева, съ 31 мар. 1892 г.	Въ СПБ. Обухов. фельдш. школѣ, со зв. старш. фельдш.	360	1 экономка кухарка прачка	120 „ 506 36	
					Въ СПБ. уч. лѣкар. помощ. и фельд., со зв. лѣкар. помощн.	360	2 сидѣлки 1 служитель		
					Тамъ же, со зв. лѣкар. помощницы	300			
IV) Въ с. Сушигорицахъ - больница на 20 кроватей.	Ѳ. В. Друри.	С. А. Кочурова, съ 1 нояб. 1889 г., На Жен. Врач. Курс.	1200	А. П. Иконниковъ, съ 31 дек. 1881 г. Е. А. Котовская, съ 28 нояб. 1889 г.			экономка кухарка прачка сидѣлка	120 „ 234 „	
					Въ Моск. фельдшер. школѣ, со званіемъ фельдшера.	360			
					Въ Сувор. уч. при Калин. бол. въ СПБ., со зв. повив. бабки.	300	2 служителя		
V) Никольскій врачебный пунктъ въ с. Измайловскомъ.	Родичева.	А. И. Яроцкій, съ 13 іюня 1891 г., Изъ Воен. Медиц. Академіи.	1025	Н. И. Вологодскій, съ 3 мая 1869 г. Л. Соколова, съ 1 январ. 1886 г.	Сдалъ экзаменъ на званіе фельд. при Твер. земск. больн.	300	сторожъ	86 „	
					Конференціей Имп. Воен. Мед. Акад. удост. зв. повив. бабки	240			

Приложеніе къ протоколу Собранія 2 Ноября. § 46.

АКТЪ.

1893 года Мая 18 дня, Лопатинскій Волостной Старшина Скворцовъ, при нижеподписавшихся понятыхъ—крестьянахъ дер. Свищева: Иванѣ Макоровѣ, Иванѣ Григорьевѣ Грибушинѣ, Сидорѣ Дементьевѣ, Григорьѣ Ильинѣ Младшемъ, Васильѣ Евстафьевѣ и при казенномъ десятникѣ Димитріѣ Смирновѣ, согласно порученію Предсѣдателя Весьегонской Земской Управы г. Караулова, провѣрялъ лѣсъ, заготовленный для пріемнаго покоя при деревнѣ Свищевѣ, и оказалось: отъ 8 до 12 вершковъ 148 деревъ, въ томъ числѣ 3-хъ саженныхъ 86 деревъ, 4 саженъ 62 дерева, изъ нихъ браку 33 дерева, съ изъяномъ 25 деревъ, отъ 4 до 5 вершковъ 106 деревъ, браку 10 деревъ, гнилыхъ вырѣзковъ отъ 6 до 8 верш. 170 аршинъ, 25 деревъ негодныхъ—горбуши, если бы и были обрѣзаны, но къ употребленію негодны, всего лѣсу на лицо было 450 деревъ, изъ оныхъ оказалось на лицо 148 деревъ крупнаго сорта, мелкаго 110 деревъ, для употребленія стѣнъ 192 дерева, негоднаго лѣсу 43 дерева. О вышеизложенномъ постановили записать въ настоящій актъ, который за подписомъ понятыхъ передать десятнику г. Смирнову.

Далѣе подпись

Приложеніе къ протоколу Собранія 1 Ноября, § 47.

ДОКЛАДЪ

Врача С. П. Бѣлявина, съ отчетомъ за 1892 годъ.

Милостивые Государи!

Разсматривая отчетъ по народному здравію въ Весьегонскомъ уѣздѣ, можно замѣтить, что эпидемическія заболѣванія составляютъ ежегодно довольно большой процентъ; такъ, за послѣдніе шесть лѣтъ, средній процентъ амбулаторно пользовавшихся съ заразными болѣзнями больше 10%, а стаціонарно больше 18%. Цифры, имѣющіяся въ отчетахъ, далеко не даютъ полнаго понятія о дѣйствительности, ибо весьма часто врачи узнаютъ объ эпидеміяхъ совершенно случайно, когда эпидемія разрослась и унесла многія жертвы. Относительно нѣкоторыхъ заразныхъ заболѣваній, напримѣръ кори, скарлатины, оспы и нѣкоторыхъ другихъ общеизвѣстныхъ болѣзней, можно пользоваться метрическими выписками; къ сожалѣнію, у меня нѣтъ свѣдѣній о смертности среди населенія всѣхъ возрастовъ, но о дѣтской смертности (до 5 лѣтъ) можно судить изъ работы. по этому вопросу, завѣдующаго санитарнымъ бюро Тверской губернской Управы д-ра А. П. Розанова.

За время отъ 1887 г. до 1891 года, т. е. за пять лѣтъ, въ Тверской губерніи (безъ городовъ) умерло дѣтей до 5-ти лѣтняго возраста 168968 человѣкъ, изъ нихъ до одного года умерло 134858 человѣкъ, отъ 1-го года до 5-ти лѣтъ—34110 человѣкъ. Изъ этого общаго числа на долю четырехъ заразныхъ болѣзней (кори, скарлатины, коклюша, оспы) выпадаетъ 35458 человѣкъ, то есть почти 21%; за заразными болѣзнями слѣдуетъ дѣтскій поносъ, отъ котораго умерло 22935 человѣкъ, то есть больше 13%.

Въ прошломъ и нынѣшнемъ году боязнь появленія холеры заставила наше общество очнуться и принять тѣ санитарныя мѣры, каторыя ему предлагались; боязнь заставила чиститься, вывозить десятками лѣтъ накопленныя нечистоты, распространять въ народѣ здравыя понятія о холерѣ, устраивать ночлежныя, столовыя, усиливать медицинскій персоналъ, заниматься подготовленіемъ санитарныхъ служителей, сестеръ милосердія и т. п.; „миновала страшная опасность, покрайней мѣрѣ, на время,“ говоритъ А. П. Розановъ, „и наши прежніе санитарные порядки снова вступили въ свои права и имъ удѣляется столько же вниманія, сколько и прежде, т. е. никакого“.

Между тѣмъ холера дала въ Тверской губерніи, сравнительно съ выше приведенными цифрами, небольшое число смертей: за всѣ холерныя эпидеміи, за исключеніемъ послѣдней, умерло и въ уѣздахъ и въ городахъ 27372 человѣка обоего пола и всѣхъ возрастовъ; послѣдняя же эпидемія дала въ нашей губерніи сравнительно ничтожное число смертей; а отъ пяти выше упомянутыхъ болѣзней, за пять только лѣтъ и до пятилѣтняго только возраста, умерло 52850 человѣкъ; эти цифры наводятъ на мысль, что не только противъ холеры слѣдуетъ вести упорную энергичную борьбу, не при холерѣ только слѣдуетъ принимать различныя санитарныя мѣры; есть и другія болѣзни, какъ оспа, скарлатина, тифы и др., уносящія гораздо больше жертвъ, чѣмъ холера, и притомъ ежегодно; для прекращенія ихъ требуется столь же энергичная и дружная работа, какъ и при борьбѣ съ холерой, а у насъ еще въ прошломъ году такая вѣрная, такая испытанная мѣра, какъ оспопрививаніе, находилась почти всецѣло въ рукахъ несвѣдущихъ людей, на нее не обращалось должнаго вниманія, и это дало печальные результаты—ежегодныя оспенныя эпидеміи.

Въ обществѣ нашемъ, говоритъ А. П. Розановъ, распространено мнѣніе, что при большой рождаемости нѣтъ большаго зла въ большей дѣтской смертности, ибо все-таки народонаселеніе увеличивается; не говоря уже о негуманности подобнаго взгляда, онъ имѣетъ противъ себя и чисто экономическія сбереженія: при большой рождаемости, въ тоже время большой дѣтской смертности, въ средѣ населенія имѣется много малолѣтковъ и подростковъ, лицъ же, способныхъ къ работѣ, сравнительно небольшое количество,—врядъ ли это выгодно для населенія.

Милостивые Государи! Сравнивая дѣтскую смертность нашей губерніи (а въ частности нашего уѣзда) съ смертностью другихъ государствъ и средней смертностью Европейской Россіи, можно придти къ неутѣшитель-

нымъ результатамъ. Въ то время, какъ во Франціи дѣтская смертность составляетъ 29% общей смертности, въ Швеціи—34%, въ Англіи—40%, въ Европейской Россіи—57%,—въ нашей губерніи больше 62%, а въ частности въ нашемъ уѣздѣ 59,56%.

Изъ 1000 человѣкъ родившихся умираютъ, до одного года, среднимъ числомъ въ нашей губерніи 344,85, а въ нашемъ уѣздѣ—337,76; на западѣ же, напримѣръ въ Норвегіи, умираетъ 106 человѣкъ, во Франціи—160 человѣкъ и т. д.

Профессоръ Эрисманъ думаетъ, что „именно неравномѣрное, въ территоріальномъ отношеніи, распредѣленіе дѣтской смертности является разительнѣйшимъ доказательствомъ того, что наблюдаемая мѣстами огромная дѣтская смертность представляетъ собою не явленіе неизбѣжное, роковое, неустранимое, а такое, съ которымъ можно и должно бороться,—такое, котораго не должно быть среди общества, живущаго сознательно и преслѣдующаго извѣстные идеалы".

Главными причинами такой высокой смертности въ Тверской губерніи, по работѣ доктора Розанова, слѣдуетъ, опять повторяю, признать разнаго рода эпидемическія заболѣванія, и противъ нихъ должно самымъ энергичнымъ образомъ бороться.

Посмотримъ, какъ въ настоящее время происходитъ борьба съ эпидеміями. Узнаетъ случайно врачъ, что въ такой то деревнѣ—повальная болѣзнь, ѣдетъ туда и находитъ больныхъ, положимъ, скарлатиной; осмотрѣвши этихъ больныхъ, объяснивши родителямъ заразительность этой болѣзни, даетъ совѣтъ по возможности не допускать къ больнымъ здоровыхъ ребятъ, уѣзжаетъ, оставивши для больныхъ различнаго рода снадобья; уѣзжаетъ, не будучи увѣренъ, будутъ ли родители исполнять его совѣты, будетъ ли за больнымъ надлежащій уходъ, что при заразныхъ болѣзняхъ весьма важно, будутъ ли давать больнымъ тѣ лѣкарства, которыя онъ оставилъ и т. п. И дѣйствительно, пріѣзжая черезъ нѣсколько дней, врачъ находитъ больныхъ вдвое больше, находитъ въ избѣ у больного здоровыхъ ребятъ, уходъ за больными самый примитивный и т. д. Рискнетъ врачъ, въ ущербъ обычному дѣлу, оставить въ мѣстѣ эпидеміи фельдшера, но уже поздно; эпидемія распространяется по сосѣднимъ деревнямъ, захватываетъ все большій и большій районъ; о числѣ больныхъ и о числѣ охваченныхъ эпидеміей деревень врачу точно неизвѣстно; врачъ, сознавая, что при другихъ условіяхъ можно было бы остановить болѣзнь или уменьшить процентъ смертности, въ данномъ случаѣ опускаетъ руки и ограничивается раздачей разныхъ снадобій и ни къ чему не ведущихъ совѣтовъ объ изоляціи, о пользѣ дезинфекціи и т. п.

Между тѣмъ при болѣе правильной постановкѣ дѣла можно было бы многое сдѣлать; можно уничтожить эпидемію въ самомъ началѣ ея появленія, а въ случаѣ, если эпидемія разрослась, можно успѣшно съ нею бороться, можно организовать правильный уходъ за больными и такъ далѣе.

При эпидемическихъ заболѣваніяхъ весьма важно захватить первые случаи и ихъ изолировать; поэтому однимъ изъ первыхъ условій будетъ извѣщеніе врача о подозрительныхъ случаяхъ, что въ настоящее время рѣдко бываетъ. Эпидемія разрослась. Для того, что бы въ этомъ случаѣ борьба шла успѣшно, при многихъ болѣзняхъ должны быть открываемы временныя больницы, для чего можно приспособлять обыкновенныя крестьянскія избы, а въ теплое время года для этой цѣли могутъ служить госпитальныя палатки, въ виду того, что участковый врачъ не можетъ, вслѣдствіе обилія обыкновенной работы, успѣшно бороться съ эпидеміей, не можетъ жить въ мѣстѣ ея распространенія, врачебный персоналъ долженъ быть увеличенъ, точно также долженъ быть увеличенъ и фельдшерскій персоналъ; для нѣкоторыхъ болѣзней больницъ можно не открывать, а ограничиваться наблюденіемъ за ходомъ эпидемій, помѣстить въ пораженную мѣстность фельдшерскій и ухаживающій персоналъ, усилить въ нѣкоторыхъ случаяхъ питаніе больныхъ и тому подобное; дезинфекція помѣщеній и одежды должна производиться самая строгая, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и сжиганіе вещей съ вознагражденіемъ за убытки. Но борьба съ эпидеміей не можетъ быть чисто лѣчебная; во многихъ случаяхъ весьма важно узнать причину болѣзни,— быть можетъ, по удаленіи ея, исчезнетъ и болѣзнь; также весьма важно изслѣдовать въ санитарномъ отношеніи такія мѣстности, которыя особенно отличаются по своей высокой смертности, по частному появленію въ нихъ эпидемій и тому подобное. Эта работа тоже не подъ силу участковымъ врачамъ, во 1-хъ потому что отвлечетъ ихъ отъ своихъ прямыхъ обязанностей, во 2-хъ потому что работа эта требуетъ различныхъ спеціальныхъ знаній, которыя не всякій врачъ имѣетъ (методы физическаго и химическаго изслѣдованія, знакомство съ геологіей и т. п.).

Милостивые Государи! Въ настоящее время въ Весьегонскомъ уѣздѣ имѣется пять врачебныхъ участковъ; въ четырехъ изъ нихъ имѣются больницы, а въ скоромъ будущемъ откроется больница и въ V-мъ участкѣ; уѣздъ, за исключеніемъ небольшого участка, въ который входятъ Чистинская, Вѣльская и частью Антоновская волости, вполнѣ обезпеченъ врачебной помощью; для этого участка возможно устроить медицинскую помощь только такимъ образомъ, что бы въ новообразованный участокъ входила часть Бѣжецкаго уѣзда, т. е. устроить межъ-уѣздный врачебный пунктъ, но устройство такихъ пунктовъ можетъ быть только при участіи Губернскаго Земства, что и было нынѣшнимъ лѣтомъ.

Наше земство тратитъ болѣе ¼ части своего бюджета (32400 руб.) на народное здравіе; невозможно надѣяться, чтобы въ ближайшемъ будущемъ была увеличена эта смѣта для организаціи борьбы съ эпидеміями, да кромѣ того, по моему мнѣнію, борьба эта и не должна входить въ число задачъ уѣзднаго земства; въ прекращеніи эпидеміи въ какомъ либо уѣздѣ весьма часто заинтересованъ не одинъ тотъ уѣздъ, въ которомъ она существуетъ, но и сосѣднія, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ—и всѣ уѣзды; далѣе, если бы уѣзды взялись за это дѣло, то каждому пришлось бы, не зная, когда появится эпидемія, содержать постоянный штатъ врачебнаго и фельдшерскаго персонала, что стоило бы черезъ-чуръ дорого; Губернскому Земству пришлось бы

содержать нѣсколько запасныхъ врачей на всѣ уѣзды и при появленіи эпидеміи въ какомъ либо изъ нихъ образовывать летучій отрядъ. Эпидеміи, по моему мнѣнію, составляютъ общее Губернское зло и прекращеніе ихъ составляетъ общій Губернскій интересъ; Губернскія Земства должны придти въ этомъ дѣлѣ на помощь уѣздамъ и взять въ свои руки это дѣло, какъ взяли они и другіе обще-Губернскіе вопросы, напримѣръ Земское страхованіе, статистику, призрѣніе душевно-больныхъ.

Мнѣ скажутъ, что Губернскія Земства тратятъ на медицину громадныя суммы, имѣя у себя и больницу и колоніи для душевно-больныхъ и не могутъ нести болѣе крупныхъ расходовъ. Я полагаю, что существующая нынѣ форма участія Губернскаго Земства въ дѣлѣ организаціи Земской медицины—неправильна. Оставляя въ сторонѣ колонію для душевно-больныхъ, я позволяю себѣ остановить Ваше вниманіе на томъ вопросѣ, приносятъ ли пользу уѣздамъ Губернскія больницы? Уже давно этотъ вопросъ интересовалъ и Земскихъ дѣятелей и врачей; много разъ обсуждался онъ на Земскихъ Собраніяхъ и на Губернскихъ и Всероссійскихъ съѣздахъ врачей; большинство—того мнѣнія, что Губернскія больницы приносятъ пользу Губернскому городу и его уѣзду, для остальной части Губерніи являются обузой.

Тверское Губернское Земское Собраніе 1892 года приняло докладъ коммиссіи о Губернской больницѣ, гдѣ между прочимъ сказано слѣдующее: „коммиссія полагаетъ вопросъ о переустройствѣ Губернской больницы въ учрежденіе, гдѣ были бы сосредоточены тѣ научныя средства медицинскаго изслѣдованія и лѣченія, которыя недоступны для уѣздныхъ Земствъ, и разрѣшеніе вопроса о томъ, какъ сдѣлать болѣе доступнымъ пользованіе Губернской больницей для другихъ уѣздовъ, кромѣ Тверского, передать Управѣ для разработки съ тѣмъ, чтобы эти вопросы были обсуждены также и на предстоящемъ съѣздѣ врачей.“

Въ Февралѣ мѣсяцѣ текущаго года въ городѣ Твери состоялся XI-й съѣздъ врачей; съѣзду былъ представленъ докторомъ Корженовскимъ докладъ о Губернской больницѣ. Докладъ этотъ можно раздѣлить на двѣ части:

1) выгодно ли для уѣздовъ содержаніе Губернской больницы и приноситъ ли она населенію уѣзда пользу?

2) нужна ли и возможна ли реорганизація больницъ?

Въ 1892 году въ Губернской больницѣ пользовалось 1796 больныхъ, изъ нихъ 1494 (83,2%) — мѣщанъ города Твери и крестьянъ Тверского уѣзда; остальные 302 человѣка падаютъ на долю 11 уѣздовъ, но Бѣжецкій, Старицкій, Новоторжскій уѣзды дали 186 больныхъ, такъ что 8 уѣздовъ дали всего 116 человѣкъ (въ частности Весьегонскій уѣздъ далъ 3 больныхъ), стоимость содержанія больницы—36608 рублей; вычтя изъ этой суммы доходы больницы (плата за леченіе и % % съ принадлежащихъ капиталовъ), получимъ около 20000 рублей, — которые составляютъ часть сбора, собираемаго съ Уѣздовъ Губернскимъ Земствомъ; эта послѣдняя цифра составитъ около

8% всего сбора на Губернскія повинности, слѣдовательно Весьегонское Земство въ 1892 году заплатило на больницу 1509 рублей, или за каждаго больного 503 рубля; среднимъ числомъ въ больницѣ больной лежалъ 15,5 дней. слѣдовательно суточное содержаніе его для Земства обошлось болѣе 32 рублей; нѣсколько меньшія цифры получатся и для другихъ уѣздовъ, кромѣ Тверского. Если принимать эти только цифры, то ясно, что Губернская больница для многихъ уѣздовъ является обузой, учрежденіемъ, не приносящимъ имъ пользы. Но, быть можетъ, прибавляетъ Корженевскій, она отличается отъ уѣздныхъ больницъ качественно, служитъ нуждамъ тѣхъ больныхъ, которые, въ силу иного устройства уѣздныхъ больницъ, не могутъ быть лѣчимы въ нихъ?

По разборѣ многихъ данныхъ, отвѣтъ дается отрицательный.

Да и правда, разсматривая отчеты по Губернской больницѣ, никакого отличія отъ уѣздныхъ больницъ не видишь; дѣлаются въ ней такія же операціи, какія дѣлаемъ и мы; нѣтъ никакихъ особо сложныхъ операцій, мало доступныхъ для уѣздныхъ больницъ, въ виду того, что требуютъ при производствѣ—сложныхъ инструментовъ и опытныхъ помощниковъ; особенныхъ какихъ либо методовъ лѣченія, недоступныхъ для уѣздныхъ больницъ, и въ Губернской нѣтъ; такимъ образомъ въ качественномъ отношеніи Губернская больница не отличается отъ уѣздныхъ.

Во второй части своего доклада С. Н. Корженевскій, исходя изъ того мнѣнія, что губернская больница, какъ всѣ учрежденія Губернскаго Земства, должна удовлетворять потребностямъ большей части населенія губерніи, говоритъ, что можно было бы переустроить ее, образовавъ въ ней нѣсколько спеціальныхъ отдѣленій, напримѣръ хирургическое, глазное, и принимать такихъ больныхъ, лѣченіе которыхъ почему либо въ уѣздахъ немыслимо, но нужно ли это? Во первыхъ содержаніе такой больницы обойдется дороже, во вторыхъ городъ Тверь всего въ нѣсколькихъ часахъ ѣзды отъ такого центра, какъ Москва; больные, которые не могутъ быть лѣчимы въ уѣздахъ, и теперь большей частью отправляются въ Москву или въ Петербургъ, а не въ Тверь, такъ какъ въ Губернской больницѣ лѣченіе платное, а въ столицахъ—безплатное. Не лучше ли деньги, которыя тратятся на Губернскую больницу, обратить на обезпеченіе населенія врачебной помощью на мѣстѣ, а для нѣкоторыхъ больныхъ содержать нѣсколько кроватей въ одной изъ Московскихъ больницъ?

Съѣздъ согласился съ мнѣніемъ секціи, куда былъ переданъ этотъ докладъ, что содержаніе Губернской больницы невыгодно для большей части губерніи, что реорганизація больницы не желательна, что расходъ на дальнѣйшее развитіе больницы и ея усовершенствованіе—нежелательны и что желательно участіе Губернскаго Земства въ дѣлѣ организаціи уѣздной медицины. (Устройство межъ-уѣздныхъ пунктовъ).

Мы вполнѣ присоединяемся къ этому мнѣнію и думаемъ, что Губернское Земство можетъ придти на помощь уѣздамъ устройствомъ межъ-уѣздныхъ пунктовъ и организаціей борьбы съ эпидеміями. Необходимыя для сего

средства явятся по закрытіи больницы или по передачѣ ея Тверскому уѣзду, какъ то сдѣлало въ 1875 году Новгородское Губернское Земство. Многія Губернскія Земства въ настоящее время принимаютъ большее или меньшее участіе въ борьбѣ съ эпидеміями. Дабы не утомлять Васъ описаніемъ постановки этого дѣла во многихъ губерніяхъ, я приведу одинъ примѣръ—Новгородское Губернское Земство.

За время отъ 1881 года до 1890 года, Новгородское Губернское Земство съ этой цѣлью затратило 49,908 рублей, причемъ въ 1888 году—3065 руб., въ 1889 году—7151 рубль, въ 1890 году—около 7000 рублей; въ 1889 году при эпидеміи возвратнаго тифа въ Старорусскомъ уѣздѣ былъ командированъ врачъ и нѣсколько фельдшеровъ; въ 1890 году, при эпидеміи брюшнаго и возвратнаго тифовъ въ городѣ Новгородѣ, цѣлый годъ дѣйствовала временная больница, въ томъ же году дѣйствовали временныя больницы въ Устюжнскомъ и Череповецкомъ уѣздахъ (сыпной тифъ) и въ Бѣлозерскомъ уѣздѣ (сибирская язва); экстренное оспопрививаніе въ Новгородскомъ Земствѣ производится на губернскій счетъ.

VI, VII и VIII съѣзды Новгородскихъ врачей особенно занимались вопросомъ о борьбѣ съ эпидемическими болѣзнями, при чемъ постановлено было, что при дифтеритѣ, скарлатинѣ, сыпномъ и возвратномъ тифахъ, оспѣ и холерѣ Губернское Земство приходитъ на помощь съ самаго начала эпидемій, при чемъ въ районѣ распространенія этихъ болѣзней устраиваются временныя больницы; при брюшномъ тифѣ, дизентеріи, кори и коклюшѣ Губернское Земство принимаетъ участіе въ борьбѣ только при сильномъ распространеніи этихъ болѣзней, и тогда же должны устраиваться временныя больницы. Завѣдываніе этими больницами поручается или участковому врачу, если онѣ отстоятъ не далѣе 5 верстъ отъ мѣста его жительства, или, въ противномъ случаѣ, особо приглашенному врачу; сожиганіе вещей и дезинфекція ихъ производится на губернскій счетъ.

По моему мнѣнію, детальная разработка вопроса о правильной организаціи борьбы съ эпидеміями, а также вопроса о томъ, въ чемъ именно должно выражаться участіе Губернскаго Земства въ этой борьбѣ и при какихъ именно болѣзняхъ,- все это не можетъ подлежать разрѣшенію одного лица, а должно обсуждаться въ уѣздныхъ санитарныхъ коммиссіяхъ и на съѣздѣ земскихъ представителей и врачей.

Ранѣе я упомянулъ о томъ, что врачи нерѣдко узнаютъ объ эпидеміяхъ тогда, когда эпидемія разрослась; для того, что бы борьба съ эпидеміями была успѣшна, надо, что бы врачъ узналъ возможно скорѣе о ней, поэтому весьма желательно, что бы санитарные попечители, священники, учителя и всѣ вообще лица, стоящія близко къ крестьянину, давали знать врачу о всякомъ подозрительномъ случаѣ—въ районѣ ихъ жительства и при томъ обращались бы прямо къ врачу, а не чрезъ Управу и полицейскихъ властей. Желательно, что бы Земство взяло на себя расходъ, который будетъ сдѣланъ вышеупомянутыми лицами съ этой цѣлью.

Затѣмъ весьма важную роль при лѣченіи заразныхъ болѣзней играетъ уходъ за больными.

Позвольте, Ммлостивые Государи, сообщить Вамъ о произведенномъ земскимъ врачемъ Новоладожскаго уѣзда А. С. Петровскимъ опытѣ образованія сестеръ милосердія изъ крестьянскихъ дѣвушекъ, окончившихъ курсъ въ сельскихъ училищахъ. При обученіи этихъ дѣвушекъ, докторъ Петровскій обращалъ главное вниманіе на сообщеніе свѣдѣній по уходу за больными, знакомилъ съ признаками заразныхъ болѣзней, съ предупредительными противъ нихъ мѣрами, старался внушить имъ необходимыя гигіеническія познанія, затѣмъ на нихъ возлагалъ обязанности медицинскаго характера, какъ то: измѣреніе, дежурство при больныхъ, перевязку подъ своимъ наблюденіемъ ранъ и язвъ и тому подобное. Курсъ былъ шестимѣсячный.

Опытъ увѣнчался полнымъ успѣхомъ. На слѣдующую весну эти сестры милосердія работали на эпидеміи сыпного тифа, и вотъ отзывъ о нихъ врачей: „упомянутыя сестры милосердія оказались достаточно свѣдующими въ своемъ дѣлѣ и принесли несомнѣнную и значительную пользу въ двоякомъ отношеніи, во первыхъ онѣ въ точности и добросовѣстно исполняли всѣ распоряженія врачей, а во вторыхъ—дѣятельность ихъ была особенно благотворна для больныхъ и ихъ семействъ; такъ какъ онѣ, кромѣ исполненія спеціальныхъ обязанностей по уходу за больными, принимали на себя и хозяйственныя заботы въ этихъ случаяхъ, когда хворали взрослые. Сестры эти, какъ крестьянки, были вмѣстѣ и сидѣлками, не стѣснявшимися выполненіемъ всякой работы при больныхъ; кромѣ того, онѣ завѣдывали хозяйственной частью въ столовыхъ, устроенныхъ въ нѣкоторыхъ деревняхъ въ этотъ неурожайный для уѣзда годъ. Вообще дѣятельность ихъ, безупречная и энергичная, вполнѣ заслуживаетъ одобренія, является необходимой при распространеніи эпидемій, и образованіе такого контигента сестеръ милосердія представляется весьма желательнымъ“.

Я думаю, что и въ нашемъ уѣздѣ слѣдуетъ произвести подобный опытъ. Затраты на образованіе такого персонала крайне ничтожныя: столъ и помѣщеніе въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ для трехъ—четырехъ дѣвушекъ; лучше, если обученіе будетъ идти въ нѣсколькихъ больницахъ; затраты эти врядъ ли обременительны для Земства, между тѣмъ дѣвушки эти, кромѣ вышеупомянутой пользы, могутъ принести по возвращеніи домой пользу и въ другомъ отношеніи; онѣ явятся проводниками въ народѣ тѣхъ, хотя бы ничтожныхъ, гигіеническихъ свѣдѣній, тѣхъ первоначальныхъ медицинскихъ свѣдѣній, которыя они пріобрѣли въ больницахъ; онѣ будутъ стараться объ уничтоженіи среди народа „дикихъ суевѣрій и предразсудковъ относительно научной медицины“.

Считая распространеніе въ народѣ здравыхъ понятій объ эпидемическихъ заболѣваніяхъ и проведеніе въ народъ необходимыхъ гигіеническихъ свѣдѣній весьма важной мѣрой при эпидеміяхъ, я имѣю честь сдѣлать еще одно предложеніе. Никто не сомнѣвается въ пользѣ такой пропаганды, доказательствомъ чего служитъ холерная эпидемія; нѣтъ сомнѣнія, что въ настоящее время

врачи знакомятъ народъ съ различными гигіеническими свѣдѣніями въ своихъ амбулаторіяхъ, при поѣздкахъ въ деревни и т. п., но достаточно ли это? Мы знаемъ, что масса, напримѣръ, ребятъ умираетъ только потому, что родители ихъ не имѣютъ истиннаго понятія о заразительности болѣзни, не имѣютъ никакихъ положительно свѣдѣній по гигіенѣ; если бы народъ усвоилъ хотя бы сотую долю этихъ свѣдѣній, если бы намъ удалось убѣдить народъ во вредѣ этихъ грязныхъ сосокъ, если бы намъ удалось убѣдить его во вредѣ кормленія грудныхъ дѣтей кашей и щами, то и этимъ только мы спасли бы многія тысячи ребятъ; если бы народъ убѣдился, что нѣкоторыя заразительныя болѣзни передаются черезъ третьихъ лицъ, черезъ предметы, то и этого было бы достаточно для уменьшенія нѣкоторыхъ эпидемій.

Есть два способа пропаганды здоровыхъ идей въ народѣ: живое слово и книга.

По моему мнѣнію, необходимо сочетаніе обоихъ способовъ, ибо при одномъ второмъ мы не будемъ увѣрены, будетъ ли книга правильно понята и усвоена; но той пропаганды словомъ, какая существуетъ въ настоящее время, недостаточно.

Есть лица, стоящія къ народу ближе насъ, съ которымъ народъ больше знакомъ, чѣмъ съ нами,—это учительскій персоналъ; черезъ нихъ-то, черезъ школу и нужно передавать различныя гигіеническія познанія. Гораздо лучше, гораздо успѣшнѣе будетъ проведеніе этихъ идей черезъ школу, черезъ учителей; учитель можетъ исподволь, понемногу—безъ всякихъ насильственныхъ мѣръ, безъ всякихъ обязательныхъ постановленій, имѣть желательный успѣхъ — убѣдить крестьянъ въ пользѣ санитарныхъ мѣропріятій, во вредѣ различныхъ суевѣрій, во вредѣ знахарства и т. п; въ школахъ онъ можетъ чтеніемъ разныхъ брошюръ, живымъ словомъ убѣдить въ томъ же и молодое поколѣніе.

Но для того, чтобы учителя могли знакомить народъ съ гигіеной, они, конечно, сами должны имѣть необходимыя свѣдѣнія. Какъ Вамъ извѣстно, ни въ обще-образовательныхъ заведеніяхъ, ни въ учительскихъ и духовныхъ семинаріяхъ не преподается гигіена, а поэтому было бы желательно, что бы врачи желающимъ изъ учителей во время лѣтнихъ ваканцій прочли бы курсъ общедоступной гигіены и сообщили бы необходимыя свѣдѣнія о заразныхъ болѣзняхъ.

Резюмируя все вышесказанное, я имѣю честь предложить Земскому Собранію нижеслѣдующее.

1) Ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ устройствѣ межъ-уѣздныхъ врачебныхъ пунктовъ, а также и о томъ, что бы Губернское Земство приняло на себя борьбу, хотя бы съ наиболѣе опасными, эпидеміями.

2) Желательно, что бы санитарные попечители, священники, учителя и вообще всѣ лица, состоящія близко къ крестьянину, сообщали врачу немедленно о всякомъ подозрительномъ заболѣваніи; желательно, что бы Земство взяло на себя расходы по этому предмету.

3) Ходатайствовать о разрѣшеніи врачамъ подготовлять сестеръ милосердія изъ крестьянскихъ дѣвушекъ.

4) Ходатайствовать о разрѣшеніи врачамъ устроить курсы для учителей по общедоступной гигіенѣ и заразнымъ болѣзнямъ.

Милостивые Государи! Въ 1892 году наблюдались слѣдующія эпидеміи.

Оспа въ отчетномъ году появлялась главнымъ образомъ въ видѣ домовыхъ эпидемій и спорадическихъ случаевъ въ 1-мъ участкѣ (24 сл. въ Любегощской вол.), во 2-мъ участкѣ (32 случая, изъ нихъ въ Кесемской вол.—26 сл.), въ 3-мъ участкѣ (13 сл. въ Путиловской и Поповской вол.) и въ 4-мъ участкѣ (87 случаевъ въ дер. Залужской вол. Легковѣ, Ескинѣ, Матвѣйцевѣ, Горкѣ, Малечкинѣ, Попишкѣ, Ольховцѣ и Надѣевѣ); въ д. Надѣевѣ болѣзнь достигла довольно значительной эпидеміи: поражено было въ 12 домахъ 17 человѣкъ, изъ которыхъ умерло трое. Въ Залужской вол. болѣзнь продолжалась въ Январѣ, Февралѣ, Мартѣ и Апрѣлѣ мѣсяцахъ и оттуда въ Январѣ была занесена въ Щербовскую волость. Въ Щербовской вол. оспа наблюдалась въ дер. Бреховѣ, Лысцевѣ, Куниковѣ, Нефедьевѣ, Мухинѣ и Дремучевѣ, съ Января по Апрѣль включительно. Кромѣ того, одиночные случаи наблюдались въ с. Пожарьѣ Топалковской вол. (занесена изъ Бѣжецкаго уѣзда), въ дер. Болотѣ Чистинской вол. и Борисковѣ Арханской вол. Одной изъ мѣръ, предпринимавшихся противъ этой болѣзни, было экстренное оспопрививаніе, произведенное въ пораженныхъ волостяхъ медицинскимъ персоналомъ.

Скарлатина наблюдалась во всѣхъ медицинскихъ участкахъ. Въ 1-мъ участкѣ въ вол. Телятинской, Чамеровской и Любегощской (318 случаевъ, изъ нихъ умерло 60?); во 2-мъ участкѣ—(90 случаевъ, изъ нихъ въ Кесемской вол.—44 и въ Мартыновской 19); въ 3-мъ уч.—въ г. Краснымъ-Холму, Володинской, Прудской, Хабоцкой, Поповской и Путиловской волостяхъ (96 случ.); въ 4-мъ уч. скарлатина дала значительную цифру заболѣваній, наблюдалось 382 случая, изъ которыхъ умерло 75; распространилась она лѣтомъ и осенью, главнымъ образомъ, въ Щербовской, Залужской и Лукинской волостяхъ, а также въ Арханской (въ д. Парфеньевѣ и Тавнежахъ) и Чистинской (Волконское, Орла и Волховицы); въ 5-мъ участкѣ было 61 случай скарлатины (въ деревняхъ Михайловской вол. Монаковѣ, Мосейковѣ, Куземкинѣ, Новой Горкѣ, Абакумовѣ и Іоновѣ; въ Никольской вол. въ дер. Новинкѣ, Починкѣ, Никольскомъ, Матренинѣ, Дудкинѣ, Лямцинѣ, Герасимовѣ и Шакшинѣ, въ Лопатинской вол.—дер. Лукинѣ, Спировѣ, Смердыняхъ, Сундукахъ и Соловьевѣ. Изъ осложненій при скарлатинѣ наблюдались: нефритъ, скарлатинозный дифтеритъ, гнойный катарръ средняго уха, заболѣванія суставовъ и мѣтастатическіе нарывы въ разныхъ мѣстахъ тѣла.

Корь наблюдалась въ 1-мъ участкѣ (135 заболѣваній?), во 2-мъ участкѣ (4 случ.) и въ 4-мъ участкѣ (15 заболѣваній).

Коклюшъ наблюдался въ 1, 2, 3 и 4 участкахъ. Въ 1-мъ участкѣ онъ далъ болѣе 300 заболѣваній (точная цифра неизвѣстна) и существовалъ въ Перемутской, Любегощской и Телятинской волостяхъ; во 2-мъ уч. было 42 заболѣв. (въ Кесемской, главнымъ образомъ, вол.); въ 3 участкѣ 362 случ.

и распространился, главнымъ образомъ, по Хабоцкой. Поповской и Путиловской волостяхъ; меньшее число заболѣваній наблюдалось въ Антоновской, Володинской и Прудской волостяхъ; въ 4 участкѣ коклюшъ также далъ значительную цифру заболѣваній (169 сл.), причемъ особенно свирѣпствовалъ въ д. Волхонскомъ, Семенцевѣ и Болотѣ, Чистинской вол., и въ Парфеньевѣ, Веригинѣ, Товнежахъ и Кожковѣ, Арханской вол., гдѣ наблюдались тяжкіе случаи, осложненные катарральнымъ воспаленіемъ легкихъ, дававшимъ значительную смертность.

Сыпной тифъ былъ, главнымъ образомъ, въ 1 участкѣ (92 случая) и 3-мъ участ. (28 случ.), въ 4-мъ участкѣ онъ былъ въ видѣ домовой эпидеміи въ с. Туханяхъ (4 случ.) и въ видѣ спорадическихъ случаевъ въ Чистинской и Арханской волостяхъ.

Брюшной тифъ наблюдался въ видѣ отдѣльныхъ, спорадическихъ случаевъ: въ 1 участкѣ (37 случ.), въ 3 участкѣ (10 заболѣваній) и въ 4-мъ участкѣ (3 случая въ ус. Болота Чистинской вол.)

Возвратный тифъ далъ 10 заболѣваній во 2-мъ участкѣ.

Тифъ неопредѣленной формы далъ 176 заболѣваній.

Изъ другихъ эпидемическихъ заболѣваній вниманія заслуживаютъ: **гриппъ**, наблюдавшійся повсемѣстно (397 заболѣваній), **кровавый поносъ** (107 случ.), также наблюдавшійся во всѣхъ участкахъ, **крупозное воспаленіе легкихъ** —176 сл., **перемежающаяся лихорадка**—90 заболѣваній; **рожа**—155 случаевъ,

Какъ видно изъ предыдущаго описанія бывшихъ въ 1892 году эпидемій, рожа дала 3415 заболѣваній—12% всѣхъ больныхъ (эта цифра меньше дѣйствительной, ибо свѣдѣнія изъ перваго участка не полны); цифра эта разнится отъ данныхъ санитарнаго бюро; это объясняется тѣмъ, что не всѣ врачи сообщаютъ въ бюро объ эпидемическихъ больныхъ.

Кромѣ того, въ больницахъ пользовались стаціонарно 317 человѣкъ съ заразными формами заболѣваній.

Амбулаторныхъ больныхъ въ 1892 году, по свѣдѣніямъ Губернскаго статистическаго бюро, было 27213, сдѣлавшихъ 34289 посѣщеній, и кромѣ сего на Любегощскомъ фельдшерскомъ пунктѣ принято 7105 чел.

По участкамъ больные эти распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

въ 1 уч.	3953	бол.	157	повтор.	4110	всего
„ 2 „	5840	„	846	„	6686	„
„ 3 „	7576	„	1474	„	9050	„
„ 4 „	6880	„	2203	„	9083	„
„ 5 „	2264	„	2398	„	5362	„
Итого	27213	„	7078	„	34289	„

Средній еженедѣльный пріемъ въ амбулаторіяхъ врачей былъ слѣдующій: въ 1 уч. 11,2, во 2-мъ уч. 18,3, въ 3-мъ уч. 24,8, въ 4 уч. 24,8 и въ 5-мъ участкѣ 14,7.

Прилагаемыя таблицы показываютъ распредѣленіе амбулаторныхъ больныхъ по мѣсяцамъ; изъ этихъ таблицъ видно, что большое число больныхъ падаетъ на Іюнь и Мартъ мѣсяцы.

Что касается пола и возраста, больные распредѣляются такимъ образомъ:

Дѣтей до 5 лѣтъ		4826 бол.	631 повт.	5357 всего	
Мужчинъ	проч. возр.	10662 „	3341 „	14003 „	
Женщинъ		11725 „	3106 „	14831 „	
		27213 „	7078 „	34289 „	

Преобладающими формами заболѣваній были: **мѣстныя болѣзни**—64% (болѣзни органовъ пищеваренія—17,1%, болѣзни органовъ дыханія—10,2%, болѣзни кожи и подкожной клѣтчатки—11,6%, болѣзни другихъ органовъ—25,1%); **заразныя болѣзни**—8,6% (*) **сифилитическія болѣзни**—6,3%; **травматическія поврежденія**—6%; **паразитныя** болѣзни—5% и остальныя болѣзни—17,1%

Въ больницахъ Весьегонскаго уѣзда въ 1892 г. пользовалось 1585 человѣкъ. По больницамъ они распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Въ Весьегонской	565	чел.
Въ Красно-Холмской	343	„
Въ Сушигорицкой	677	„
Итого	1585	„

Къ 1 Января 1892 года осталось:

Въ Весьегонской	27	чел.
„ Красно-Холмской	23	„
„ Сушигорицкой	21	„

Поступило въ теченіи 1892 года:

Въ Весьегонскую	538	чел.
„ Красно-Холмскую	320	„
„ Сушигорицкую	656	„

Осталось къ 1 Января 1893 года:

Въ Весьегонской	23	чел.
„ Красно-Холмской	24	„
„ Сушигорицкой	19	„

(*) По свѣдѣніямъ, доставленнымъ мнѣ гг. участковыми врачами, больныхъ заразными болѣзнями было гораздо больше (12%); очевидно, не всѣми врачами доставлялись свѣдѣнія объ эпидеміяхъ въ санитарное бюро.

Изъ общаго числа стаціонарныхъ больныхъ умерло—80 чел., выписалось 1428 ч., переведено въ другія больницы (въ Бурашевскую колонію) 11 чел.

Смертность по отдѣльнымъ больницамъ была слѣдующая:

Въ Весьегонской	. . .	29 чел.	(около 6%)
„ Красно-Холмской	. . .	18 „	(тоже)
„ Сушигорицкой	. . .	33 „	(около 5%)

Преобладающими формами заболѣваній были слѣдующія: заразныя болѣзни—20%; сифилисъ—11,5%; хирургическія—25,9%, глазныя 8%.

Число проведенныхъ дней:

Въ Весьегонской бол.	. . . . .	10482
„ Красно-Холмской	. . . . .	9341
„ Сушигорицкой	. . . . .	8555

Среднее ежедневное число больныхъ:

Въ Весьегонской	. . . . .	28,7
„ Красно-Холмской	. . . . .	25,6
„ Сушигорицкой	. . . . .	23,4

Среднее число дней, проведенныхъ въ больницѣ:

Въ Весьгонской	. . . . .	18,5
„ Красно-Холмской	. . . . .	27,3
„ Сушигорицкой	. . . . .	12,6

Акушерская помощь:

Въ 1 участкѣ	свѣдѣній нѣтъ		
„ 2 „	35 случаевъ		
„ 3 „	40 „	33 случая	
„ 4 „	38 „	въ больницѣ.	
„ 5 „	98 „		

Итого (безъ 1-го уч.) 211 случ.

Хирургическая помощь и въ 1892 г., какъ въ предыдущіе годы (за отчетный годъ свѣдѣній изъ 1-го и 3-го участка не имѣется), процвѣтала главнымъ образомъ въ 4 участ.; въ Сушигорицкой больницѣ сдѣланы слѣдующія операціи:

Во время амбулаторнаго пріема:

а) вскрыто нарывовъ, флегмонъ и т. п.	178
г) удалено камней изъ мочеиспуск. кан.	5
„ инородныхъ тѣлъ изъ мягкихъ частей . .	10
„ „ „ „ уха	25
„ „ „ „ глаза	10

в) Наложено швовъ на раны	68
г) извлечено зубовъ	73
д) вправлено вывиховъ	28
е) переломовъ	24
ж) вырѣзано доброкач. опухолей	10
з) вправлено удавокъ	6
и) наложено гипсовыхъ повязокъ	35
к) „ простыхъ повязокъ	653

Въ больницѣ: вскрыто нарывовъ, флегмонъ и т. п. 65; тонсимготомія-1; секвестротомія (при некрозѣ нижней челюсти)—1; трепанаціи сосцевиднаго отростка—3; высокихъ камнесѣченій—3; удаленіе фибрознаго полипа матки —1; вырѣзываніе опухолей—5; ампутація пальцевъ руки—1; выскабливаній острой ложечкой—9; вылущеній фазанговъ пальцевъ—2; извлеченій инородныхъ тѣлъ—2; вправленій удавки—1; проколовъ (яичка кости яичника, при плевритѣ) —8; резекцій ребра—2; операція катаракта—1; операція при фистулѣ прямой кишки—1; извлеченій секвестра изъ уха—1; пересадка кожи по Тирши)—1; операцій при выпаденіи матки—1; зашиваніе фистулы мочеваго пузыря—1; изъ акушерскихъ: удаленій выкидыша—3; (изъ нихъ одинъ внѣ больницы); удаленіе пузырнаго заноса—1; поворотъ на ножки при поперечномъ положеніи—1; наложеній щипцовъ—3, (изъ нихъ одинъ внѣ больницы); извлеченіе туловища и головки—1. Повязокъ въ Сушигорицкой больницѣ наложено: широкихъ—36, простыхъ 1350.

Во 2-мъ участкѣ произведены слѣдующія операціи: вырѣзываній рака нижней губы—6 случ.; вырѣзываній атеромъ—9 случ.; вправленій вывиховъ —9 случ.; вправленій удавокъ—6 случ.; прободеній головки—1 случ.; вскрытіе флегмонъ, нарывовъ, вырѣзываніе зубовъ и т. п.

Въ 5-мъ участкѣ: вылущеніе атеромъ—2 случ., энуклеація—1; вырѣзываніе рака нижней губы—1; акушерскихъ операцій—3.

Оспопрививаніе въ 1892 году въ уѣздѣ производилось волостными оспенниками и въ экстренныхъ случаяхъ медицинскимъ персоналомъ.

Къ 1 Января 1892 г. осталось непривит. . . .	3345
Въ теченіи 1892 г. родилось	6743
Всего	10088
Привито	7623
Принялось	6705
Осталось не привит. къ 1893 г.	3383

Распредѣленіе амбуляторныхъ больныхъ за 1892 годъ (безъ повторныхъ) по болѣзнямъ и волостямъ.

(Къ докладу врача С. П. Вѣлявина)

	Тифъ сыпной.			Тифъ брюшной.			Тифъ.			Возвратный тифъ			Корь.			Скарлатинъ.			Оспа.			Дифтеритъ.			Коклюшъ.			Грипп ъ.			Кровавый поносъ.			Рожа			Крупозная пневмонія.			Перемежающаяся лихорадка.			Pneum. chr et tuberculosis.			Сифилисъ			Чесотка.			Другія кожныя болѣзни.			Остальныя болѣзни.			ВСЕГО.		
	М.	Ж.	Обоего пола.	М.	Ж.	Обоего пола.	М.	Ж.	Обоего пола.	М.	Ж.	Обоего пола.	М.	Ж.	Обоего пола.	М	Ж.	Обоего пола.	М.	Ж.	Обоего пола.	М.	Ж.	Обоего пола.	М.	Ж.	Обоего пола.	М	Ж.	Обоего пола.	М.	Ж.	Обоего пола.	М.	Ж.	Обоего пола.	М	Ж	Обоего пола.	М.	Ж.	Обоего пола.	М.	Ж.	Обоего пола.	М.	Ж.	Обоего пола.	М.	Ж.	Обоего пола.	М.	Ж.	Обоего пола.	М.	Ж.	Обоего пола.	М	Ж.	Обоего пола.
Г. Весьегонскъ	1	„	1	„	„	„	„	2	2	„	„	„	„	1	1	1	„	1	„	1	1	„	„	„	5	1	6	1	„	1	1	„	1	„	„	„	2	„	2	6	12	18	9	8	17	2	16	18	5	4	9	35	40	75	252	331	583	320	416	736
Г. Красный-Холмъ	„	„	„	1	„	1	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	1	1	„	„	2	2	4	„	1	1	„	„	„	1	„	1	„	1	1	„	„	„	4	2	6	5	4	9	2	„	2	6	10	16	33	30	63	54	50	104
Антоновская	„	„	„	2	„	2	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	8	9	17	6	11	17	6	„	6	2	2	4	1	5	„	„	„	16	16	32	41	66	107	5	10	15	32	61	113	242	305	547	382	481	863
Арханская	„	„	„	2	3	5	„	„	„	1	„	1	15	18	33	7	3	10	„	„	„	„	„	„	51	47	98	5	3	8	„	1	1	1	1	2	5	„	5	„	„	„	13	8	21	12	25	37	41	33	74	63	31	94	254	246	500	470	419	889
Бѣльская	1	„	1	2	1	3	„	2	2	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	1	1	2	2	„	2	1	„	1	„	1	1	6	1	7	„	„	„	10	6	16	18	52	70	4	3	7	9	7	16	85	108	193	139	182	321
Володинская	„	„	„	„	„	„	1	3	4	„	„	„	1	„	1	1	„	1	„	„	„	„	„	„	11	15	26	9	5	14	2	5	7	„	6	6	1	5	6	„	2	2	8	11	19	14	32	36	„	„	„	39	64	103	250	253	503	337	401	738
Делединская	„	„	„	4	4	8	1	„	1	„	„	„	1	2	3	„	„	„	„	„	„	„	„	„	1	3	4	8	1	9	1	„	1	1	„	1	2	„	2	3	„	3	15	7	22	27	54	81	25	10	35	53	52	105	285	269	554	427	402	829
Залужская	1	„	1	„	„	„	5	5	10	1	1	2	12	2	14	54	36	90	17	15	32	„	„	„	2	„	2	7	10	17	„	„	„	1	6	7	1	1	2	1	„	1	12	13	25	27	31	58	43	24	67	54	55	109	344	322	666	582	521	1103
Кесемская	„	„	„	„	„	„	26	26	52	4	1	5	1	1	2	28	16	44	14	12	26	„	1	1	15	10	25	1	6	7	5	2	7	7	8	15	7	5	12	8	4	12	23	5	28	27	42	69	65	79	144	123	152	275	859	972	1831	1213	1342	2555
Лопатинская	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	3	3	6	„	„	„	5	5	10	„	1	1	4	„	4	1	„	1	„	„	„	„	1	1	5	3	8	27	41	68	32	27	59	64	77	141	324	338	662	465	496	961
Лукинская	„	„	„	1	1	2	„	„	„	„	„	„	14	19	33	2	„	2	„	„	„	„	„	„	6	4	10	18	18	36	3	1	4	5	5	10	12	7	19	„	1	1	20	15	35	20	27	47	60	50	110	108	95	203	524	552	1076	793	795	1588
Любегощская	3	2	5	„	„	„	1	„	1	„	„	„	1	2	3	„	„	„	„	„	„	„	„	„	2	1	3	1	1	2	„	„	„	1	1	2	2	1	3	2	2	4	3	3	6	10	14	24	7	5	12	22	8	30	150	122	272	205	162	367
Макаровская	„	„	„	„	1	1	„	„	„	„	„	„	1	3	4	„	„	„	1	„	1	„	„	„	„	„	„	1	„	1	1	1	2	1	„	1	1	1	2	1	1	2	1	5	6	9	6	15	6	2	8	16	9	25	120	83	203	158	111	269
Мартыновская	1	„	1	„	„	„	14	8	22	1	„	1	9	10	19	4	„	4	1	2	3	1	1	2	4	2	6	1	2	3	1	1	2	„	5	5	3	2	5	2	„	2	13	10	23	48	67	115	52	28	80	89	83	172	373	406	779	615	624	1239
Михайловская	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	16	9	25	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	4	3	7	„	3	3	„	2	2	3	4	7	1	„	1	1	3	4	17	19	36	28	19	47	12	21	33	224	180	404	306	263	569
Никольская	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	17	18	35	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	12	16	28	4	4	8	4	4	8	3	8	11	„	„	„	7	1	8	21	27	48	56	38	94	59	50	109	400	403	803	583	569	1152
Перемутская	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	3	8	11	1	„	1	1	„	1	2	„	2	11	3	14	12	2	14	15	7	22	10	13	23	21	18	39	47	55	102	358	293	651	480	400	880
Поповская	1	3	4	„	„	„	5	4	9	„	„	„	4	8	12	1	„	1	„	„	„	„	„	„	30	21	51	24	22	46	2	4	6	1	11	12	5	1	6	1	1	2	19	14	33	40	54	94	5	12	17	80	91	171	383	436	819	601	682	1283
Прудская	1	1	2	„	„	„	2	2	4	„	„	„	2	3	5	„	„	„	„	„	„	„	„	„	5	10	15	5	14	19	3	4	7	3	1	4	6	2	8	4	„	4	13	6	19	43	47	90	2	„	2	25	41	66	194	216	410	308	347	655
Путиловская	4	3	7	„	„	„	6	5	11	„	„	„	10	1	11	1	„	1	„	„	„	„	„	„	48	48	96	15	37	52	8	7	15	8	14	22	8	1	9	2	„	2	32	25	57	44	97	141	3	2	5	109	168	277	527	636	1163	825	1044	1869
Телятинская	„	„	„	„	„	„	6	12	18	1	„	1	7	3	10	„	4	4	„	„	„	„	„	„	2	4	6	1	1	2	„	„	„	1	3	4	3	3	6	1	2	3	11	6	17	37	55	92	39	23	62	58	74	132	363	384	747	581	574	1155
Топалковская	„	„	„	„	„	„	1	„	1	„	„	„	1	1	2	„	„	„	„	„	„	„	„	„	3	3	6	14	10	24	4	1	5	6	4	10	2	2	4	1	„	1	11	13	24	16	37	53	30	32	62	53	84	137	382	418	800	524	605	1129
Хабопкая	2	1	3	„	1	1	3	2	5	„	„	„	4	4	8	„	„	„	„	„	„	„	„	„	35	36	71	12	6	18	6	4	10	1	3	4	10	4	14	„	3	3	18	17	35	45	73	118	2	9	11	68	72	140	373	391	764	579	626	1205
Чамеровская	„	„	„	„	1	1	2	4	6	„	„	„	„	1	1	„	„	„	„	„	„	„	„	„	3	5	8	„	1	1	1	„	1	1	3	4	„	„	„	3	1	4	5	5	10	14	22	36	34	18	52	50	45	95	238	283	521	352	390	742
Частинская	„	„	„	3	„	3	1	1	2	„	„	„	1	1	2	1	„	1	„	„	„	„	„	„	23	19	42	2	4	6	„	3	3	„	4	4	3	2	5	„	1	1	11	10	21	35	64	99	37	20	57	44	49	93	239	242	481	400	420	820
Щербовская	„	„	„	„	„	„	2	2	4	„	„	„	„	2	2	71	93	164	4	„	4	3	„	3	9	3	12	45	17	62	6	9	15	5	10	15	10	4	14	„	1	1	24	13	37	26	45	71	104	73	177	131	135	266	836	778	1614	1273	1188	2461
Волость Х.	„	„	„	„	„	„	1	„	1	„	„	„	1	„	1	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	1	„	1	3	„	3	3	1	4	1	„	1	5	1	6	39	33	72	54	36	90
Итого	15	10	25	6	4	10	85	88	173	8	2	10	15	7	22	262	251	513	53	35	88	1	4	5	269	252	521	199	194	393	57	50	107	52	96	148	111	58	169	49	34	83	322	233	555	638	1031	1669	709	539	1242	1474	1630	3104	8651	9030	17681	12976	13546	26522
Другихъ уѣздовъ	„	„	„	„	„	„	„	3	3	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	1	1	2	3	„	3	„	„	„	„	„	„	„	„	2	2	4	6	„	6	2	3	5	6	6	12	5	5	10	„	6	6	13	25	38	49	47	96	81	70	151
„ губерній	1	„	1	„	„	„	3	„	3	„	„	„	„	1	1	2	„	„	„	„	„	„	„	„	1	1	2	„	1	1	„	„	„	„	„	„	„	1	1	2	„	„	„	2	1	3	„	1	1	2	„	2	7	3	10	7	9	16	8	1	9	30	6	36	262	154	416	330	208	538
ВСЕГО	16	10	26	6	4	10	88	88	176	8	2	10	15	7	22	263	255	518	53	35	88	1	4	5	271	254	525	202	195	397	57	50	107	56	99	155	117	59	176	53	37	90	335	242	577	650	1045	1695	717	546	1262	1517	1661	3178	8962	9231	18193	13387	13824	27211

Приложеніе къ протоколу Собранія 2 Ноября, § 52.

ДОКЛАДЪ

врача С. П. Бѣлявина объ оспопрививаніи.

Милостивые Государи!

Оспа въ прошломъ еще столѣтіи являлась бичемъ всего міра; $^1/_{16}$ часть всѣхъ умершихъ умирала отъ оспы, такъ напр. Парижъ въ 1723 г., съ Іюня по Ноябрь, потерялъ 13350 человѣкъ, Швеція потеряла въ 1751 году отъ оспы 91000 чел.; эпидеміи появлялись весьма часто, такъ въ средней Германіи черезъ каждыя пять-шесть лѣтъ также бывали сильныя, опустошавшія мѣстности, эпидеміи, такъ въ 1618 году были собраны цифровыя данныя и оказалось, что были мѣстности, гдѣ умирало $^1/_2$ и даже $^3/_4$ населенія отъ оспы.

Уже давно человѣчество стремилось къ тому, чтобы найти вѣрное средство противъ этой болѣзни; еще за много столѣтій до насъ пробовали прививать оспу, исходя изъ того мнѣнія, что искуственно вызванная оспа протекаетъ легче, чѣмъ случайно пріобрѣтенная; эта мѣра, въ видѣ прививки человѣческой оспы, примѣнялась въ Китаѣ, гдѣ было два способа прививки — сухой и мокрой и гдѣ былъ извѣстенъ даже способъ митигчерованія оспеннаго яда, въ Индіи, гдѣ прививкой занимались брамины; у насъ въ Россіи, прежде чѣмъ Императрица Екатерина II привила себѣ оспу, въ народѣ оспопрививаніе производилось, какъ достовѣрно извѣстно о такой мѣрѣ въ Воронежской губерніи.

Распространяться же по Европѣ прививка человѣческой оспы стала съ средины прошлаго столѣтія, но эта мѣра (варіоляція или инокуляція) просуществовала недолго; довольно высокій процентъ смертности (до 1%) заставилъ искать другое средство, и съ конца прошлаго столѣтія начинаются толки о вакцинаціи.

Первый, кто далъ вполнѣ научное доказательство того, что вакцинація предохраняетъ отъ зараженія оспой, былъ Эдуардъ Дженнеръ, который 14 Мая 1796 года привилъ вакцину, взятую съ руки Сары Нельмесъ, мальчику Джемсу Финсу; по заживленіи пустулы, этому мальчику была привита человѣческая оспа, но врививка дала отрицательный результатъ. Затѣмъ, по обнародованіи Дженнеромъ своихъ трудовъ, они подверглись провѣркѣ, и вакцинація мало по малу распространилась повсюду и многія государства сдѣлали эту мѣру обязательной. Въ Россіи первый опытъ вакцинаціи былъ произведенъ профессеромъ Московскаго университета Мухинымъ въ 1801 году.

Имѣла ли вакцинація вліяніе на уменьшеніе эпидемій и на уменьшеніе процента смертности? Несомнѣнно имѣла.

Позволю привести нѣкоторыя цифры (*), доказывающіяся это.

(*) Нижеслѣдующія цифры взяты мною изъ доклада Уѣзднымъ Земскимъ Собраніямъ Тверской губерніи въ 1889 году коммиссіей, выбранной X съѣздомъ Тверскихъ врачей.

	на 1 милліонъ жителей до оспопрививанія,	ежегодно умирало: послѣ введенія онаго.
Тріестъ и его округъ	14046	182
Шлезвигъ	5812	198
Берлинъ	3442	176

Можно привести много еще цифръ, доказывающихъ несомнѣнную пользу оспопрививанія. Въ то время, какъ въ прошломъ еще столѣтіи $^1/_{16}$ часть всѣхъ умершихъ умирала отъ оспы, въ настоящемъ столѣтіи, въ Пруссіи напр. гдѣ обязательна и вакцинація и ревакцинація, изъ 1000 человѣкъ умершихъ умираетъ отъ оспы 0,8 человѣкъ. Разница громадная!

Но если вакцинація и способна предохранять отъ натуральной оспы, то только на извѣстный періодъ, и черезъ извѣстное число лѣтъ нужна ревакцинація и даже повторная ревакцинація; къ этому пришли, на основаніи печальнаго опыта, еще въ 20-хъ годахъ настоящаго столѣтія, и въ западно-европейскихъ государствахъ ревакцинація обязательна была по крайней мѣрѣ, для армій, а въ Германіи она обязательна была и для гражданскаго населенія.

У насъ въ Россіи ни вакцинація, ни ревакцинація не обязательны, и дѣло оспопрививанія во многихъ мѣстностяхъ стоитъ не на той высотѣ, на которой ему слѣдовало бы стоять, возьмемъ примѣръ—Тверскую губернію.

Въ настоящее время только въ шести уѣздахъ губерніи (Тверской, Старицкій, Весьегонскій, Вышневолоцкій, Корчевской и Новоторжскій) Земства взяли въ свои руки оспопрививаніе; въ остальныхъ уѣздахъ дѣло ведется невежественными оспенниками, на это дѣло не обращается никакого вниманія; въ очень недавномъ прошломъ это было и въ вышеупомянутыхъ шести уѣздахъ (въ нашемъ уѣздѣ въ прошломъ году), что и давало очень печальные результаты—ежегодныя оспенныя эпидеміи, высокій процентъ смертности, различныя уродства (слѣпота напр.) и т. п.

Возьмите, господа гласные, отчетъ врачей за многіе годы и вы увидите, что ежегодно отмѣчались оспенныя эпидеміи; сравните смертность у насъ и въ западной Европѣ; въ то, время какъ въ Берлинѣ на 1-нъ милліонъ жителей умираетъ ежегодно 176 чел., у насъ болѣе 1500, да еще сколько остается увѣчныхъ! Въ то время, какъ въ Пруссіи изъ 1000 чел. всѣхъ возрастовъ умираетъ отъ оспы 0,8 чел., у насъ изъ того же числа умираетъ 10,1 только дѣтскаго возраста.

Эти цифры говорятъ за то, что оспопрививаніе въ нашей губерніи поставлено не такъ, какъ слѣдуетъ. Возьмемъ нашъ уѣздъ: еще въ прошломъ году оспопрививаніе велось почти всецѣло оспенниками—крестьянами, и только въ исключительныхъ случаяхъ медицинскимъ персоналомъ.

Правда, наше Земство нѣсколько разъ дѣлало попытки взять оспопрививаніе въ свои руки, такъ въ 1883 году оно производилось на земскій счетъ въ Любегощской, Залужской и Щербовской волостяхъ, въ 1889 году— въ Мартыновской, Залужской, Любегощской и Лукинской, но, вслѣдъ затѣмъ, это дѣло опять переходило къ оспенникамъ, которые вели дѣло, спустя рукава, что доказывается довольно сильными эпидеміями, напримѣръ въ Залужской волости въ 1892 году.

Первое, чѣмъ страдало прежнее оспопрививаніе—это его случайность, его зависимость отъ волости; для волости оно является обязательнымъ расходомъ и были случаи въ нашемъ уѣздѣ, когда волости отказывались нанимать оспенника; затѣмъ, при прежнемъ порядкѣ, отсутствовалъ контроль, что, при отсутствіи довѣрія къ оспенникамъ, играло весьма важную роль: мы не знали ни точнаго числа привитыхъ, ни процента прививаемости и т. д.; затѣмъ отсутствіе, хотя бы самыхъ элементарныхъ, понятій о чистотѣ, могло давать и давало тоже печальные результаты, — можно было привить сифилисъ, рожу, вызвать септицемію и т. п.

Что привитіемъ оспы можно привить и сифилисъ, можно доказать и литературными данными, такъ въ 1870 году замѣчена подобная эпидемія сифилиса въ Штиріи, въ природахъ Шлейница и св. Фейта, когда въ первомъ заразилось 19 чел., а во второмъ 63 человѣка; въ 1862 году Пакіотти описалъ наблюденіе въ Ривольто, гдѣ на 200 душъ было до 78 случаевъ сифилиса, несомнѣнно привитаго лимфой, взятой отъ сифилизованнаго индивидуума. Спросите въ любой волости нашего уѣзда, какъ производилось оспопрививаніе, для чего оспенники приходили въ деревню второй разъ? Вамъ отвѣтятъ: для того, что бы снять съ ручки оспу и этой оспой привить другую деревню, — чрезъ что чрезвычайно легко заразить сифилисомъ.

Я не буду останавливаться на такихъ болѣзняхъ, какъ рожа и септицемія, ибо это, если бы не существовалъ способъ прививки „съ ручки на ручку“ зависѣло бы исключительно отъ чистоты, съ которой производится операція оспопрививанія.

Можно ли человѣка, который работаетъ четверть вѣка въ этомъ направленіи, и при томъ человѣка необразованнаго, къ работѣ котораго относились все время довольно благосклонно, можно ли, говорю я, убѣдить его въ томъ, что такъ работать, какъ онъ работаетъ, нельзя, что при оспопрививаніи нужна безусловная чистота, что прививать „съ ручки на ручку“ нельзя и т. д.? Я думаю, что убѣдить его въ томъ нельзя.

Исходя изъ вышеизложенныхъ соображеній, и земскія собранія и съѣзды врачей высказывались за то, чтобъ оспопрививаніе было взято въ руки Земства.

Прошлогоднее Земское Собраніе, рѣшивъ взять оспопрививаніе въ свои руки, поручило санитарной коммиссіи выработать планъ оспопрививанія. Санитарная коммиссія въ засѣданіи 10-го Марта сего года постановила слѣдующее.

1) Оспопрививаніе въ текущемъ году должно быть выполнено по всему уѣзду на Земскій счетъ, согласно постановленію очередного Земскаго Собранія. Коммиссія полагаетъ, что оспопрививаніе можетъ быть выполнено въ теченіи двухъ мѣсяцевъ. Пять волостей, лежащихъ непосредственно въ сосѣдствѣ съ врачебными пунктами, въ видѣ временной мѣры, должны быть привиты участковымъ медицинскимъ персоналомъ.

2) Коммиссія постановила, чтобъ оспопрививаніе велось одновременно съ поголовнымъ осмотромъ всѣхъ дѣтей, до 14-ти лѣтняго возраста, по предварительно составленнымъ спискамъ.

3) Въ виду того, что, на основаніи опыта, нельзя возлагать особой надежды на особую провѣрку, коммиссія постановила пригласить въ качествѣ оспопрививателей только лицъ, безусловно заслуживающихъ довѣріе, по своему образовательному цензу; для текущаго года коммиссія считаетъ Земскихъ учительницъ, учителей и фельдшерицъ.

Лица, выразившія желаніе заняться оспопрививаніемъ, были обучены этому Л. А. Мясниковымъ, М. С. Медвѣдевой и Е. П. Сивицкой и участковымъ медицинскимъ персоналомъ.

Прежде, чѣмъ перейти къ сообщенію о работѣ нынѣшнихъ оспопрививателей, я долженъ высказать пожеланіе, чтобы Вы, господа гласные, не выпускали бы изъ своихъ рукъ этого дѣла, тѣмъ болѣе, что настоящимъ лѣтомъ сдѣланы въ довольно большихъ размѣрахъ и опыты ревакцинаціи населенія (ревакцинировано $^1/_8$ привитыхъ раньше дѣтей и, кромѣ того, около 4000 взрослыхъ), а ревакцинація, какъ я раньше говорилъ, безусловно необходима. При настоящемъ порядкѣ мы можемъ быть увѣрены, что эпидеміи оспы у насъ уменьшатся, что процентъ смертности также падетъ, что операція оспопрививанія будетъ производиться съ соблюденіемъ безусловной чистоты; этой мѣрой можно будетъ ввести обязательную ревакцинацію всѣхъ дѣтей школьнаго возраста.

Изъ прилагаемой таблицы видно, мм. гг., что всѣхъ дѣтей, до 14 лѣтняго возраста, въ 23 волостяхъ нашего уѣзда (кромѣ Хабоцкой вол.)—48967 человѣкъ; эти свѣдѣнія получены изъ волостныхъ правленій и исправлены оспопрививателями; изъ этого числа осмотрѣно 43683 чел.. неосмотрѣнныхъ 5284 чел., главной причиной чего служитъ уходъ дѣтей старшаго возраста на заработки.

Изъ 43683 осмотрѣнныхъ дѣтей было найдено привитыми 35205 (81,8%) и непривитыми 8478 (18,2%).

Разберемъ сперва первую группу, т. е. привитыхъ раньше дѣтей. При обученіи оспопрививателей было сообщено имъ о необходимости ревакцинаціи; они, при обходѣ деревень, совѣтовали крестьянамъ прививать, черезъ извѣст-

ный промежутокъ времени, вторично оспу и въ этомъ имѣли большой успѣхъ: изъ 35205 привитыхъ раньше ревакцинировано учителями и учительницами 11925 человѣкъ; затѣмъ изъ этого числа провѣрено ими 9139 чел., это объясняется вопервыхъ тѣмъ, что ревакцинація производилась дѣтямъ такого возраста, когда онѣ начинаютъ помогать родителямъ въ полевыхъ работахъ, и по этому оспопрививатели и не заставали ихъ дома при вторичномъ обходѣ, а вовторыхъ потому, что родители, боясь, что учитель, подобно старымъ оспенникамъ, будетъ „снимать оспу“, не давали осматривать своихъ дѣтей при вторичномъ осмотрѣ.

Изъ 9139 чел. найдено неудачно привитыми 3508 чел., или 38,3%, процентъ же удачныхъ—привитыхъ=61,7%. Изъ второй группы, т. е. не привитыхъ раньше, привито 7143 чел., осталось не привитыми 1335 чел., изъ нихъ у 767 была натуральная оспа, 495 чел. были больны, а 73 чел. не привиты, по сопротивленію родителей.

Провѣрено было 6104 прививки (причины малой провѣрки указаны выше: боязнь крестьянъ, что учителя будутъ „снимать оспу“) и найдено неудачно привитыми 637 чел., или 10,4%, процентъ же удачно привитыхъ=89,6%.

Кромѣ того, прививалась оспа и взрослымъ: вакцинировано было 39 чел., ревакцинировано 3100; процентъ удачныхъ прививокъ=57.

Кромѣ того, лицъ другихъ сословій было вакцинировано 38, ревакцинировано 76.

Такимъ образомъ, по 23 волостямъ, было всего вакцинировано оспопрививателями 7220 человѣкъ, а ревакцинировано 15101 человѣкъ.

По Хабоцкой волости изъ 2438 дѣтей, до 14-ти лѣтняго возраста, осмотрѣно 2013, изъ нихъ вакцинировано и ревакцинировано 1739 (учителемъ не отмѣчалась въ спискахъ отдѣльно—вакцинація и ревакцинація), кромѣ того, ревакцинировано 623 взрослыхъ; изъ другихъ сословій—1 вакцинированъ и 13 ревакцинировано.

Волости.	1. Число всѣхъ дѣтей, до 14 лѣтняго возраста.	2. Число осмотрѣнныхъ дѣтей.	3. Число не осмотрѣнныхъ дѣтей.	4. Число дѣтей, найденныхъ непривитыми.	5. Число дѣтей, найденныхъ привитыми.	6. Число дѣтей, ревакцинированныхъ въ 1893 году.	7. Число вакцинированныхъ (изъ гр. 4-й) дѣтей въ 1893 г.	8. Число невакцинированныхъ дѣтей.	9. Причины, по которымъ не прив. оспа: Натур. оспа.	Водѣнь.	Сопротивл. родителя.	10. Взрослыхъ кр. сословій: Вакцинація.	Ревакцинація.	11. Лиц. др. сослов.: Вакцинація.	Ревакцинація.	12. Провѣрено изъ привитыхъ: По гр. 6.	По гр. 7.	По гр. 10.	По гр. 11.	13. Неудачно привитыхъ: По гр. 6.	По гр. 7.	По гр. 10.	По гр. 11.	14. Изъ неудачно привитыхъ вновь привито: По гр. 6.	По гр. 7.	По гр. 10.	По гр. 11.
Прудская	1939	1874	65	234	1640	851	218	16	5	9	2	5	426	„	8	474	201	194	5	260	31	102	3	251	27	65	„
Поповская	2483	2139	344	218	1921	1344	184	34	16	12	6	„	85	„	8	1344	184	85	8	873	7	27	3	256	3	15	„
Залужская	2249	2174	75	303	1874	300	250	53	53	„	„	„	20	„	10	300	250	20	10	150	24	12	„	„	24	„	„
Делединская	2000	1900	100	200	1700	1650	190	10	„	10	„	„	100	„	2	1650	190	100	2	402	30	39	„	345	25	24	„
Топалковская	2454	2303	151	310	1993	515	170	140	100	29	11	2	69	„	1	469	165	38	1	288	29	38	„	4	„	„	„
Телятинская	1828	1474	354	281	1193	464	259	22	22	„	„	„	15	„	„	377	251	„	„	106	18	„	„	85	18	„	„
Мартыновская	2411	2349	62	899	1450	„	380	519	399	120	„	9	„	1	„	„	380	„	„	„	77	„	„	„	56	„	„
Чамеровская	2449	2251	198	547	1704	5	426	121	79	24	18	„	9	3	„	2	379	„	„	„	56	„	„	„	42	„	„
Бѣльская	1026	1026	„	200	826	30	196	4	„	4	„	„	30	„	„	30	196	„	„	17	20	„	„	17	20	„	„
Макаровская	1443	1246	197	219	1027	77	200	19	19	„	„	„	3	2	3	56	162	3	4	16	4	3	1	16	4	„	„
Чистинская	3029	3012	17	800	2212	182	758	42	28	14	„	„	50	„	8	182	758	„	„	64	44	„	„	64	44	„	„
Любегощская	2509	2087	422	217	1870	281	128	89	„	89	„	„	11	„	8	„	„	„	„	„	„	„	„	„	17	„	„
Антоновская	1769	1628	141	265	1363	910	263	2	„	„	2	5	904	„	4	816	246	551	3	292	57	276	3	270	55	166	3
Лопатинская	2213	2130	83	473	1657	360	448	25	„	25	„	„	55	„	„	360	300	40	„	93	15	20	„	„	12	„	„
Лукинская	2620	2475	145	427	2048	342	381	46	„	46	„	8	34	7	4	325	379	41	11	108	24	10	2	5	12	„	„
Михайловская	1396	1291	105	384	907	266	298	86	„	86	„	5	32	3	12	191	211	25	5	52	20	12	4	„	20	„	„
Арханская	1915	1761	154	370	1391	258	348	22	22	„	„	3	27	4	1	220	298	24	5	85	28	6	„	7	21	2	„
Путиловская	3094	2601	493	304	2297	1738	304	„	„	„	„	„	1118	„	„	862	152	496	„	352	21	145	„	352	21	145	„
Никольская	1428	1389	39	275	1114	150	246	29	„	1	2	26	2	17	4	7	78	227	16	8	65	10	12	3	„	„	„	„
Володинская	1296	1221	75	13	1208	1208	10	3	3	„	„	„	95	„	„	1208	10	95	„	270	„	42	„	„	„	„	„
Кесемская	2524	2321	203	737	1584	„	737	„	„	„	„	„	„	„	„	„	737	„	„	„	72	„	„	„	„	„	„
Щербовская	3162	1421	1741	449	972	972	449	„	„	„	„	„	„	„	„	175	128	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Перемутская	1730	1610	120	353	1257	22	300	53	20	25	8	„	„	14	„	20	300	„	„	15	50	„	„	„	40	„	„
Итого	48967	43683	5284	8478	35205	11925	7143	1335	767	495	73	39	3100	38	76	9137	6104	1728	62	3508	637	744	19	1672	461	417	3
Хабоцкая	2438	2013	425	„	„	1739		„	„	„	„	„	623	1	13	1154		244		678		140		678		140	

Приложеніе къ протоколу Собранія 2 Ноября, § 53.

ЗАПИСКА

врача А. И. Яроцкаго къ вопросу о правильной постановкѣ оспопрививанія въ уѣздѣ.

Милостивые Государи!

Къ сожалѣнію, мнѣ не удалось, какъ я предполагалъ, представить Вамъ отчетъ по выполненію оспопрививанія, но мнѣ все-таки кажется необходимымъ предложить Земскому Собранію сдѣлать нѣсколько постановленій по этому вопросу.

Весьегонская Санитарная Коммиссія, обсуждая способъ выполненія оспопрививанія, постановила придерживаться двухъ основныхъ принциповъ: въ первыхъ, само оспопрививаніе должно быть поручено только такимъ лицамъ, которыя, по своему развитію и образованію, вполнѣ заслуживаютъ довѣріе. Къ такимъ лицамъ, за немногимъ исключеніемъ, безусловно нельзя причислить фельдшерскій персоналъ. Это объясняется тѣмъ, что въ дѣлѣ оспопрививанія контроль необыкновенно затруднителенъ. Провѣрить, привиты ли всѣ тѣ, которые въ спискахъ показаны оспопривитыми, займетъ столько же труда, сколько произвести самому оспопрививаніе.

Въ виду этого, во многихъ Земствахъ, гдѣ оспопрививаніе производится фельдшерами и малограмотными крестьянами—оспенниками подъ контролемъ врачей, контроль этотъ часто фальшивый, и неудивительно, что эпидеміи оспы не переводятся. Подходящимъ персоналомъ для производства оспопрививанія могутъ быть врачи, студенты-медики, а у насъ въ уѣздѣ и учительскій персоналъ.

Но, кромѣ выбора подходящаго персонала оспопрививателей, необходима строгая отчетность для того, что бы при веденіи оспопрививанія отдѣльныя лица не оставались не привитыми и послѣ не послужили бы источникомъ развитія эпидеміи. Удобнѣе всего избѣжать такихъ пропусковъ при употребленіи поименныхъ списковъ всѣхъ тѣхъ, кому нужно привить оспу. Въ первый годъ существованія земскаго оспопрививанія по такимъ спискамъ были осмотрѣны всѣ дѣти, до 14 лѣтняго возраста, и отмѣчены всѣ оставшіяся непривитыми. Такого же пути слѣдуетъ держаться и на будущее время.

Относительно персонала, я предлагаю Земскому Собранію остаться при учителяхъ и учительницахъ, такъ какъ таковой составъ оспопрививателей вполнѣ гарантируетъ честное выполненіе дѣла.

Эти оспопрививатели должны ежегодно получать отъ Управы вполнѣ готовые списки, по отдѣльнымъ деревнямъ, тѣхъ лицъ, которымъ еще не была привита или не принялась оспа. Списки эти должны составляться въ Управѣ, при чемъ изъ списковъ прошлаго года выбираются всѣ тѣ лица, которыя остались непривитыми, а изъ списковъ, доставляемыхъ священниками, помѣщаются родившіяся за истекшій годъ.

Отчетъ по оспопрививанію обязательно долженъ составляться врачемъ; я предложилъ бы не возлагать на одно и тоже лицо составленіе отчетовъ и по оспопрививанію, и по санитарному состоянію уѣзда.

При этомъ, по окончаніи оспопрививанія, всѣ списки, по которымъ производилось оспопрививаніе, должны быть просмотрѣны врачемъ и въ нихъ имъ не отмѣчены всѣ лица, оставшіяся не привитыми.

При такомъ веденіи дѣла въ нѣсколько лѣтъ мы достигнемъ того, что поголовно всему населенію Весьегонскаго уѣзда будетъ привита оспа. Но для того, что бы окончательно гарантировать человѣка отъ заболѣванія оспой, нужно повторять прививку. Къ сожалѣнію въ настоящій моментъ только часть населенія уѣзда проходитъ чрезъ народную школу. Намъ кажется вполнѣ возможнымъ требовать, что бы, по крайней мѣрѣ, та часть дѣтей школьнаго возраста, которая посѣщаетъ Земскія школы, подвергалась бы обязательной ревакцинаціи.

Въ виду этого, я считаю необходимымъ предложить Весьегонскому Земскому Собранію ходатайствовать предъ Губернскимъ Собраніемъ о томъ, что бы ревакцинація всѣхъ учащихся въ земскихъ школахъ была признана обязательнымъ санитарнымъ мѣропріятіемъ. При такой постановкѣ дѣла, даже при неудовлетворительномъ состояніи оспопрививанія въ другихъ уѣздахъ, мы можемъ съ нѣкоторою увѣренностію ожидать, что у насъ прекратятся оспенныя эпидеміи. Но такая тщательная постановка оспопрививанія имѣетъ и общее принципальное значеніе. До сихъ поръ земству въ своей дѣятельности приходилось сталкиваться съ задачами громадной трудности, выполнить которыя можно было только отчасти, и при томъ не имѣя возможности точно знать, насколько велики пробѣлы. Здѣсь мы въ первый разъ встрѣчаемся съ дѣломъ, задачи котораго могутъ быть строго и ясно постановлены и до конца выполнены.

Оспопрививаніе, поставленное такимъ образомъ, будетъ, вѣроятно, обходиться населенію дешевле прежняго способа оспопрививанія, но это уже составляетъ вопросъ второстепенный, такъ какъ лучше даже заплатить дороже, лишь бы цѣль была достигнута.

Такимъ образомъ для правильнаго выполненія оспопрививанія необходимо: 1) что бы персоналъ оспопрививателей, по своему образовательному цензу, внушалъ полное довѣріе, 2) оспопрививатели должны быть освобождены отъ всякой работы по составленію списковъ и отчета; отъ Управы они получаютъ готовые списки; отчетъ долженъ обязательно составляться врачемъ, который

по окончаніи оспопрививанія просматриваетъ списки съ отмѣтками оспопрививателей и самъ отмѣчаетъ лицъ, оставшихся непривитыми, 3) Земское Собраніе должно ходатайствовать о томъ, что бы ревакцинація всѣхъ учениковъ Земскихъ школъ уѣзда была признана обязательнымъ санитарнымъ мѣропріятіемъ.

Далѣе подпись.

Приложеніе къ протоколу Собранія 2 Ноября, § 54.

ДОКЛАДЪ

врача С. П. Бѣлявина о дѣятельности санитарной коммиссіи.

Милостивые Государи!

Земская Санитарнаи Коммиссія въ 1893 г. имѣла три засѣданія: въ Мартѣ, Іюнѣ и Октябрѣ.

Аптечное дѣло. Въ виду того, что трата на медикаменты растетъ съ каждымъ годомъ все больше и больше, коммиссіей было обращено особенное вниманіе на эту отрасль мидицинскаго хозяйства: на первомъ же засѣданіи коммиссія высказала желаніе, чтобъ гг. врачами былъ выработанъ нормальный каталогъ медикаментовъ, а такъ же—что бы отчетность по аптечной части была упорядочена, для чего просить врачей представить докладъ по этому вопросу къ второму засѣданію.

Къ Іюню мѣсяцу А. И. Яроцкимъ былъ представленъ этотъ докладъ, въ которомъ выставилъ слѣдующія четыре предложенія, всецѣло принятыя коммиссіей: 1) по каждому участку должно быть точно извѣстно количество и цѣнность испорченныхъ за годъ медикаментовъ; для этого разъ въ годъ къ 1-му Января должно быть тщательно опредѣлено количество наличныхъ медикаментовъ; раздѣливъ цѣнность издержанныхъ въ годъ медикаментовъ на число посѣщеній х число больничныхъдней, можно узнать стоимость лѣкарственнаго пособія, полученнаго больнымъ во время одного посѣщенія; 2) количество и стоимость расхода перевязочныхъ средствъ должно быть обозначено по каждому участку отдѣльно отъ стоимости медикаментовъ; 3) ежегодно должно издавать вѣдомость для разсылки членамъ санитарной коммиссіи о количествѣ и стоимости каждаго израсходованнаго мадикамента по отдѣльнымъ участкамъ; эти вѣдомости должны обсуждаться въ санитарной коммиесіи; 4) количество остатка медикаментовъ должно опредѣляться, кромѣ Января, еще къ 1-му Іюля каждаго года.

Въ томъ же засѣданіи рѣшено выписку медикаментовъ продолжать изъ Губернскаго склада; если же отпускъ будетъ небреженъ и Губернскій складъ не будетъ брать назадъ негодныхъ къ употребленію медиканентовъ, то выписку изъ склада прекратить. Составленный врачами нормальный каталогъ медикаментовъ, перевязочныхъ средствъ и аптечной посуды утвердить и, согласно этому каталогу, изъ земскихъ аптекъ выдавать медикаменты по рецептамъ всѣхъ врачей. Выписку производить по-полугодно.

Въ Октябрскомъ засѣданіи обсуждался вопросъ о порядкѣ снабженія врачебныхъ пунктовъ медикаментами, при чемъ коммиссія постановила слѣдующее.

1) Требованіе на медикаменты гг. врачи должны доставлять въ Управу ни какъ не позже, какъ за полтора мѣсяца до начала полугодія, на которое выписка производится.

2) Необходимо, чтобы при Весьегонской аптекѣ по возможности вовсе не было склада медикаментовъ; необходимо, чтобы аптека была лишь посредникомъ въ исполненіи заказовъ врачей и лабораторіей для приготовленія галеновыхъ препаратовъ. По полученіи полугодовыхъ требованій, аптека составляетъ списки медикаментовъ, прямо выписываемыхъ изъ Губернскаго склада, и списки заготовляемыхъ въ аптекѣ галеновыхъ препаратовъ; вмѣстѣ съ тѣмъ она составляетъ списокъ матеріаловъ, необходимыхъ для составленія галеновыхъ препаратовъ; требованія на первые исполняются немедленно выпиской изъ Губернскаго склада прямо въ участки; одновременно же выписываются матеріалы для галеновыхъ препаратовъ; въ участки же послѣднія выписываются по мѣрѣ ихъ заготовленія. Затѣмъ дальнѣйшія требованія гг. врачей на простые медикаменты удовлетворяются изъ аптеки лишь въ самыхъ крайнихъ случаяхъ. Для могущихъ быть новыхъ требованій на галеновые препараты, аптека выписываетъ нѣкоторый запасъ въ размѣрѣ отъ 10%—20%; затѣмъ галеновые препараты, не затребованные при полугодовой выпискѣ, гг. врачи могутъ разсчитывать получить лишь черезъ полтора мѣсяца, если бы въ нихъ и встрѣтилась надобность.

Въ Мартовскомъ засѣданіи коммиссія выработала организацію оспопрививанія въ уѣздѣ, о чемъ мною сообщено въ докладѣ по оспопрививанію.

Въ томъ же засѣданіи была высказана настоятельная необходимость немедленнаго приглашенія двухъ врачей въ помощь медицинскому персоналу, въ виду ожидавшейся холеры и въ виду того, что въ то время въ уѣздѣ были сильныя эпидеміи сыпного тифа, оспы, скарлатина; затѣмъ было выражено желаніе устроить курсы для приготовленія санитарнаго персонала, что и было исполнено С. А. Кочуровой, которой въ коммиссію была представлена программа этихъ курсовъ.

Въ Іюньскомъ засѣданіи сдѣланы слѣдующія постановленія.

1) Согласно § 5 Инструкціи, избранъ постоянный Секретарь.

2) Утвержденъ проектъ Инструкціи попечителямъ земскихъ больницъ и рѣшено представить ее на утвержденіе Земскаго Собранія.

3) По вопросу о постройкѣ новой Красно-Холмской больницы коммиссія высказалась. что въ принципѣ желательно имѣть 4 совершенно отдѣльныя зданія: 1) для общей больницы, 2) для заразнаго отдѣленія, 3) для хирургическаго отдѣленія и 4) для амбулаторіи съ аптекой, но, въ виду ограниченности земскихъ средствъ признала вполнѣ достаточнымъ имѣть три отдѣльныя зданія, соединивъ въ одно—отдѣленіе для общихъ больныхъ съ хирургическимъ.

Приступили затѣмъ къ обсужденію практическаго исполненія этого плана. Коммиссія нашла необходимымъ, въ виду состоявшагося пока ассигнованія Земскимъ Собраніемъ лишь 6 тысячъ на больницу въ Красномъ-Холмѣ, построить на первый разъ одно новое зданіе для общихъ больныхъ и хирургическаго отдѣленія, и произвести капитальную перестройку стараго зданія для помѣщенія въ немъ заразнаго отдѣленія, амбулаторіи и аптеки. При этомъ коммиссія постановила просить Управу къ слѣдующему засѣданію приготовить планъ и смѣту на новое больничное зданіе.

Постановленія Октябрскаго засѣданія.

1) Относительно платы съ амбулаторныхъ больныхъ постановлено слѣдующее: а) несостоятельный больной освобождается отъ платы за медикаменты. Заключеніе объ этой несостоятельности принадлежитъ всецѣло врачу, б) плата не должна быть взимаема по числу рецептовъ, а съ больного, в) въ случаяхъ посѣщенія амбулаторію семьею, послѣдняя въ отношеніи платы считается за одного больного, г) плата не взимается съ учащихся въ земскихъ школахъ.

2) Коммиссія рѣшила, что выѣздъ медицинскаго персонала безусловно необходимъ только въ двухъ категоріяхъ заболѣваній: 1) эпидемія и 2) случаи родовъ; во всѣхъ другихъ случаяхъ рѣшеніе вопроса, долженъ ли врачъ ѣхать къ больному или нѣтъ, необходимо предоставить единственно совѣсти врача, полагая вполнѣ достаточной его отвѣтственность передъ общимъ закономъ.

3) Относительно времени амбулаторнаго пріема, коммиссія постановила, что врачи должны принимать всѣхъ больныхъ, пришедшихъ до 2-хъ часовъ дня, и по номерамъ; тяжкіе же больные принимаются во всякое время дня и ночи.

4) Коммиссія постановила перевести выѣздной пунктъ врача IV участка изъ дер. Боровскаго въ с. Павское.

5) По переѣздѣ врача V участка въ д. Свищево, выѣздъ въ Лукино и Пороги отмѣнить, а установить выѣздъ врача одинъ разъ въ недѣлю въ . Полонское.

6) Ѣхать делегатомъ на V съѣздъ въ память Н. И. Пирогова выразилъ желаніе врачъ III участка Л. Г. Кридинеръ, на что коммиссія согласилась, а на случай если бы почему либо нельзя ему будетъ ѣхать, коммиссія выбрала кандидатомъ С. П. Вѣлявина.

Делегатъ обязанъ представить докладъ по секціямъ земской и общественной медицины.

7) Вновь пересмотрѣнный гг. врачами нормальный каталогъ медикаментовъ коммиссіей утвержденъ.

8) Разсмотрѣнъ и утвержденъ съ нѣкоторыми измѣненіями планъ Красно-Холмской больницы.

9) Въ виду того, что п. 11 инструкціи санитарной коммиссіи не утвержденъ г. Губернаторомъ, коммиссія постановила внести на разсмотрѣніе Земскаго Собранія новую редакцію этого пункта: „Земскіе врачи опредѣляются и увольняются Земской Управой, по выслушаніи заключенія санитарной коммиссіи“; коммиссія выразила желаніе, чтобы этотъ пунктъ былъ распространенъ и на лѣкарскихъ помощницъ.

10) Въ виду того, что въ протоколахъ Земскаго Собранія 1891 г. пропущено постановленіе Собранія о предоставленіи врачамъ, прослужившимъ въ Земствѣ 5 лѣтъ, права воспользоваться трехмѣсячнымъ отпускомъ съ сохраненіемъ содержанія для усовершенствованія научныхъ занятій въ наукахъ, съ обязательствомъ представить отчетъ о своей работѣ, и въ виду того, что будущей осенью такимъ отпускомъ желаетъ воспользоваться врачъ IV уч. С. А. Кочурова, коммиссія постановила просить Земское Собраніе подтвердить это постановленіе.

11) Коммиссія нашла весьма желательнымъ пригласить Уѣзднаго врача М. М. Ольшвангера консультантомъ Весьегонской земской больницы безъ содержанія, но съ правомъ на эмеритуру.

12) Коммиссія выразила желаніе, чтобы гг. врачи доставляли къ каждому засѣданію коммиссіи свѣдѣнія о санитарномъ состояніи ихъ участка, о бывшихъ эпидеміяхъ, о мѣрахъ, противъ нихъ принимаемыхъ и т. п.

Приложеніе къ протоколу Собранія 2 Ноября, § 56.

ДОКЛАДЪ № 16.

О земскомъ страхованіи.

Страхованіе и пожары въ Весьегонскомъ уѣздѣ, за время съ 1 Января по 1 Сентября 1893 г.

I. Обязательное страхованіе.

При сбавкѣ 20 селеніямъ уѣзда, за пріобрѣтеніе пожарныхъ трубъ, на 0,25% окладъ повысился сравнительно съ окладомъ прошлаго года на 908 р. 95 коп. Онъ равенъ 47097 р. 84½ коп.

Поступило въ число оклада 31018 р. 27¼ коп., за уѣздомъ остается 16079 р. 57¼ коп. Сравнивая поступленія текущаго года съ поступленіями прошлаго, оказывается внесенныхъ платежей меньше на 2756 р. 36 к.

Недоимка къ 1 Января 1893 г. равнялась 5134 р. 92 коп., въ уплату которой къ 1 Сентября поступило 3480 р. 71¾ коп., на 1723 р. 63 коп. больше, чѣмъ въ прошломъ году.

Пожаровъ было 132 случая, выдано за нихъ 16374 р. 77 коп., менѣе чѣмъ въ прошломъ году на 8685 р. 39 коп.

Опустошительныхъ пожаровъ былъ только одинъ, въ дер. Михеевѣ Залужской волости, съ выдачей 3656 рублей, а за тѣмъ крупныхъ выдачъ не было.

II. Добровольное страхованіе.

Премія въ городахъ понижена на 0,10% за постройки деревянные подъ желѣзными крышами, на 0,5% за каменные подъ желѣзными крышами, а въ селеніяхъ на 0,25% съ построекъ разночинцевъ. При сказанныхъ сбавкахъ получено преміи 6539 р. 54 коп.; больше, чѣмъ въ прошломъ году, на 354 р. 5 коп.

Пожаровъ по 1 Сентября было 8 случаевъ, съ выдачей за нихъ 1088 р. 50 коп., менѣе на 789 р. 50 коп.

III. Страхованіе движимости.

До 1893 года движимость принималась въ городахъ, погостахъ и усадьбахъ, нынѣ она принимается и въ селеніяхъ у крестьянъ съ опредѣленнымъ рискомъ.

Преміи получено 606 р. 08 коп., больше, чѣмъ въ прошломъ году, на 84 р. 90 коп. Пожаровъ не было.

IV. Страхованіе хлѣба на овинахъ во время сушки.

Получено преміи меньше, чѣмъ въ прошломъ году, на 271 р. 69 коп., а именно: 362 р. 75 коп.

Общее число страхованій уменьшилось послѣ того какъ, по протесту Г. Губернатора, лишены за свой трудъ вознагражденія, которое выдавалось отъ Страхового Управленія по 1 коп. за каждаго страхователя.

Въ настоящемъ 1893 г. введенъ новый родъ страхованія: „страхованіе хлѣба въ хозяйственномъ его оборотѣ и храненіи“, такихъ страхованій заключено 5, преимущественно у крупныхъ землевладѣльцевъ.

Приложеніе къ протоколу Собранія 2 Ноября, § 57.

ДОКЛАДЪ № 17.

Объ измѣненіи Устава Весьегонской Земской Публичной Библіотеки.

Прошлогоднее Очередное Земское Собраніе выработало проектъ Устава Весьегонской Публичной Библіотеки. Проектъ этотъ былъ представленъ г. Губернаторомъ на разсмотрѣніе и утвержденіе г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, который не счелъ возможнымъ утвердить его, находя, что выработанный Земскимъ Собраніемъ проектъ подлежитъ нѣкоторымъ существеннымъ измѣненіямъ.

Во первыхъ, изъ § 5 видно, что библіотека, благодаря незначительности платы за чтеніе по 3 и 4 разрядамъ, легко можетъ сдѣлаться доступной для простого народа и для учащихся, что предусмотрѣно и въ самомъ проектѣ, такъ какъ подписчикамъ 3 и 4 разрядовъ предоставляется брать для чтенія исключительно народные и дѣтскіе журналы и книги.

Между тѣмъ, согласно примѣч. 1 къ § 1 правилъ о безплатныхъ народныхъ читальняхъ 15 Мая 1890 г., всѣ библіотеки, подъ какимъ бы наименованіемъ онѣ ни существовали, разъ онѣ доступны для простого народа и для воспитанниковъ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній, должны быть подчинены этимъ правиламъ, т. е. тѣмъ ограниченіямъ, какія указаны въ правилахъ относительно выбора книгъ для чтенія. По этому необходимо или исключить изъ проекта устава все, касающееся подписчиковъ 3 и 4 разрядовъ, или безусловно подчинить ее упомянутымъ правиламъ. Во вторыхъ, совмѣщеніе въ одномъ лицѣ должности Предсѣдателя Уѣздной Земской

Управы и званія отвѣтственнаго лица по библіотекѣ представляется неудобнымъ и не можетъ быть допущено, въ виду правилъ, изложенныхъ въ примѣчаніи къ ст. 175 Уст. о ценз. и печ. изд. 1890 г. Вслѣдствіе сего, г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ призналъ необходимымъ возвратить проектъ Устава составителямъ для надлежащаго исправленія. Предлагая, вслѣдствіе сего, составить новый проектъ Устава Земской Публичной библіотеки съ тѣмъ, что бы въ него вошли всѣ указанныя требованія, г. Губернаторъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, указываетъ, что, кромѣ того, проектъ этотъ долженъ быть дополненъ слѣдующими требованіями: 1) § 10 дополнить примѣчаніемъ: „въ число членовъ Комитета не допускаются: а) несовершеннолѣтніе, за исключеніемъ имѣющихъ классные чины, б) учащіеся, в) состоящіе на дйствительной военной службѣ нижніе чины и юнкера и г) подвергшіеся ограниченію правъ по суду; 2) § 11 дополнить примѣчаніемъ: „Избранное отвѣтственнымъ по библіотекѣ лицо утверждается Губернаторомъ, при чемъ замѣна одного отвѣтственнаго лица другимъ можетъ послѣдовать не иначе, какъ съ согласія Губернатора, отъ усмотрѣнія котораго зависитъ устраненіе отъ занятій по библіотекѣ, такъ равно и всѣхъ служащихъ при оной;“ ввести новый § 13 слѣдующаго содержанія: „Библіотека должна состоять лишь изъ книгъ, дозволенныхъ вообще къ обращенію въ публичныхъ библіотекахъ и кабинетахъ для чтенія, и имѣть печатный каталогъ всѣмъ, находящимся въ ней, книгамъ.“

Останавливаясь на замѣчаніяхъ, сдѣланныхъ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ на выработанный Земскимъ Собраніемъ проекъ Устава, Управа имѣетъ честь обратить вниманіе Собранія на то обстоятельство, что ссылка г. Министра на примѣч. 1 къ § 1 Правилъ о безплатныхъ народныхъ читальняхъ 15 Мая 1890 г. сдѣлана не вполнѣ правильно. Согласно этому примѣч., правиламъ 15 Мая 1890 г. обязательно подчиняются лишь заведенія для безплатнаго пользованія книгами, относительно же платныхъ библіотекъ лишь оговорено, что мѣстнымъ начальствомъ (Губернаторомъ) предоставляется примѣнять эти правила и къ такимъ изъ нихъ, которыя, по незначительности платы и по другимъ условіямъ пользованія находящимися въ нихъ книгами, привлекаютъ читателей преимущественно изъ лицъ низшихъ сословій и изъ воспитанниковъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

Обращаясь къ тому, насколько основательно примѣчаніе настоящаго права было бы къ Весьегонской Земской библіотекѣ, Управа имѣетъ честь замѣтить, что 1) она есть библіотека лишь для пользованія книгами на дому, а не читальня, 2) что плата, взимаемая по 3 и 4 разрядамъ, хотя и очень не высока абсолютно, но относительно не такъ мала, что бы сдѣлать ее доступной для простаго народа. Подписчиковъ 4 разряда не было вовсе за послѣдніе два года, да и прежде почти вовсе не было ихъ, число же подписчиковъ 3-го разряда, за послѣднее время, не доходило до десяти, при чемъ всѣ они никоимъ образомъ не могутъ быть причислены къ простому народу или къ низшимъ сословіямъ, всѣ они, за ничтожными исключеніями, принадлежатъ къ числу мѣстныхъ купцовъ и служащихъ.

По всѣмъ этимъ основаніямъ, Управа полагаетъ, что примѣненіе въ Весьегонской Земской Публичной библіотекѣ Правилъ 15 Мая 1890 г., на точномъ

основаніи закона, не представляется правильнымъ; но, считая въ тоже время невыгоднымъ для библіотеки не опредѣленное положеніе—безъ утвержденнаго Устава, въ настоящее время Управа сочла необходимымъ временно вовсе прекратить подписку по 3 и 4 разрядамъ.

Управа имѣетъ честь предложить Собранію внести слудующее измѣненіе въ ст. 5 прежняго проекта Устава: четвертый разрядъ подписчиковъ вовсе уничтожить, такъ какъ онъ до сихъ поръ фактически почти не существовалъ, 3-й же разрядъ подписчиковъ сохранить, лишь измѣнивъ плату, и редактировать измѣняемые части § 5 такъ: „подписчики дѣлятся на три разряда," и далѣе „подписчики 3-го разряда платятъ въ годъ 2 руб., въ полгода 1 р. 20 коп., за одинъ мѣсяцъ 20 коп., и имѣютъ право брать одну книгу и одинъ нумеръ журналовъ, спустя годъ по ихъ выходѣ."

Въ виду же втораго замѣчанія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ на проектъ устава, Управа имѣетъ честь предложить Собранію измѣнить § 11 прежняго проекта Устава слѣдующимъ образомъ: „ближайшее завѣдываніе библіотекою принадлежитъ избираемому Земскимъ Собраніемъ на три года отвѣтственному лицу, который состоитъ въ тоже время и членомъ комитета".

Затѣмъ Управа имѣетъ честь предложить Собранію внести всѣ требуемыя г. Губернаторомъ дополненія въ проектѣ Устава; дополненія эти представляютъ лишь требованія, заключающіяся въ разныхъ правилахъ и законахъ, относящихся до библіотекъ.

Далѣе Управа, съ своей стороны, также имѣетъ честь предложить Собранію одно измѣненіе: въ прежнемъ проектѣ Собраніе измѣнило § 4 проекта. предложенный Управой, и вмѣсто безплатнаго пользованія библіотекой для земскихъ учителей, установило уплату за нихъ взноса Управою изъ статьи смѣты на народное образованіе. При этомъ Собраніе оставило безъ перемѣны § 3, въ которомъ указано, что Управою выписываются для библіотеки журналы и періодическія изданія на сумму до 200 руб., и не указало, къ какому разряду подписчиковъ должны быть отнесены земскіе учителя.

Управа полагаетъ, что оставленіе двухъ этихъ §§ въ настоящемъ видѣ слишкомъ обременительно для земскаго бюджета, земство не можетъ нести на одну центральную уѣздную библіотеку такихъ крупныхъ расходовъ,—вѣдь, кромѣ этого, изъ земскихъ суммъ уплачивается жалованье лицу, занятому по письмоводству въ библіотекѣ.

Управа полагаетъ, что разъ Собраніе измѣнило предложенный Управою § 4 проекта, то § 3 подлежитъ вовсе исключенію изъ Устава, въ прежнемъ же § 4 Управа предлагаетъ добавить, что „за каждаго учителя вносится по 3 рубля, но правами по пользованію книгами они пользуются равными съ подписчиками 1-го разряда".

Управа находитъ не желательнымъ прибавлять къ трудности пользованія книгами библіотеки для учителей, вызванной удаленіемъ большинства школъ отъ города, еще сокращеніе ихъ правъ.

Управа полагаетъ, что никакого затрудненія въ утвержденіи измѣненнаго такимъ образомъ § 4 не можетъ встрѣтиться, такъ какъ особо льготныя условія подписки для земскихъ учителей находятся и въ другихъ утвержденныхъ надлежащимъ порядкомъ уставахъ, какъ напримѣръ въ Уставѣ Бѣжецкой Земской библіотеки.

Наконецъ, Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что 8-го Іюля получено въ Управѣ заявленіе Е. И. Недзвецкаго объ отказѣ его отъ званія отвѣтственнаго лица по Весьегонской Земской библіотекѣ, вслѣдствіе чего, а также предложенія г. Губернатора объ избраніи новаго отвѣтственнаго лица, Управа избрала таковымъ Священника Весьегонской Троицкой церкви І. Михайловскаго, который и утвержденъ въ этомъ званіи г. Губернаторомъ.

Приложеніе къ протоколу Собранія 2 Ноября, § 57.

ДЕНЕЖНЫЙ ОТЧЕТЪ

Весьегонской Земской Публичной Библіотеки,

съ 1-го Сентября 1892 г. по 1-е Сентября 1893 г.

Приходъ.	Сумма. Частная. Руб.	Коп.	Общая. Руб.	Коп.
Съ 1-го Сентября 1892 г., по 1-е Сентября 1893 г., поступило:				
Отъ подписчиковъ 1 разряда . . .	89	25		
„ „ 2 „	68	50		
„ „ 3 „	17	80		
За проданную премію	„	75		
Отъ продажи подписныхъ листовъ . .	„	30		
За 10 экземпляровъ каталога библіотеки .	1	50		
Итого, съ 1-го Сентября 1892 г. по 1-е Сентября 1893 г., поступило . .	„	„	178	10
Отъ 1892 г. осталось	„	„	19	18
Всего къ 1-му Сентября 1893 г. съ остаточными поступило	„	„	197	28
За израсходованіемъ, съ 1-го Сентября 1892 г. по 1-е Сентября 1893 г.	„	„	88	02
Къ 1-му Сентября 1893 г. осталось въ наличности	„	„	109	21

Расходъ.	Сумма. Частная. Руб.	Коп.	Общая. Руб.	Коп.
За книги въ книжный складъ Калмыковой .	27	77		
За переплетъ книгъ	59	25		
По счету Звѣрева	1	„		
Итого, съ 1-го Сентября 1892 г. по 1-е Сентября 1893 г. израсходовано. .	„	„	88	02

Приложеніе къ протоколу Собранія 2 Ноября, § 58.

ДОКЛАДЪ № 31.

Объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ.

Посѣвъ озимыхъ хлѣбовъ въ 1892 году происходилъ при неблагопріятныхъ условіяхъ. Рожь урожая 1892 года, вслѣдствіе плохого цвѣтенія и бывшихъ во время его дождей, не вполнѣ созрѣла и дала плохія сѣмена; между тѣмъ посѣвъ озимыхъ полей въ большей части уѣзда всегда производится новыми сѣменами: лишь въ Красно-Холмскомъ краю, въ Чамеровской волости и еще кое—гдѣ, значительная часть населенія хранитъ для посѣва старыя сѣмена. Кромѣ того, посѣвъ нѣсколько запоздалъ, въ виду поздней уборки ржи въ ожиданіи ея созрѣванія.

Зима 1892-93 г. затянулась, весна наступила поздно и затѣмъ долго стояла холодная погода и полное бездождіе. Посѣвъ яровыхъ былъ произведенъ также поздно, закончился во второй половинѣ Мая. Состояніе озимыхъ посѣвовъ рѣдкостью всходовъ возбуждало тревогу и опасенія за будущее, во многихъ волостяхъ, сѣверныхъ и западныхъ (Макаровской, Лопатинской), поля пересѣвались яровыми сѣменами и если это не было общимъ явленіемъ въ нихъ, то это объясняется отсутствіемъ сѣмянъ. Изъ разныхъ концовъ уѣзда, изъ Волостныхъ Правленій и другимъ путемъ, доходили въ Управу извѣстія о крайне плохомъ состояніи уѣзда посѣвовъ, при чемъ выражалось опасеніе, что рожь, въ виду всѣхъ указанныхъ причинъ, не поспѣетъ ко времени посѣва и не будетъ пригодна на сѣмена.

Изъ подробнаго разсмотрѣнія всѣхъ имѣвшихся данныхъ и собственныхъ наблюденій при разъѣздахъ выяснилось, что особенно неблагопріятно состояніе посѣвовъ въ 8-9 сѣверныхъ, сѣверо-западныхъ и западныхъ волостяхъ, и частью въ 2 восточныхъ (Мартыновской и Прудской).

16-го Іюня Управа сообщила Губернской Управѣ, что въ настоящемъ году можетъ потребоваться ссуда на обсѣмененіе озимыхъ полей, и тогда же рѣшила произвести возможно подробное мѣстное изслѣдованіе состоянія озимыхъ посѣвовъ. Съ этою цѣлью Управа обратилась къ Гласнымъ и другимъ, заслуживающимъ довѣрія мѣстнымъ жителямъ, съ просьбою, по возможности, посѣтить всѣ селенія ихъ волости, или части ея, и сообщить свѣдѣнія по намѣченной программѣ и разослала всѣмъ имъ списки селеній тѣхъ районовъ изслѣдованія, которыхъ Управа просила ихъ взять на себя.

Въ тоже время, для большаго уясненія состоянія посѣвовъ въ другой части уѣзда, Управа обратилась съ общими вопросами о ихъ положеніи къ подобнымъ же лицамъ, живущимъ въ восточныхъ волостяхъ уѣзда, вмѣстѣ съ

тѣмъ проса сообщить и о количествѣ пригоднаго для посѣва стараго хлѣба, который можно было бы закупить въ случаѣ надобности.

Еще до полученія отвѣтовъ выяснилось, что, вслѣдствіе наступившей съ Іюня теплой погоды и прошедшихъ въ Іюнѣ повсемѣстно дождей, посѣвы какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ, улучшились, и положеніе дѣла перестало быть столь тревожнымъ.

Почти всѣ лица, къ которымъ Управа обратилась съ просьбою о производствѣ изслѣдованія, отнеслись къ ней самымъ сочувственнымъ образомъ и представили въ Управу, и при томъ въ очень короткое время, богатый матеріалъ. Многіе изъ нихъ сплошь обошли или объѣхали опредѣленные въ обращенныхъ къ нимъ просьбахъ районы—нерѣдко цѣлыя волости; среди этихъ лицъ было не мало священниковъ и учителей земскихъ школъ.

Управа считаетъ нужнымъ при этомъ обратить вниманіе Собранія на то, что не смотря на то, что Управа предлагала возмѣстить расходы по произведеннымъ разъѣздамъ, лишь одно лицо—крестьянинъ Лопатинской волости обратился съ просьбой о возмѣщеніи ему ихъ, такъ что на все дѣло израсходовано 9 руб.

Выражая свою глубокую признательность всѣмъ лицамъ, безкорыстно работавшимъ по этому дѣлу, Управа въ тоже время считаетъ своимъ долгомъ просить Собраніе, съ своей стороны, выразить имъ свою благодарвость.

Весь собранный матеріалъ былъ подробно разобранъ Управою и разсмотрѣнъ 13 Іюля, совмѣстно съ гласными И. Д. Образцовымъ, М. А. Колюбакинымъ, И. А. Калитѣевскимъ, Н. Е. Гротке и Е. А. Ефремовымъ.

По разсмотрѣніи ихъ, выяснилось, что состояніе озимыхъ посѣвовъ, не смотря на нѣкоторое улучшеніе, вообще плохо въ Макаровской, Любегощской, Залужской, Михайловской, Никольской, Лопатинской и частью также въ Топалковской, Лукинской, Щербовской и Мартыновской. Яровые хлѣба въ общемъ, и въ этой части уѣзда, оказались удовлетворительны. Въ остальной части уѣзда урожай, на сколько онъ опредѣлился, ожидался средній озимыхъ хлѣбовъ и выше средняго—яровыхъ.

Выяснилось также, что, благодаря перемѣнѣ погоды съ Іюня въ благопріятномъ направленіи, общее опасеніе о томъ, что рожь не дозрѣетъ ко времени посѣва, должно быть оставлено, оставалась опасность, что въ случаѣ, если погода не будетъ по прежнему такъ благопріятна, рожь въ тѣхъ лишь мѣстахъ, гдѣ урожай ожидался не болѣе самъ 2, не дастъ порядочныхъ сѣмянъ; вслѣдствіе сего, Управа, совмѣстно съ названными гласными, постановила ходатайствовать передъ Губернской Управой объ открытіи Управѣ кредита изъ Губернскаго продовольственнаго капитала до 10 тысячъ рублей на выдачу ссудъ на обсѣмененіе, опредѣливъ приблизительно возможную потребность въ озимыхъ сѣменахъ до 1200 четвертей.

При изслѣдованіи посѣвовъ выяснилось также, что крестьяне далеко не относятся къ ссудамъ такъ, какъ обыкновенно о томъ говорится.

Они вовсе не рвутся къ ней, а напротивъ довольно осторожно къ ней относятся, напр. въ Никольской волости они отказывались отъ ссуды, не смотря на то, что посѣвы въ ней были очень плохи и что сѣмена ржи у крестьянъ не перемѣнялись съ незапамятныхъ временъ и совершенно выродились.

Но, вслѣдствіе исключительно благопріятной—жаркой, и притомъ съ перепадавшими дождями, погоды, стоявшей весь Іюль—вплоть до жнитва, потребность въ этой ссудѣ не возникла. Хотя крестьяне нѣкоторыхъ обществъ просили о ней; но Управа не нашла нужнымъ удовлетворить эти ходатайства и постановленіемъ своимъ рѣшила отказаться отъ своего прежняго ходатайства передъ Губернской Управой объ открытіи кредита изъ продовольственнаго капитала.

Уборка хлѣба состоялась при дурной погодѣ, такъ что уборка яровыхъ сильно задержалась, и овесъ былъ попорченъ дождями. Общій результатъ урожая, по послѣднимъ свѣдѣніямъ, слѣдуетъ считать близкимъ къ приведеннымъ выше ожиданіямъ.

Урожай травъ въ настоящемъ году повсемѣстно нѣсколько ниже средняго прошлогодняго; но уборка его происходила при чрезвычайно хорошихъ условіяхъ, такъ что сѣно получилось выстаго противъ средняго качества.

Къ причинамъ неудовлетворительности урожая, кромѣ приведенныхъ выше, слѣдуетъ также добавить еще появленія на озими червя во многихъ волостяхъ, какъ на западѣ, такъ и на сѣверѣ уѣзда.

При этомъ представляется вѣдомость о бывшихъ въ уѣздѣ градобитіяхъ; какъ по количеству ихъ, такъ и по суммѣ понесенныхъ отъ нихъ убытковъ, нынѣшній годъ также долженъ быть отнесенъ къ числу не вполнѣ благополучныхъ.

Пострадавшей отъ градобитія д. Язвихъ Топалковской волости была выдана испрошенная у Губернской Управы ссуда въ 368 р. изъ Губернскаго продовольственнаго капитала.

Приложеніе къ протоколу Собранія 2 Ноября, § 59.

ДОКЛАДЪ № 32.

О кредитѣ подъ хлѣбъ.

Весьегонское Земство въ теченіи цѣлаго ряда лѣтъ выражало желаніе объ открытіи кредита подъ залогъ хлѣба. Собраніе прошлаго года, подробно остановившись на этомъ вопросѣ, постановило: 1) ходатайствовать о разрѣшеніи выдачи ссудъ подъ хлѣбъ при тѣхъ существующихъ магазинахъ, гдѣ они хорошо содержатся, 2) ходатайствовать передъ Губернскимъ Собраніемъ о разрѣшеніи кредита на постройку зерно-хранилищъ изъ продовольственнаго капитала, 3) поручить Управѣ сдѣлать разсчетъ стоимости постройки складовъ.

Ходатайства Уѣзднаго Собранія были переданы Губернскимъ Собраніемъ въ образованную Собраніемъ 1891 года при Губернской Управѣ продовольственную коммиссію, въ исполненіи же порученія, даннаго Управѣ, будетъ доложено ниже сего

Въ настоящемъ году, вслѣдствіе особыхъ условій, созданныхъ для сбыта русскаго хлѣба таможенной войной съ Германіей, правительство отнеслось крайне внимательно къ дѣлу устройства кредита подъ хлѣбъ и издало нѣсколько экстренныхъ узаконеній по этому вопросу, стремясь сдѣлать доступнымъ кредитъ какъ для крупныхъ хлѣботорговцевъ и землевладѣльцевъ, такъ и для массы мелкихъ производителей, съ цѣлью чего нашло необходимымъ прибѣгнуть къ посредничеству земскихъ учрежденій.

Объ условіяхъ, на которыхъ законъ создаетъ посредничество земскихъ учрежденій, было Управой доложено чрезвычайному Собранію 5 Сентября сего года.

Главное затрудненіе къ принятію на себя такого посредничества заключается въ томъ временномъ характерѣ, который носитъ принятая правительствомъ мѣра.

Такое трудное и сложное дѣло, какъ организація кредита подъ хлѣбъ, требуетъ прочной постановки, увѣренности, что работа предпринимается не на одинъ годъ и что пробѣлы въ работѣ въ первое время будутъ заполнены въ слѣдующіе годы, и что самыя ошибки въ началѣ дѣла послужатъ основаніемъ для выработки правильнаго и практическаго порядка въ будущемъ.

Характеръ временности не дозволялъ также осуществить новое дѣло въ той формѣ, къ которой Весьегонское Земство, за цѣлый рядъ лѣтъ, стремится въ своихъ ходатайствахъ по этому вопросу, — въ формѣ кредита подъ залогъ хлѣба въ нѣсколькихъ крупныхъ центральныхъ зернохранилищахъ.

Но, считая предположенную правительствомъ мѣру отвѣчающею самымъ жизненнымъ потребностямъ населенія и надѣясь, что, разъ будетъ произведенъ удачный опытъ въ нынѣшнемъ году, можно ожидать, что мѣра эта изъ временной будетъ обращена въ постоянную, Управа тѣмъ не менѣе отнеслась съ величайшимъ сочувствіемъ къ предложенію Правительства и предложила Экстренному Собранію взять на себя устанавливаемое закономъ посредничество, придавъ дѣлу такую организацію, которая для осуществленія своего не требуетъ особыхъ подготовительныхъ мѣръ и крупныхъ расходовъ.

Организація дѣла, предложенная Управой, сводится къ тому, что крестьяне закладываютъ свой хлѣбъ на мѣстѣ въ пріискиваемыхъ ими самими амбарахъ, причемъ обезпеченіемъ сохранности засыпаннаго хлѣба, за что Земство при своемъ посредничествѣ отвѣчаетъ передъ Государственнымъ Банкомъ, должна служить для Земства круговая порука членовъ сельскаго общества за его цѣлость.

Настоящая форма кредита близко подходитъ къ выраженному прошлогоднимъ Собраніемъ пожеланію объ открытіи кредита подъ хлѣбъ при хлѣбозапасныхъ магазинахъ.

Докладывая Собранію о своемъ предположеніи, Управа указывала, что вполнѣ сознаетъ не желательность внесенія въ новое дѣло—начала круговой поруки, противъ которой Земство часто и энергично высказывалось. Но круговая порука, предполагаемая Управою, качественно отличается отъ существующей общей круговой поруки, такъ какъ состоитъ лишь въ гарантіи цѣлости хлѣба; она скорѣе подходитъ подъ видъ отвѣтственности, которую несутъ складочныя артели; кромѣ того, такая круговая отвѣтственность есть единственный способъ оставить закладываемый хлѣбъ въ самомъ селеніи, или по близости къ нему, а лишь при такомъ условіи кредитъ подъ хлѣбъ можетъ получить то распространеніе и то значеніе, которое было бы желательно по мнѣнію Управы, которое всегда, хотя и не вполнѣ ясно, проводилось на нашихъ Земскихъ Собраніяхъ, кредитъ подъ хлѣбъ долженъ смѣнить обвѣтшалую систему хлѣбозапасныхъ магазиновъ, въ которую никто не вѣритъ и которая только потому и держится, что не сложилась еще вполнѣ опредѣленно другая система, которая должна замѣнить ее.

Свои соображенія по этому вопросу подробнѣе Управа представляетъ Собранію въ докладѣ по народному продовольствію.

Экстренное Собраніе 5-го Сентября согласилось съ предложеніемъ Управы и выразило свое согласіе на посредничество Управы между крестьянами и Государственнымъ Банкомъ, согласно установленнымъ правиламъ и на изложенныхъ въ докладѣ Управы основаніяхъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, Собраніе намѣтило форму организаціи кредита для отдѣльныхъ землевладѣльцевъ, поручивъ Управѣ представить подробный проектъ Очередному Собранію, и постановило, для устройства всей ссудной операціи въ настоящемъ году въ указанныхъ видахъ, ходатайствовать предъ Правительствомъ о разрѣшеніи кредита подъ хлѣбъ въ 100000 рублей.

Къ сожалѣнію, общее желаніе Управы и Собранія до сихъ поръ не могло осуществиться.

Въ протоколѣ Собранія 5-го Сентября не выражено прямо уполномочія Управы на посредничество въ дѣлѣ кредита съ отвѣтственостію за количество, качество и сохранность заложеннаго зерна, согласно п. 2 и 3 правилъ 23-го Августа 1893 года, хотя косвеннымъ образомъ это и выражено, такъ какъ въ протоколѣ сдѣлана ссылка на докладъ Управы, въ которомъ Управа предлагала указанную форму организаціи кредита подъ круговой отвѣтственостію крестьянскихъ обществъ, исходитъ изъ правилъ 23 Августа 1893 г., какъ основныхъ, которыми обусловлено посредничество земскихъ учрежденій въ этомъ дѣлѣ.

Неясность редакціи протокола Собранія 5-го Сентября привела къ тому, что г. Губернаторъ нашелъ постановленіе Собранія о выдачѣ ссудъ крестьянскимъ обществамъ за круговою ихъ отвѣтственностью въ качествѣ и количествѣ закладываемаго хлѣба не согласнымъ съ ст. 2 и 3 изданныхъ по сему предмету правилъ и предложеніемъ отъ 5-го Октября за № 2086, полученнымъ въ Управѣ 10-го Октября, далъ знать Управѣ, что постановленіе это не можетъ быть утверждено.

Управа съ своей стороны представила г. Губернатору подробное объясненіе истиннаго смысла постановленія Собранія 5 Сентября, основанное на ссылкѣ протокола Собранія на докладъ Управы и на смыслѣ происходившихъ въ Собраніи преній и просила утвердить.

На представленіе Управы, отъ 15 Октября за № 2804, по настоящее время отвѣта еще не послѣдовало, но Управа полагаетъ, что каковъ бы онъ ни былъ—въ настоящемъ году придется отказаться отъ предлагаемаго Правительствомъ посредничества въ устройствѣ кредита въ предположенной Управой формѣ: слишкомъ поздно уже теперь приниматься за это дѣло, къ тому же въ правилахъ, которыми обусловлено открытіе Правительствомъ кредита при посредничествѣ Земства крестьянскимъ обществамъ и мелкимъ землевладѣльцамъ и въ дальнѣйшихъ ихъ разъясненіяхъ есть такія условія, которыя нарушаютъ самый характеръ операціи, какъ кредитной залоговой, и дѣлаютъ участіе Земства въ этомъ дѣлѣ затруднительнымъ, что не могло быть замѣчено Управою раньше, такъ какъ эти условія выяснились лишь при сопоставленіи правилъ 23 Августа 1893 года, по выдачѣ ссудъ чрезъ посредство земскихъ учрежденій съ правиломъ по выдачѣ ссудъ непосредственно заемщикамъ отъ 20 Августа сего года, въ Правительственномъ Вѣстникѣ, № 186, отпечатаны лишь первыя; лишь онѣ также были препровождены въ Управу при предложеніи г. Губернатора, отъ 31 Августа за № 1669.

Изъ сопоставленіи этихъ правилъ вытекаетъ, что при залогѣ хлѣба, при посредничествѣ Земства, заемщикъ отвѣчаетъ за ссуду не только хлѣбомъ, но въ случаѣ не уплаты ея и продажи заложеннаго хлѣба ниже суммы залога,—также и всѣмъ своимъ имуществомъ.

Затѣмъ по 7 п. правилъ погашеніе выданныхъ чрезъ посредство земскихъ Управъ ссудъ производится также чрезъ ихъ посредство, а въ развитіе этого пункта г. Министромъ Финансовъ, какъ разъяснено Управѣ въ предложеніи г. Губернатора отъ 30 Сентября 1893 года за № 2032, установлено, что земскія Управы принимаютъ на себя взысканіе выданныхъ на приведенныхъ основаніяхъ ссудъ съ неисправныхъ заемщиковъ за счетъ Государственнаго Банка.

Затѣмъ встрѣчаются еще мелкія сравнительно недоразумѣнія о порядкѣ выдачи ссудъ, разъясненія которыхъ Управа просила у г. Губернатора, но пока еще не послѣдовало.

Что касается мелкихъ землевладѣльцевъ, то, помимо того что къ нимъ примѣнимы всѣ тѣ условія, на крайнюю затруднительность которыхъ только что было указано, здѣсь встрѣчается крупное сомнѣніе въ томъ, кто собственно долженъ считаться мелкимъ землевладѣльцемъ, имѣющимъ право на пользованіе кредитомъ, установленнымъ правиломъ 23 Августа путемъ? Управа полагала, что въ настоящемъ случаѣ не можетъ имѣть примѣненія строго юридическое опредѣленіе этого понятія, различіе между мелкимъ и крупнымъ землевладѣльцемъ должно бы быть, по ея мнѣнію, устанавливаемо на основаніи размѣровъ хозяйства, также поняло дѣло и Экстренное Собраніе 5 Сентября. Вмѣстѣ съ тѣмъ и Управа и Собраніе считали мелкимъ землевладѣльцемъ каждаго крестьянина, хотя и не имѣющаго собственной земли, а лишь владѣющаго надѣльной землей совмѣстно съ другими членами общества на общинномъ правѣ.

Между тѣмъ г. Губернаторъ въ упомянутомъ выше предложеніи, отъ 5-го Октября 1893 года № 2086, указываетъ, что подъ мелкими землевладѣльцами разумѣются лица, пользующіяся, на основаніи ст. 24 пол. о зем. учр., правомъ участія въ земскихъ избирательныхъ съѣздахъ.

При строгомъ пониманіи этого разъясненія, слѣдуетъ считать мелкими землевладѣльцами лишь лицъ, владѣющихъ на правѣ личной собственности отъ 22,5 до 225 дес.

Не вполнѣ увѣренная въ правильности такого пониманія Управа представленіемъ, отъ 15 Октября 1893 года № 2804, обратилась къ г. Губернатору съ просьбою разъяснить ей, слѣдуетъ ли понимать приведенное разъясненіе такъ именно, или оно означаетъ лишь, что имѣющій болѣе 225 десятинъ собственникъ долженъ считаться крупнымъ землевладѣльцемъ.

Дальнѣйшаго разъясненія до настоящаго времени не послѣдовало.

Вслѣдствіе всего изложеннаго, Управа не имѣла возможности выработать проектъ организаціи кредита мелкимъ землевладѣльцамъ согласно порученію экстреннаго Собранія.

Управа полагаетъ, что приведенныя разъясненія правилъ 23-го Августа заставляютъ отказаться и отъ посредничества въ кредитѣ мелкимъ землевладѣльцамъ: при указанномъ порядкѣ, кромѣ общихъ трудностей дѣла, въ отношеніи кредита послѣднимъ пришлось бы, помимо провѣрки закладываемаго хлѣба, еще производить провѣрку земельныхъ документовъ желающихъ воспользоваться ссудой.

Управа считаетъ нужнымъ остановиться тутъ же на другомъ вопросѣ, стоящемъ въ нѣкоторой связи съ кредитомъ подъ залогъ хлѣба и также бывшемъ въ разсмотрѣніи экстреннаго Собранія 5-го Сентября.

Изъ текста **Высочайшаго** повелѣнія 26-го Августа 1893 года выяснилось окончательно, что принятое Управой и Собраніемъ пониманіе циркулярнаго предложенія г. Губернатора, отъ 22 Августа 1893 года, было правильно.

Правила эти предоставляютъ Земству взимать земскій сборъ въ настоящемъ году—лишь съ крестьянъ хлѣбомъ, при чемъ хлѣбъ этотъ поступаетъ въ собственность Земства, которое затѣмъ и распоряжается имъ по своему усмотрѣнію, причемъ можетъ получить подъ него ссуду изъ Государственнаго Банка, съ обязанностью возврата ея къ 1 Іюня 1894 года.

Управа останавливается на этихъ правилахъ лишь въ виду возникшихъ на Собраніи сомнѣній на счетъ истиннаго смысла предположенія Правительства.

Такимъ образомъ въ настоящемъ году, при всемъ сочувствіи Весьегонскаго Земства къ предложенію Правительства принять на себя посредничество въ открытіи Государственнымъ Банкомъ кредита мелкимъ землевладѣльцамъ и крестьянскимъ обществамъ, посредничество это не можетъ осуществиться.

Но Управа считаетъ возможнымъ выразить надежду, что Правительство, ставъ разъ на этотъ путь, не откажется отъ предположенной мѣры въ будущемъ, и горячее желаніе Земскихъ Собраній многихъ лѣтъ объ устройствѣ кредита подъ хлѣбъ вскорѣ можетъ быть будетъ исполнено.

Что касается формы организаціи его, то Управа полагаетъ, что Земству важнѣе всего устройство кредита подъ хлѣбъ въ той формѣ, въ которой онъ предлагается Управой въ докладѣ экстренному Собранію 5 Сентября, по причинамъ, изложеннымъ въ докладѣ по народному продовольствію.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, Управа считаетъ полезнымъ открытіе его при нѣсколькихъ центральныхъ земскихъ амбарахъ.

При развитіи дѣла эта двойная система кредита смѣнила бы совершенно старую, дѣйствующую теперь, продовольственную систему.

Собраніе 1892 года поручило Управѣ произвести разсчетъ стоимости необходимыхъ для пріема закладываемаго хлѣба зерно-хранилищъ.

Считая нужнымъ предварительно намѣтить пункты для устройства этихъ складовъ, Управа полагаетъ, что таковыми слѣдуетъ избрать наиболѣе бойкія мѣста въ центрѣ хлѣбородныхъ частей уѣзда, а именно: 1) Красный-Холмъ, 2) Сандово, 3) Суково—для Чамеровской и Телятинской волостей.

Въ Красномъ-Холму всегда возможно пріискать подходящее для склада наемное помѣщеніе и потому строить тамъ таковое—нѣтъ основанія, по крайней мѣрѣ до тѣхъ поръ, пока дѣло кредита подъ хлѣбъ не станетъ тамъ прочно.

Въ Суково можно перенести холерный баракъ изъ г. Весьегонска, который необходимо во всякомъ случаѣ, если не продавать его, разобрать теперь же, такъ какъ его подмыло прошлою весною и ему не устоять на мѣстѣ при новомъ ледоходѣ. Баракъ можно было бы прекрасно обратить въ амбаръ съ засѣками вмѣстимостью до 4000 четвертей. Расходъ на это съ перевозкой потребовался бы приблизительно рублей до 750-ти. Если строить такой же новый амбаръ въ Сандовѣ, то это обошлось бы до 2000 рублей.

Что касается средствъ на постройку зерно-хранилищъ, то можно надѣяться, что Губернское Земство откроетъ уѣздному кредитъ на это дѣло, хотя бы и не изъ продовольственнаго капитала, если бы послѣднее не оказалось возможнымъ.

Для производства же самой ссудной операціи при центральныхъ земскихъ складахъ можно разсчитывать на открытіе кредита изъ Государственнаго Банка.

Пользованіе продовольственными капиталами, какъ сословными для этой цѣли, врядъ ли можетъ быть допущено: кредитъ подъ хлѣбъ при центральныхъ магазинахъ былъ бы открытъ для всѣхъ сословій и менѣе непосредственно служилъ бы цѣли обезпеченія продовольствія и обсѣмененія полей для крестьянскаго населенія.

Приложеніе къ протоколу Собранія 2 Ноября, § 60.

ДОКЛАДЪ № 42.

О кредитѣ Уѣздному Земству.

Весьегонское Собраніе 1891 года, имѣя въ виду затруднительное положеніе, въ которомъ находится ежегодно касса Управы въ весенніе и лѣтніе мѣсяцы, постановило ходатайствовать о предоставленіи Земству права награждать волостное и сельское начальство за успѣшный сборъ Земскихъ повинностей; ходатайство это было правительствомъ отклонено. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Собраніе постановило ходатайствовать объ открытіи Земской Управѣ текущаго счета въ Государственномъ Казначействѣ, въ размѣрѣ смѣты на обязательные расходы.

Въ тотъ же годъ были возбуждены ходатайства, вызванныя тою же потребностію уѣздныхъ Земствъ: Ржевскаго—аналогичное ходатайству Весьегонскаго, просившаго также объ открытіи текущаго счета въ Государственномъ Казначействѣ, но въ размѣрѣ всего годового оклада, и Тверского, ходатайствовавшаго о предоставленіи права Уѣздному Земству производить не только временныя позаимствованія изъ принадлежащихъ Земству капиталовъ, но и дѣлать займы иного рода, подобно тому, какъ это предоставляется закономъ ст. 63 п. 12 и 83 ст. Губернскому Земству съ утвержденія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Ходатайство Тверского Земства было поддержано Губернскимъ Собраніемъ; вмѣстѣ съ тѣмъ, по поводу его и другихъ указанныхъ двухъ ходатайствъ, а также вслѣдствіе установленія тѣмъ же Губернскимъ Собраніемъ обязательнаго отчисленія въ депозитъ Губернскаго Земства въ уплату Губернскаго оклада и недоимокъ, а также другихъ долговъ уѣздныхъ Земствъ опредѣленнаго % изъ всѣхъ суммъ, поступающихъ въ уѣздный сборъ,—Собраніемъ былъ возбужденъ вопросъ объ открытіи кредита Уѣзднымъ Земствамъ изъ суммъ Губернскаго Земства, причемъ окончательное рѣшеніе его было отложено на годъ, и Собраніе постановило просить уѣздныя Собранія представить слѣдующему Губернскому Собранію свои соображенія по настоящему дѣлу, временно же предоставило Губернской Управѣ держать до 160 тысячъ оборотнаго Губернскаго капитала въ кассахъ Уѣздныхъ Земствъ не болѣе какъ въ теченіи 9 мѣсяцевъ и съ возвратомъ къ 1-му Декабря будущаго года.

Весьегонская Управа воспользовалась этой формой кредита въ 1892 году, въ размѣрѣ 7000 руб.; а въ докладѣ своемъ принятаго Весьегонскимъ Собраніемъ 1892 года указываетъ на положительную необходимость ежегоднаго краткосрочнаго кредита, причемъ, на основаніи цифровыхъ разсчетовъ, опредѣляетъ сумму, необходимую Управѣ, чтобы имѣть возможность безъ стѣсненія въ теченіи всего года удовлетворять всѣ текущіе расходы– въ 17 тысячъ.

По настоящему вопросу былъ представленъ Управою послѣднему очередному Губернскому Собранію подробный докладъ, въ которомъ Управа указываетъ на крупную сумму задолженности Уѣздныхъ Земствъ Губернскому и на отсутствіе у Губернскаго Земства свободныхъ капиталовъ, не имѣющихъ спеціальнаго назначенія, которые могли бы быть употребляемы на выдачу ссудъ уѣздамъ. Указывая затѣмъ, что въ 1892 году Уѣздныя Земства воспользовались изъ разрѣшеннаго Губернскимъ Собраніемъ 1891 г. кредита въ 160 тысячъ лишь 16-ю тысячами, Управа предлагаетъ Собранію не открывать Уѣзднымъ Земствамъ на будущее время ни долгосрочнаго ни краткосрочнаго кредита.

Докладъ о кредитѣ былъ переданъ въ коммиссію, въ связи съ вопросомъ о состояніи финансовъ Губернскаго Земства, которая не только не нашла возможнымъ установить новый кредитъ Уѣзднымъ Земствамъ изъ Губернскихъ суммъ, но даже признала необходимымъ измѣнить прежній порядокъ расплаты Уѣздныхъ Земствъ по аптечному и книжному складамъ и за лѣченіе въ Бурашевской больницѣ.

Согласно постановленію Собранія 1890 г. и 1891 г., всѣ долги Уѣзднаго Земства Губернскому на 1-е Января причислялись къ недоимкѣ Губернскаго сбора и окладу его на новый годъ и въ погашеніе всей этой суммы производилось отчисленіе изъ всѣхъ поступленій уѣзднаго сбора въ % отношеніи всей указанной суммы къ суммѣ уѣзднаго оклада, сложеннаго съ недоимкой уѣзднаго сбора. По предложенію же коммиссіи, принятому Собраніемъ 1892 года, такой порядокъ отчисленія на будущее время будетъ примѣняться лишь къ окладу и недоимкѣ Губернскаго сбора, долгъ же Уѣзднаго Земства Губернскому по аптечному и книжному складамъ долженъ быть погашенъ къ 1 Февраля слѣдующаго года сполна, въ противномъ случаѣ на него начисляется пеня ½ % въ мѣсяцъ и Земству закрывается кредитъ изъ складовъ впредь до разсчета; плата за лѣченіе больныхъ въ Бурашевѣ должна быть уплачена всецѣло къ 1 Марта, причемъ Собраніе добавило еще, что если это не будетъ исполнено, то съ 1-го Марта производится отчисленіе всего поступленія уѣзднаго земскаго сбора въ Губернскій впредь до погашенія долга колоніи.

Постановленіе это должно имѣть тяжелыя послѣдствія для кассовыхъ средствъ уѣздныхъ Земствъ: вмѣсто того, чтобы расплачиваться постепенно въ теченіи всего года, Уѣздное Земство должно съ будущаго года уплатить значительную часть Губернскаго долга въ Январѣ и Февралѣ мѣсяцахъ, что неминуемо должно вызвать новыя затрудненія въ удовлетвореніи всѣхъ текущихъ расходовъ.

Такимъ образомъ, возбужденный на Губернскомъ Собраніи 1891 года вопросъ объ открытіи изъ Губернскихъ суммъ кредита Уѣзднымъ Земствамъ разрѣшился отрицательно, и, кромѣ того, Собраніе 1892 года сильно ограничило прежнія формы такого кредита.

Отказъ Губернскаго Собранія отъ ссуды Уѣзднымъ Земствамъ поставилъ уже въ настоящемъ году Управу въ стѣсненное положеніе тѣмъ болѣе, что, вслѣдствіе крайне суровой зимы и поздней весны, уѣздный сборъ за первую половину года поступалъ не вполнѣ исправно, и вслѣдствіе того, что, въ виду возбужденнаго спора по поводу новаго обложенія ихъ земель, удѣльное вѣдомство до сихъ поръ ничего не внесло въ Земскій депозитъ, а казна внесла лишь прежнюю сумму сбора. Но въ нынѣшнемъ году еще не былъ примѣненъ новый порядокъ уплаты долговъ, а затѣмъ, по постановленію экстреннаго Собранія 20-го Іюня, Весьегонское Земство получило въ ссуду за 4% годовыхъ 4485 руб. (*), съ обязательствомъ возврата въ Декабрѣ мѣсяцѣ сего года.

На холерные расходы изъ этой суммы Управой израсходовано и предстоитъ еще израсходовать всего до 600 руб., такъ какъ главнымъ образомъ расходы по холерѣ были покрыты остаткомъ отъ холернаго кредита въ 10 тыс. рублей отъ 1892 года, вся же остальная сумма, почти 4000 руб., служила подкрѣпленіемъ общихъ суммъ Уѣзднаго Земства.

Примѣчаніе. (*) Собственно говоря, было лишь выдано 1854 р. 91 к., остальные же 2630 р. 9 к. оставались не возвращенными изъ кредита въ 7 тысячъ рублей отъ прошлаго 1892 года и были зачтены въ счетъ вновь открытаго кредита.

Въ будущемъ 1894 году нельзя ожидать подобной помощи со стороны Губернскаго Земства, затѣмъ вводится указанный выше новый порядокъ уплаты долга Губернскому Земству, — вслѣдствіе чего затрудненія въ будущемъ году въ весенніе и лѣтніе мѣсяца неизбѣжны; кромѣ того, въ будущемъ году предстоитъ экстренный расходъ до 6-ти тыс. рублей на постройку Красно-Холмской больницы,—всѣ эти условія безусловно вызываютъ на будущій годъ потребность въ особыхъ оборотныхъ средствахъ, и Управа считаетъ необходимымъ прибѣгнуть къ займу до 10 тыс. рублей. Такъ какъ по закону, ст. 62-я п. 12-й, разрѣшеніе займовъ на нужды Земства предоставляется лишь Губернскимъ Собраніямъ и то лишь съ утвержденія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, то Управа имѣетъ честь предложить Собранію ходатайствовать передъ Губернскимъ Собраніемъ о разрѣшеніи Уѣздной Управѣ сдѣлать заемъ въ 1894 году, за счетъ Уѣзднаго Земства, въ суммѣ до 10 тыс. рублей, срокомъ не болѣе 10 мѣсяцевъ, считая съ Апрѣля по Февраль 1895 года, съ уплатой % не выше 8-ми.

Управа имѣетъ честь указать еще на одно постановленіе прошедшаго Губернскаго Собранія по вопросу о поступленіи Земскихъ сборовъ.

По предложенію гласнаго Родичева Собраніе, согласно заключенію коммиссіи, постановило, въ видахъ успѣшности поступленія Земскаго сбора и для устраненія неправильностей по перечисленію Земскаго сбора въ Государственный,—возбудить ходатайство передъ правительствомъ объ отчисленіи со всего поступающаго въ Казначейство сбора съ земель, въ Земскій сборъ, 12% во всякомъ случаѣ, хотя бы сборы въ объявленіи и были поименованы отдѣльно, между тѣмъ какъ въ настоящее время подобное изчисленіе производится лишь въ случаѣ неуказанія плательщикомъ, куда именно долженъ быть зачисленъ дѣлаемый имъ взносъ.

Приложеніе къ протоколу Собранія 3 Ноября, § 63.

Ревизіонная коммиссія, въ составѣ гласныхъ А. С. Трусова, И. Д. Образцова, А. С. Медвѣдева, А. Т. Харулина, Д. И. Кузнецова, подъ предсѣдательствомъ Ф. И. Родичева, 31 Октября 1893 года провѣряла наличность денежнаго ящика, находящагося на храненіи въ уѣздномъ казначействѣ. По счетамъ и кассовой книгѣ Управы на 31-е Октября значилось въ ящикѣ % бумагами и книжками Весьегонской Сберегательной кассы 4564 руб. 90 коп., кредитными билетами и звонкой монетой 1558 р. 26¼ к., а всего 6123 руб. 16¼ коп., каковая сумма и найдена коммиссіей полностью въ кассовомъ ящикѣ. Разсчетныя книги Управы и приходо-расходные документы коммиссія, за недостаткомъ времени, по существу разсмотрѣть не могла и оставила ихъ разсмотрѣніе до слѣдующихъ засѣданій. Денежные отчеты, за 1892, половину 1893 года и за время съ 1 Іюля 1893 г. по 29 Октября, коммиссія провѣрила и предлагаетъ Собранію утвердить. Докладъ Управы о сборѣ съ заведеній трактирнаго промысла со всѣми къ нему приложеніями коммиссія разсмотрѣла и предлагаетъ Собранію согласиться съ докладомъ Управы.

О смѣтѣ Управы на дорожную повинность на 1894 годъ коммиссія по существу высказаться не можетъ, за отсутствіемъ данныхъ и времени для провѣрки предположенныхъ работъ на мѣстахъ. Коммиссія предлагаетъ утвердить эту смѣту, по проекту Управы, въ размѣрѣ 4500 рублей.

За симъ коммиссія полагаетъ за измѣненіями, сдѣланными Собраніемъ, смѣту утвердить, раскладку—тоже.

Статью 6 на содержаніе канцеляріи утвердить въ размѣрѣ, предположенномъ Управой. Причемъ назначеніе жалованья секретарю въ 1000 руб., сдѣланнаго Управой, коммиссія считаетъ вполнѣ цѣлесообразнымъ и правильнымъ и полагаетъ держаться этого размѣра жалованья секретарю и впредь.

Далѣе подписи.

Приложеніе къ протоколу Собранія 3 Ноября, § 65.

ДОКЛАДЪ № 39.

О расходахъ въ ожиданіи холерной эпидеміи.

Изъ разрѣшеннаго Губернскимъ земствомъ Уѣздному на борьбу съ холерой кредита въ 10000 руб.—въ 1892 г. было израсходовано всего 6261 р. 15 коп. Кромѣ того, изъ Губернскаго склада въ 1892 г. было выписано за счетъ этого кредита медикаментовъ и дезинфекціонныхъ средствъ на 2000 р., каковой расходъ выведенъ въ 1893 г., такъ какъ онъ погашается общимъ отчисленіемъ изъ уѣзднаго сбора 1893 года въ Губернскій депозитъ. Затѣмъ въ текущемъ году на мѣры въ ожиданіи холеры, считая въ томъ числѣ и всѣ предстоящія уплаты, израсходовано 2599 р. 77 коп.

Подробныя свѣдѣнія о расходахъ, за оба года, представляются въ прилагаемомъ отчетѣ.

Предстоящій расходъ возможно было исчислить точно, такъ какъ Санитарно-Исполнительная Коммиссія 5 Сентября постановила закрыть съ 1 Ноября всѣ три временно открытые фельдшерскіе пункты и произвести окончательный разсчетъ съ временно приглашеннымъ медицинскимъ персоналомъ. Такимъ образомъ расходъ въ ожиданіи холеры въ 1892 и 1893 гг. составляетъ 10860 р. 92 коп.

Расходъ въ 860 руб., превышающій открытый въ прошломъ году Губернскимъ земствомъ кредитъ, произведенъ изъ новаго кредита въ размѣрѣ 4485 руб., ассигнованнаго Губернской Управой временно лишь по Декабрь

мѣсяцъ настоящаго года, на основаніи постановленія экстреннаго Губернскаго Собранія 20 Іюня.

Такимъ образомъ является вопросъ о погашеніи этой суммы. Управа полагаетъ, что это вполнѣ возможно произвести изъ 2000, вносимыхъ въ смѣту на 1894 г. въ погашеніе холернаго кредита въ 10000 р., по постановленію Собранія 1892 г., въ этомъ случаѣ въ уплату послѣдняго Губернской Управѣ на 1894 г. слѣдуетъ ассигновать лишь 1140 руб.

Управа полагаетъ, что это не можетъ вызвать возраженій со стороны Губернской Управы, такъ какъ, по постановленію экстреннаго Губернскаго Собранія 6 Іюля прошлаго года, ссуда въ 10000 руб. выдана Уѣздному земству съ разсрочкою на 6 лѣтъ, между тѣмъ какъ, при установленномъ Уѣзднымъ Собраніемъ прошлаго года порядкѣ, она была бы погашена въ 5 лѣтъ ; при томъ же измѣненіи платы, которое предлагаетъ Управа, придется лишь въ 6-й годъ уплатить Губернскому земству 860 р.

Управа считаетъ своимъ долгомъ обратить вниманіе Собранія на еще одну сторону денежнаго вопроса.

Экстренное Губернское Собраніе 6 Іюля 1892 г. постановило выдавать уѣзднымъ земствамъ ссуды на противо-холерныя мѣры безъ %%, при чемъ, если бы по состоянію кассовыхъ средствъ Губернскаго земства оказалось нужнымъ ему самому прибѣгнуть для того къ займу, то %% по этому займу должны падать на счетъ Губернскаго земства.

Докладывая Очередному Собранію 1892 г. о дѣйствительно выданныхъ уѣзднымъ земствомъ ссудахъ и указывая на крайнюю ихъ неравномѣрность, Губернская Управа въ своемъ докладѣ возбуждаетъ вопросъ о несправедливости погашенія %% по нимъ на Губернскій счетъ по общей раскладкѣ на уѣзды, въ тоже время однако Губернская Управа не высказывается опредѣленно въ пользу отмѣны постановленія Собранія 6 Іюля 1892 года, предполагая, что уѣздныя земства, взявшія наиболѣе крупныя ссуды, въ ряду ихъ третьимъ является Весьегонскій,—сами откажутся отъ этого порядка выгоднаго для нихъ, и невыгоднаго для большей части губерніи.

Собраніе 1892 г. оставило вопросъ этотъ открытымъ до слѣдующаго года. Управа считаетъ по этому желательнымъ, чтобы по этому вопросу высказалось Уѣздное Собраніе.

Съ своей стороны Управа полагаетъ, что разъ было установлено начало безпроцентности ссудъ Уѣзднымъ Земствамъ на противо—холерные расходы, то начало это не можетъ быть отмѣняемо впослѣдствіи.

Собраніе 6 Іюля 1892 г. уже предвидѣло возможность уплаты % % за счетъ Губернскаго Земства и, устанавливая такой порядокъ, очевидно считало нежелательнымъ сообразовать участіе уѣздовъ въ расходахъ по уплатѣ % съ суммой потребнаго для нихъ кредита; къ тому же Уѣздныя Земства, пользуясь открытымъ имъ кредитомъ, напередъ расчитывали на его безпроцентность.

Разница отъ принятія того или другого порядка для Весьегонскаго уѣзда очень значительна: по разсчету Губернской Управы изъ 5%—на Весьегонскій уѣздъ въ случаѣ сохраненія начала, которое было установлено Собраніемъ 6 Іюля 1892 г., т. е. при принятіи % % на Губернскій счетъ, придется по Губернской раскладкѣ 931 руб., при отнесеніи же ихъ на счетъ уѣздовъ—Весьегонское Земство должно будетъ уплатить 1750 руб., т. е. болѣе на 819 руб.

Уврава полагаетъ, что несправедливость въ отношеніи отдѣльныхъ уѣздовъ, о которой говоритъ Губернская Управа, была бы вовсе не исключительною въ данномъ случаѣ. Есть и другіе примѣры, гдѣ уѣзды почти вовсе не пользуются тѣмъ или другимъ расходомъ Губернскаго Земства, и тѣмъ не менѣе несетъ ежегодно крупныя затраты на него, какъ напр. расходъ по Губернской больницѣ. Весьегонскому Земству, по мнѣнію Управы, слѣдовало бы по этому высказаться за сохраненіе установленнаго 6 Іюля 1892 г. порядка.

Скажемъ въ заключеніе нѣсколько словъ объ организаціи дѣла по предупрежденію холерной эпидеміи. Въ Мартѣ вопросъ этотъ обсуждался въ Земской санитарной коммиссіи, согласно постановленію которой были приглашены двѣ женщины—врачи, изъ которыхъ одна вскорѣ по болѣзни оставила службу, а другая перешла на службу Губернскаго Земства на между—уѣздный пунктъ въ Сорогожѣ. Затѣмъ была образована, по предложенію г. Губернатора, особая смѣшанная санитарно-исполнительная коммиссія. Въ настоящемъ году она была открыта, согласно новому закону, объявленному въ № 123 Правительственнаго Вѣстника отъ 1892 года., въ которомъ приняты во вниманіе ходатайства Земствъ о сосредоточеніи всего дѣла борьбы съ холерой въ рукахъ Земства,—при Земской Управѣ.

Она имѣла лишь два засѣданія 13 Іюля и 5 Сентября. Согласно съ указаніемъ, были выбраны Управою санитарные попечители, между которыми подѣлена территорія уѣзда, и значительная часть которыхъ представила краткіе отчеты о произведенныхъ ими санитарныхъ осмотрахъ и принятыхъ мѣрахъ

По ея же указанію, Управою были открыты три фельдшерскихъ наблюдательныхъ пункта въ с. Чамерово, Буданинѣ Поповской волости и въ с. Покровѣ-Коноплинѣ Чистинской волости, куда были командированы больничные фельдшера Я. И. Ивановъ, Н. Я. Ивановъ и Иконниковъ, а потомъ Густовъ.

На мѣста ихъ были приглашены двѣ сестры милосердія изъ Петербурга и одинъ мѣстный фельдшеръ.

Кромѣ того, былъ приглашенъ временно для производства санитарнаго осмотра торговыхъ и промышленныхъ заведеній и вообще населенныхъ мѣстъ вдоль большихъ трактовъ—студентъ Петербургской Военно-Медицинской Академіи А. Н. Кузнецовъ.

Въ городахъ также были выбраны санитарные попечители Городскими Думами, по распоряженію санитарно-исполнительной коммиссіи, и также производились санитарные осмотры.

О результатахъ всѣхъ осмотровъ было доложено Санитарно-Исполнительной Коммиссіи 5 Сентября, которая постановила привлечь къ суду нѣкоторыхъ лицъ и ходотайствовать о закрытіи нѣкоторыхъ кладбищъ До сихъ поръ протоколы ея не получили еще надлежащаго утвержденія.

На случай появленія холеры были въ двухъ врачебныхъ участкахъ открыты элементарные курсы для подготовки санитарныхъ служителей по программѣ, утвержденной Медицинскимъ Департаментомъ. Ихъ устроила Г-жа Кочурова въ Апрѣлѣ, и затѣмъ съ начала Августа врачъ Бѣлявинъ.

Участіе Губернскаго земства въ настоящемъ году въ дѣлѣ предупрежденія холеры выразилось открытіемъ временнаго кредита уѣздамъ, еще устройствомъ временныхъ между-уѣздныхъ врачебныхъ пунктовъ, согласно проекту, выработанному Губернскимъ съѣздомъ врачей, бывшимъ въ Мартѣ сего года. Одинъ изъ этихъ пунктовъ былъ устроенъ въ предѣлахъ нашего уѣзда въ с. Сорогожѣ, другой по сосѣдству въ с. Молоковѣ Бѣжецкаго уѣзда.

Кромѣ того, при губернской больницѣ были организованы краткіе курсы для подготовки сестеръ милосердія, въ числѣ слушательницъ которыхъ были двѣ или три учительницы изъ нашего уѣзда. Наконецъ, слѣдуетъ еще остановиться на одномъ обстоятельствѣ.

Въ Управѣ было получено предложеніе г. Губернатора съ разъясненіемъ, что званіе и обязанности санитарнаго попечителя могутъ быть возлагаемы на кого либо не иначе, какъ по избранію его Земскимъ Собраніемъ. Въ виду того, что Собраніе 1890 г. учредило должность санитарныхъ попечителей, какъ постоянную, и что до настоящаго времени ихъ избрала Управа или Санитарная Коммиссія, Управа имѣетъ честь предложить Собранію: если оно признаетъ полезнымъ существованіе санитарныхъ попечителей, избрать ихъ въ настоящемъ засѣданіи. Управа полагаетъ при томъ, что прекращать существованіе этого учрежденія было бы не желательно; если въ будущемъ въ нихъ окажется надобность, то Управа уже не будетъ вправѣ выбрать ихъ. При семъ прилагается списокъ санитарныхъ попечителей состоявшихъ ими въ послѣднее время по выбору Управы.

ОТЧЕТЪ

Весьегонской Уѣздной Земской Управы

объ израсходованіи суммъ, отпущенныхъ Губернскимъ земствомъ на борьбу съ холерной эпидеміей,

въ 1892 году.

Расходъ.	Сумма. Частная. Руб.	Коп.	Общая. Руб.	Коп.
Устройство холерныхъ бараковъ.				
Въ г. Весьегонскѣ.				
Пріобрѣтеніе зданія барака отъ г. Гронскаго съ землею	703	46		
Расходы на приспособленіе этого зданія:				
Плотничныя и столярныя работы . . .	87	90		
Лѣсной матеріалъ	97	57		
Печныя работы и покупка 1250 шт. кирпича .	30	90		
Пріобрѣтеніе утермарской печи, мѣднаго котла, плиты для кухни барака и другіе по счету Глинскаго	51	70		
Отдѣлка внутри барака	7	„		
Фура и дроги для холерныхъ больныхъ . .	10	„		
Страхованіе построекъ барака	5	20		
Жалованье сторожу барака	40	„		
Разныхъ расходовъ	13	40	1047	13
Въ г. Красномъ-Холму.				
Пріобрѣтено два сруба для барака . . .	197	„		
Лѣсной матеріалъ	409	97		
Столярныя работы	21	45		
Плотничныя работы	388	98		
За 30 пудовъ отрепья	7	50		
За кирпичъ и печныя работы	96	25		
За 20 желѣзныхъ кроватей	110	95		
Пріобрѣтены 3 утермарскія печи, котелъ, плита, гвозди и др.	63	41		
За 2 подкладныя судна	7	„		
Сторожу	12	„		
Страховка барака	5	40		
Разныхъ расходовъ	10	„	1329	91

Расходъ.	СУММА.			
	Частная.		Общая.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Въ селѣ Сушигорицахъ.				
Покупка 2 срубовъ	202	40		
Лѣсной матеріалъ, съ доставкою на мѣсто . .	309	95		
Лучинка для крыши и плата за покрытіе крыши .	50	60		
Плотничныя работы	416	80		
Столярныя работы	56	90		
Печныя работы	64	40		
За кирпичъ, камень и известь	96	17		
По счету купца Глинскаго, за оконные и дверные приборы, желѣзо, гвозди, масло, бѣлила, 2 плиты и др.				
За устройство и окраску 15 желѣзныхъ кроватей для барака	82	50		
За 5 утермарскихъ печей и къ нимъ геометр. дверки	62	50		
За кубъ изъ красной мѣди	19	65		
Сторожу	5	50		
Разные расходы	23	67		
Наемъ и приспособленіе 2 холерныхъ пунктовъ, по линіи Ярославскаго тракта въ с. Чамеровѣ и с. Романовскомъ	90	28		
Наемъ и приспособленіе помѣщенія для Замолжскаго холернаго пункта въ ус. Угрюмовской-Горѣ, Лонатинской волости	49	86		
Наемъ кв. для холернаго пункта въ д. Будкинѣ, Поповской вол.	10	„	1741	82
Заготовка, спеціально на случай холеры, медикаментовъ, выписанныхъ изъ Губернскаго аптекарскаго склада	2000	„		
Куплено у дрогистовъ Штоль и Шмитъ карболовой кислоты (съ провозомъ)	219	58		
Уплачено за печатаніе объявленій въ газетахъ о приглашеніи врачей, фельдшеровъ, акушерокъ на службу на время холеры, наставленій для народа о мѣрахъ личнаго предохраненія отъ заболѣванія холеры, инструкціи для санитарныхъ попечителей и другіе мелкіе расходы	155	77		

Расходъ.	Сумма. Частная. Руб.	Коп.	Общая. Руб.	Коп.
Жалованье медицинскому персоналу при холерныхъ баракахъ и пунктахъ, состоящему изъ 2 врачей, 4 фельдшеровъ и 3 акушерокъ: Таирову 130 руб., Ольшвангеру 73 р. 32 к.; фельдшерамъ: Плотникову 62 р. 77 к., Михайлову 38 р. 33 к., Савину 34 р. 16 к., Каратаеву 33 р. 33 коп., акушеркамъ: Раппопортъ 100 руб., Мишениной 80 р. 33 к., Соколовой 12 руб. и врачу Яроцкому 50 руб. на поѣздку.	614	24	614	24
Заготовка бѣлья для холерныхъ больныхъ:				
Пріобрѣтено холста 4638 1/2 аршинъ.				
Изъ этого числа 1-го сорта » / 2-го сорта » / 3-го сорта » . .	291	23		
50 аршинъ клеенки	26	25		
Верблюжьяго сукна для одѣялъ и халатовъ 334 арш.	237	99		
Выдано за шитье бѣлья и халатовъ . . .	68	73	624	20

Расходъ на холеру въ 1893 году.

Статьи расхода.	СУММА.			
	Частная.		Общая.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Медицинскому персоналу жалованье:				
Врачу З. Рожковой	600	„		
„ Фамильянтъ	82	46		
Студенту Кузнецову	100	„		
Фельдшеру Каратаеву	72	14		
Сестрамъ милосердія Козловой и Хохловой по 1-е Ноября	178	„		
Фельдшеру Густову	15	„		
„ Я. И. Иванову.	15	„		
„ Н. Я. Иванову.	15	„		
„ Иконникову	15	„	1092	60
Медикаменты				
со счета Губ. Зем. Аптек. склада . . .	804	32	804	32
Сторожамъ холерныхъ бараковъ жалованье:				
Весьегонскому	50	„		
Кр.-Холмскому	80	„		
Сушигорицкому	35	„	165	„
За брошюру д-ра Жука о холерѣ . . .	68	65	68	65
Страхованіе Весьегонскаго барака . . .	10	25		
Наемъ Романовскаго холернаго барака. . .	10	„	20	25
Сушигорицкій холерный баракъ.				
За печныя работы въ Сушиг. хол. баракѣ . .	82	50		
За плотничныя работы	116	45		
Авансы: фельдшеру Я. И. Иванову . . .	30	„		
„ Н. Я. Иванову . . .	50	„		
„ С. А. Кочуровой . . .	150	„		
			10860	92

Приложеніе къ протоколу Собранія 3 Ноября, § 65.

СПИСОКЪ

санитарныхъ попечителей.

Путиловская волость. Старшина Иванъ Емельяновъ, писарь Бѣляковъ, гласный П. А. Филипповъ, сынъ его—учитель П. П. Филипповъ, діаконъ пог. Мицина Спасскій, священникъ пог. Мицина Успенскій и Гнѣвышевъ, учительница Зернова, крестьянинъ д. Коробова Козловъ.

Володинская волость. Священникъ с. Налючъ Морошкинъ, землевладѣлецъ Д. Ф. Фонъ-Гагманъ, священникъ с. Типни Постниковъ, крестьянинъ д. Лосева Антонъ Ивановъ, старшина Ѳедоровъ, священникъ с. Полянъ Лебедевъ.

Прудская волость. Землевладѣлецъ В. В. Знаменскій, С. А. Мясниковъ, землевладѣльцы Волковъ и Волкова, священникъ с. Рачева Исполатовъ, Священникъ с. Прудовъ Тугариновъ, учитель Зубковъ.

Поповская волость. Старшина Протасовъ, писарь Соколовъ, крестьянинъ д. Заполька Стефанъ Григорьевъ, священникъ с. Козмодемьянскаго, учитель Преображенскій.

Хабоцкая волость. Старшина Иванъ Григорьевъ, содержатель почтовой станціи Иванъ Петровъ Бударинъ, учителя П. и В. Успенскіе, священникъ с. Хабоцкаго Покровскій, священникъ пог. Шаблыкина, крестьянинъ дер. Юрьевца Ѳедоръ Ивановичъ Шалаевъ.

Антоновская волость. Священникъ с. Антоновскаго Кудрявцевъ, старшина Ивановъ, священникъ с. Михайлова.

Вѣльская волость. Священникъ с. Пущева Соболевъ, священникъ села Залужанья Троицкій, священникъ с. Тушитова Скобниковъ, старшина.

Щербовская волость. Учитель Веригинъ, священникъ с. Сушигорицъ Роговъ, священникъ с. Сандова Троицкій, старшина Сокольскій, крестьянинъ д. Квашенокъ Спиридонъ Яковлевъ, священникъ с. Соболина Троицкій.

Лукинская волость. Землевладѣльцы: Ѳ. Друри, И. Д. Карауловъ, Н. Н. Томиловскій, С. А. Шиллингъ, священникъ с. Рѣкушъ Рябчиковъ, старшина Морошкинъ, писарь Голубковъ, А. Н. Владимірскій.

Чистинская волость. старшина Кузнецовъ, священникъ с. Ахматова Воскресенскій, священникъ с. Волховицъ Петропавловскій, священникъ с. Покрова-Коноплина Соколовъ, А. В. Еремѣевъ.

Топалковская волость. Ф. А. Ноккертъ, А. М. Шишовъ, П. С. Медвѣдевъ, П. А. Кудрявцевъ, священникъ с. Пожарья Козыревъ, старшина Волковъ, М. С. Петраковъ, крестьянинъ д. Горошкова Гаврило Арефьевъ.

Михайловская волость. Старшина М. Ѳедоровъ, Е. М. Бырдина, священникъ с. Михайловскаго Плотниковъ, А. А. Безрупкій-Высоцкій, землевлалѣлецъ Бырдинъ.

Никольская волость. Н. Е. Гротке, Е А. Родичева, Ѳ. И Родичевъ, П. Градовъ, П. Т. Шибаковъ, священникъ с. Семутина Воригинъ, священникъ с. Никольскаго Манѳановскій, управляющій имѣніемъ с. Никольскаго Кацаурекъ, П. Еремѣевъ, И. Е. Болтышевъ управляющій „Норской Мануфактурой“.

Лопатинская волость. Кельчевскій, священникъ с. Смердынь Аркадовъ, Предсѣдатель волостнаго суда Розовъ, А. Ф. Цвѣтовъ, М. А. Стромиловъ, священникъ с. Застижья Троицкій, священникъ с. Сырогожи Введенскій, священникъ с. Виглина.

Перемутская волость. Священникъ Москвинъ, священникъ Михайловскій, учитель М. М. Фаддѣевъ, старшина Симановъ, М. В. Козловъ.

Макаровская волость. А. С. Медвѣдевъ, А В. Еляковъ, священникъ Рождественскій, старшина Кузнецовъ, крестьянинъ д. Воскресенья Гавріилъ Михайловъ, учитель Иванъ Корниловъ.

Любегощская волость. Священникъ Троицкій, учитель Доброхотовъ. С. Ф. Вашуковъ, священникъ с. Ѳедоркова, А. С. Трусовъ, В. П. Дементьевъ, священникъ Прутенскій, В. А. Троицкій.

Чамеровская волость. М. Н. Приселковъ, священникъ И. Н. Приселковъ, учитель М. С. Троицкій, стиршина Торопыгинъ, крестьянинъ с. Романовскаго А. Е. Еринъ, священникъ с. Романовскаго Троицкій, священникъ с. Чистой Дубровы Знаменскій, священникъ с. Лами.

Телятинская волость. М. М. Козловъ, старшина Плѣшановъ, священникъ с. Титовскаго Введенскій, священникъ с. Сукова Тугариновъ, Арсфинскій староста Андрей Питеровъ, Михайловскій староста В. Ошкварковъ, священникъ с. Чернецкаго И. Н. Рождественскій.

Кесемская волость. В. Г. Лебедевъ, старшина Харулинъ, крестьянинъ д. Иванъ-Горы Никифоръ Кузнецовъ, священникъ с. Кесьмы Воскресенскій, священникъ с. Остолопова Архангельскій, священникъ с. Чернецкаго Кудрявцевъ, Баронъ Э. Х. Штемпель.

Арханская волость. В. С. Медвѣдевъ, священникъ А. Н. Шавровъ, учитель Н. С. Колтыпинъ, священникъ Покрова-Барскаго конца Тихомировъ,

священникъ приселка Василева В. Образцовъ, В. Д. Пушистовъ, старшина Бойцовъ, С. А. Медвѣдевъ

Мартыновская волость. Учитель Зосимовскій, священникъ с. Болонина Зосимовскій, священникъ с. Мартынова Веригинъ, И. В. Гагаренковъ, старшина Евсѣевъ, З. М. Покровская, землевладѣлецъ И. А. Голиковъ.

Делединская волость. Д. В. Друри, старшина И. И. Кузнецовъ, діаконъ с. Деледина Кобаровъ, крестьянинъ д. Овинищи М. Жаровъ, Красно-Холмскій мѣщанинъ П. А. Волковъ

Залужская волость. Князь М. С. Ухтомскій, священникъ с. Расторопова Лебедевъ, священникъ с. Пятницкаго Никольскій, священникъ с. Полянъ, старшина Шагинъ, учитель Пылаевъ, учитель Петровыхъ, землевладѣлецъ М. Н. Дониновъ, Н. И. Кузнецовъ.

Приложеніе къ протоколу Собранія 3 Ноября, § 66.

ДОКЛАДЪ № 30.

О народномъ продовольствіи.

Очередное Губернское Собраніе 1891 года, въ виду напряженнаго интереса, вызваннаго вопросомъ о народномъ продовольствіи въ тотъ неурожайный годъ, учредило при Губернской Управѣ особую продовольственную коммиссію, которой поручило полную его разработку.

Продовольственная коммиссія выработала проектъ обязательныхъ постановленій о хлѣбозапасныхъ магазинахъ, который былъ разосланъ въ прошломъ году и разсмотрѣнъ Уѣзднымъ Собраніемъ; проектъ этотъ принятъ Губернскимъ Собраніемъ 1892 г., но получили ли эти обязательныя правила окончательное утвержденіе, - Управѣ неизвѣстно.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ прошлый годъ Губернскою Управою былъ представленъ на обсужденіе Уѣздныхъ Собраній цѣлый рядъ коренныхъ вопросовъ о постановкѣ дѣла народнаго продовольствія.

Такъ какъ они были получены уже во время засѣданія Собранія, то Управа не могла внести по этому предмету доклада, и Собраніе не сочло возможнымъ безъ предварительной подготовительной работы опредѣленно высказаться по нимъ.

Продовольственная коммиссія при Губернской Управѣ сохранена Губернскимъ Собраніемъ 1892 г., и работа ея еще не окончена, такъ какъ всѣ ея предложенія, кромѣ обязательныхъ постановленій о магазинахъ, были приняты Губернскимъ Собраніемъ въ принципѣ, но въ тоже время признаны недостаточно разработанными, что бы ихъ можно было прямо провести въ дѣйствительную жизнь.

Вслѣдствіе сего, въ настоящее время будетъ еще вполнѣ своевременнымъ представить въ Продовольственную коммиссію взглядъ Уѣзднаго Собранія на предложенные Губернскою Управою вопросы, почему Управа имѣетъ честь предложить Собранію свои соображенія по этой программѣ.

Прежде чѣмъ говорить отдѣльно по пунктамъ программы, Управа находитъ нужнымъ остановиться на общемъ характерѣ и значеніи дѣйствующей системы народнаго продовольствія, основанной на хлѣбозапасныхъ магазинахъ.

При разсмотрѣніи всякой продовольственной системы на первое мѣсто выдвигаются три слѣдующіе вопроса.

1) На какихъ началахъ выдается пособіе нуждающимся,—на началахъ ли безвозвратнаго пособія или ссуды, и на какихъ, именно, условіяхъ?

2) Какъ и кѣмъ опредѣляются лица, нуждающіяся въ помощи?

3) Изъ какихъ средствъ оказывается помощь, какъ образуются эти средства и кто ими завѣдуетъ?

Обращаясь къ разсмотрѣнію перваго вопроса, мы видимъ, что дѣйствующая система основана на началѣ краткосрочной ссуды нуждающимся въ продовольствіи и обсѣмененіи полей. Лица, получающія ссуду, обязаны возвратить ее обратно изъ слѣдующаго урожая, причемъ по закону У. Управа, по обращеннымъ къ ней ходатайствамъ, можетъ отсрочить возвратъ ссуды на одинъ и, въ крайнемъ случаѣ, на два года, что, впрочемъ, на самомъ дѣлѣ почти не соблюдается, такъ какъ фактически надзоръ Управы вообще почти отсутствуетъ въ дѣлѣ возврата ссудъ.

Одного указаннаго обстоятельства достаточно, что бы признать существующую систему неудовлетворительной.

Безусловно желательно, что бы, въ случаяхъ продовольственной нужды, помощь была безвозвратной; дѣйствительнымъ средствомъ къ тому былъ бы полный переворотъ всей существующей системы установленіемъ обязательнаго государственнаго или областного страхованія средняго урожая.

При установленіи его, вся нынѣшняя продовольственная организація оказалась бы излишней, но, въ виду отсутствія по настоящее время твердо выработаннаго проекта страхованія посѣвовъ, пока возможно лишь высказаться принципіально за желательность его введенія и искать временно другихъ средствъ.

Теперь же Управѣ представляется необходимымъ продлить срокъ выдаваемой на продовольствіе и обсѣмененіе ссуды, причемъ установить погашеніе ея по частямъ въ нѣсколько сроковъ, въ зависимости отъ размѣра самой ссуды. Ссуда должна выдаваться исключительно подъ личною отвѣтственностію получающаго, гарантіей ея возврата должно служить то, что она взыскивается наравнѣ съ казенными и земскими повинностями. Круговая порука односельцамъ представляется Управѣ совершенно несправедливой.

Въ случаѣ несостоятельности къ уплатѣ ссуды получившаго ее лица, она могла бы быть списана со счетовъ продовольственныхъ средствъ (денежныхъ или натуральныхъ—это безразлично пока); но въ настоящее время, когда эти средства произошли путемъ накопленія ихъ одной лишь частью населенія, такія безнадежныя ссуды должны погашаться раскладкой ихъ между всѣми членами общества, путемъ внесенія ихъ въ смѣту уѣздныхъ или губернскихъ земскихъ или государственныхъ расходовъ, смотря по размѣрлмъ подлежащей погашенію суммы и размѣрамъ бѣдствія, вызвавшаго необходимость помощи нуждающимся; при нормальныхъ условіяхъ въ средне—плохіе годы—вполнѣ достаточно отвѣтственности уѣздныхъ земствъ. Управѣ представляется это безусловно справедливымъ, ибо прокормленіе голодающихъ и обезпеченіе посѣвныхъ сѣмянъ земледѣльцу есть безусловно интересъ настолько важный и общій, что обязанность по исполненію того и другого не можетъ лежать на однихъ членахъ сельскаго общества или селенія и не можетъ ограничиваться также однимъ крестьянскимъ сословіемъ, на которомъ одномъ (за исключеніемъ участія мѣщанъ въ образованіи губернскаго и Имперскаго продовольст. капиталовъ) лежала тягость накопленія продовольственныхъ средствъ.

По второму вопросу,—какъ и кѣмъ опредѣляются лица, нуждающіяся въ помощи,—въ законѣ есть различіе, по отношенію къ ссудамъ изъ Губерн. и Импер. продовол. капиталовъ, отъ ссудъ изъ хлѣбо-запасныхъ магазиновъ (ст. 80 Уст. Нар. прод.), первая производится только, соображаясь съ ходатайствами крестьянскихъ обществъ по усмотрѣнію Управъ; по отношенію же къ вторымъ законъ устанавливаетъ сложную систему, гдѣ во главѣ угла стоитъ приговоръ подлежащаго сельскаго общества, засвидѣтельствованный вол. правленіемъ, съ подробнымъ указаніемъ нуждающихся и размѣровъ ссуды, подлежащей, по мнѣнію схода, выдачѣ каждому изъ нихъ. Хотя, такимъ образомъ, Управы свободнѣе въ своихъ дѣйствіяхъ по отношенію къ первымъ, на самомъ дѣлѣ однако способъ выдачи ихъ не многимъ разнится отъ другихъ, такъ какъ Земство, при производствѣ этихъ ссудъ, являющихся, сравнительно съ ссудами изъ хлѣбозапасныхъ магазиновъ, рѣдкими исключеніями, невольно тяготѣютъ къ типу послѣднихъ, принимая ихъ, какъ бы за образецъ; главное, требуютъ непремѣнно предварительнаго составленія ручательныхъ за круговою порукою приговоровъ.

По этому о существующемъ порядкѣ выдачи продовольственныхъ ссудъ можно выводы свои строить на порядкѣ, установленномъ для выдачи ссудъ изъ хлѣбозапасныхъ магазиновъ. Порядокъ этотъ является чрезвычайно крупнымъ недостаткомъ дѣйствующей системы.

Приговоръ считается законнымъ, когда онъ подписанъ, по крайней мѣрѣ, половиной всѣхъ домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ. По этому безусловно нуждающіяся лица могутъ получить ссуду лишь при согласіи на то половины ихъ односельчанъ, или домохозяевъ нѣсколькихъ селеній, принадлежащихъ къ одному магазину; Управа безъ того не можетъ распорядиться ни однимъ зерномъ. И несомнѣнно нерѣдки случаи, что дѣйствительно нуждающіеся остаются безъ помощи, такъ какъ общество, подъ опасеніемъ отвѣтственности за круговой порукой, отказывается дать приговоръ въ пользу нѣсколькихъ своихъ членовъ. Приговоръ обыкновенно можетъ состояться тогда лишь, когда половина домохозяевъ склонна воспользоваться ссудой, но тутъ уже, конечно, не можетъ быть строгаго разбора между дѣйствительно нуждающимся и такими лицами, которыя имѣютъ полную возможность обойтись безъ всякой помощи, — никто не устранитъ послѣднихъ, напротивъ ихъ необходимо привлечь, такъ какъ иначе они не станутъ участвовать въ составленіи приговоровъ въ пользу дѣйствительно нуждающихся, и послѣдніе ничего не получатъ. Но разъ къ ссудѣ допущены такія лица, то и другія, подобныя имъ по своимъ достаткамъ, не захотятъ отставать, — и такимъ образомъ вполнѣ возможно и обыкновенно — явленіе, что въ приговорѣ о ссудѣ только небольшее число, — лица, дѣйствительно нуждающіяся, остальнымъ же всякая помощь совершенно излишня.

Послѣдніе по закону могли бы быть отстранены Управой при провѣркѣ на мѣстѣ нужды просителей, но провѣрка эта представляетъ страшныя трудности, и при существующемъ у крестьянъ взглядѣ на хлѣбозапасные магазины, не какъ на общественное достояніе, а какъ на частную собственность отдѣльныхъ членовъ общества пропорціонально ихъ взносамъ въ магазинъ, — самая добросовѣстная провѣрка можетъ ни къ чему не привести, крестьяне могутъ отказаться отъ ссуды новымъ приговоромъ, въ виду исключенія Управою изъ списковъ нуждающихся нѣкоторыхъ членовъ общества, могутъ вопреки Управскому распоряженію, самовольно разобрать все просимое количество, наконецъ могутъ заставить тѣхъ, которымъ Управою разрѣшена ссуда, раздѣлить ее между всѣми крестьянами, — и то и другое трудно обнаруживается и противъ послѣдняго случая ничего невозможно сдѣлать. Надо признать, что борьба противъ установившагося въ народѣ взгляда на магазины при существующихъ условіяхъ, когда онъ подкрѣпляется требованіемъ приговоровъ, круговою порукою, (а также близостію къ крестьянамъ магазиновъ и тѣмъ, что завѣдываніе ими находится въ ихъ рукахъ), — невозможно.

Для устраненія указанныхъ неустройствъ необходимо уничтожить круговую поруку и составленіе приговоровъ крестьянскими обществами на выдачу ссуды. Право опредѣлять, кто и въ какомъ размѣрѣ нуждается въ помощи, — должно быть всецѣло передано въ руки Земскихъ учрежденій, которыя, конечно, сами будутъ прибѣгать для того къ помощи сходовъ. Только при такихъ условіяхъ возможно достигнуть того, что дѣйствительно нуждающіеся не будутъ лишены помощи, въ виду нежеланія общества дать приговоръ, а съ другой стороны не будетъ расточительно раздаваться ссуда лицамъ, вполнѣ могущимъ обойтись и безъ нея.

Обращаясь къ третьему вопросу, мы видимъ, что основнымъ средствомъ, изъ котораго производятся ссуды на продовольствіе и обсѣмененіе, являются подлежащіе обязательной засыпкѣ сельскіе хлѣбозапасные магазины, находящіеся въ полномъ завѣдываніи крестьянскихъ обществъ, юридически подъ контролемъ Управы, фактически же почти безъ всякаго контроля. Контроль этотъ, сколько нибудь дѣйствительный, невозможенъ, такъ какъ въ каждомъ уѣздѣ, въ такихъ крупныхъ, какъ Весьегонскій особенно, хлѣбозапасныхъ магазиновъ слишкомъ много.

Многія Земства настойчиво стремились къ сокращенію ихъ числа путемъ централизаціи ихъ, устроивъ по одному магазину въ сельскомъ обществѣ, или по одному—по два въ волости; но характерно, что въ такомъ уѣздѣ, какъ Весьегонскій, гдѣ Земство особенно энергично держалось этой мысли и относилось отрицательно къ системѣ разбросанныхъ мелкихъ магазиновъ, число ихъ постоянно растетъ путемъ дробленія и въ настоящее время доходитъ до 720. Это происходитъ отъ того, что главный юридическій и то не полный фактическій хозяинъ магазиновъ—крестьянскія общества—стремятся какъ разъ къ противоположному: каждое селеніе желаетъ завести свой отдѣльный магазинъ. Стремленіе это вполнѣ понятно при существующемъ порядкѣ выдачи ссудъ съ ручательными приговорами и подъ круговую поруку,—при такихъ условіяхъ естественно желать ограничить свою отвѣтственность близко знакомыми односельчанами.

Въ свою очередь дробленіе магазиновъ еще болѣе усиливаетъ и упрочиваетъ взглядъ крестьянъ на магазинные запасы, какъ на частную собственность каждаго отдѣльнаго домохозяина, тутъ связь хозяина съ засыпаннымъ имъ хлѣбомъ вовсе не порывается, онъ прямо продолжаетъ считать его своимъ, поставленнымъ только въ общій амбаръ, иной разъ даже въ особомъ своемъ мѣшкѣ.

При такихъ условіяхъ Зомскій контроль оказывается крайне сомнительнымъ. Земство, по общему признанію, не можетъ поручиться ни за количество показываемаго въ нихъ хлѣба, ни за количество, ни за правильность выдачи изъ нихъ ссудъ; предпринимавшіяся по временамъ ревизіи доказываютъ полную справедливость этого.

Вслѣдствіе этого, Земство неоднократно высказывалось за передачу завѣдыванія магазинами всецѣло въ руки Земства, причемъ на мѣсто массы магазиновъ проектировано устройство нѣсколькихъ большихъ, содержаніе которыхъ однако было бы крайне затруднительно на началахъ обязательной засыпки, въ видѣ натуральной повинности. Крестьяне вообще тяготятся содержаніемъ магазиновъ, не придавая имъ въ большинствѣ случаевъ, какъ удостовѣряютъ многія постановленія Земскихъ Собраній и какъ Управѣ это хорошо извѣстно изъ собственнаго опыта,—крупнаго значенія, и были бы еще болѣе неисправны, если бы обязать ихъ засыпать хлѣбъ, куда-то совсѣмъ далеко отъ дому, гдѣ за своимъ хлѣбомъ не доглядишь.

Магазины рѣдко имѣютъ въ наличности полное количество показываемаго хлѣба, которое должно бы въ нихъ быть по счетамъ; счета по ссудамъ запутываются, недоимки по магазинамъ, и притомъ совершенно „темныя,“ какъ ихъ называютъ, накопляются громадныя,—вслѣдствіе чего значеніе магазиновъ, какъ зерновыхъ запасовъ, на случай неурожая, червоѣда, градобитія и проч.,—сильно умаляется; нужно замѣтить при томъ, что полнаго запаса, установленнаго закономъ, въ нихъ никогда не можетъ быть въ наличности, ибо для накопленія его по закону нужно 16 лѣтъ, а въ теченіе этого времени не одинъ разъ будутъ изъ нихъ браться ссуды, которыя очень нерѣдко, вопреки закону, возвращаются не изъ ближайшаго урожая, а, подобно окладному сбору при устройствѣ магазина,—по 1 мѣркѣ, по полумѣркѣ и т. д.. между тѣмъ и полный запасъ вовсе не можетъ служить обезпеченіемъ на случай полнаго неурожая въ отдѣльной мѣстности.

Надо признать за фактъ, безусловно установленный, что, при существующей системѣ, содержаніе магазиновъ крайне неисправно и нельзя разсчитывать на основаніи долгаго опыта Земства, чтобы оно могло стать инымъ.

Нельзя объяснить неудовлетворительнаго состоянія магазиновъ просто уклоненіемъ крестьянъ отъ возложенной на нихъ закономъ обязанности, тутъ кроется явное сомнѣніе въ пользѣ накопленія такихъ запасовъ, и это сомнѣніе имѣетъ болѣе чѣмъ уважительныя основанія; особенно въ такихъ губерніяхъ. какъ Тверская, гдѣ урожаи, хотя и не высоки, но довольно равномѣрны и рѣзкія колебанія ихъ очень рѣдки, гдѣ населеніе, кромѣ земледѣлія, въ значительныхъ размѣрахъ занимается разнаго рода промыслами и нуждается въ покупномъ, частью привозномъ хлѣбѣ и въ годы среднимъ урожаемъ. Запасы хлѣба при такихъ условіяхъ не легко образуются, при постоянной почти потребности въ покупномъ хлѣбѣ, представляются какой то аномаліей; населеніе готово при малѣйшемъ повышеніи цѣнъ разбирать ихъ и нерѣдко, дѣйствительно, разбираетъ, и если воздерживается, то лишь изъ страха взысканія, а главное вслѣдствіе необходимости вновь начать затѣмъ накопленіе съ трудомъ накопленнаго уже было запаса, отъ чего законъ не чаетъ возможности отказаться. Если принять во вниманіе еще общій недостатокъ натуральныхъ запасовъ, что они портятся особенно при дурномъ храненіи. и то, что они представляютъ изъ себя лежащій капиталъ, не приносящій никакихъ % и никакой пользы, и что такимъ образомъ хлѣбозапасные магазины, съ другой стороны, представляютъ очень слабую сторону, и тамъ гдѣ они содержатся въ порядкѣ и изобиліи, то несомнѣнно слѣдуетъ признать желательнымъ замѣну нынѣшнихъ хлѣбозапасныхъ магазиновъ денежнымъ сборомъ, по крайней мѣрѣ, въ Тверской губ. и другихъ, стоящихъ въ одинаковыхъ съ нею условіяхъ. Управѣ представляется это безусловно желательнымъ; хлѣбъ, находящійся на лицо, можетъ быть проданъ, старые счета разобраны, безнадежныя недоимки списаны, а затѣмъ вмѣсто недостающаго до—нормы количества хлѣба долженъ производиться въ теченіи извѣстнаго ряда лѣтъ небольшой подушный денежный сборъ.

Подробности порядка ликвидаціи должны быть установлены Губернскимъ Собраніемъ.

Преимущества такого денежнаго запаса передъ хлѣбными магазинами слѣдующія.

1) Онъ можетъ быть всецѣло переданъ въ завѣдываніе земскихъ учрежденій, отчего устранятся всѣ нынѣшнія неисправности въ накопленіи, храненіи и выдачѣ продовольственныхъ запасовъ и возможно будетъ хоть постепенно довести ихъ до законной нормы.

2) При такой замѣнѣ вполнѣ возможно передать всецѣло въ руки Земства вопросъ объ опредѣленіи нуждающихся, съ отмѣной ручательныхъ приговоровъ и круговой поруки, что было бы невозможно при оставленіи нынѣшнихъ хлѣбо-запасныхъ магазиновъ, ибо тогда исчезъ бы при невозможности надзора земскихъ учрежденій главный стимулъ, которымъ теперь, хоть кое какъ, держатся магазины, и они окончательно бы погибли, между тѣмъ указанная отмѣна безусловно необходима.

3) При сосредоточеніи въ одномъ центральномъ уѣздномъ учрежденіи обращенныхъ въ деньги разрозненныхъ продовольственныхъ средствъ всего уѣзда, они въ неизмѣримо большей степени будутъ обезпечивать на случай нужды каждое отдѣльное селеніе, такъ какъ трудно предполагать одинаковую повсемѣстную нужду по всему уѣзду, во всякомъ случаѣ это было бы явленіемъ исключительнымъ,

4) Денежный капиталъ, приращаясь процентами, постоянно бы увеличивался.

5) Имъ возможно было бы воспользоваться для организаціи выдачи ссудъ подъ залогъ хлѣбовъ, особенно яровыхъ, а можетъ быть, и для другихъ цѣлей.

Представляются два главныя возраженія противъ такой замѣны: 1) что тогда населенію придется расплачиваться по ссудамъ по дорогой цѣнѣ, такъ какъ во время неурожайное цѣны поднимаются, и за полученный пудъ хлѣба придется потомъ, чтобы заплатить ссуду, продать, можетъ быть, два; 2) что Управа не будетъ въ состояніи разобраться въ массѣ ходатайствъ о ссудѣ. Теперь, когда продовольственные запасы находятся въ рукахъ самого населенія, на Управѣ лежитъ очень ограниченная работа, сводящаяся въ сущности, въ большинствѣ случаевъ, къ одной формальной провѣркѣ; тогда же, когда всѣ средства будутъ находиться въ непосредственномъ завѣдываніи земскихъ учрежденій, Управѣ необходимо будетъ производить строгую и внимательную провѣрку на мѣстѣ каждой просьбы.

Справедливо тутъ то, что тогда страшно увеличилась бы отвѣтственность Земства, и работа его по продовольственной части; но при желаніи возможно создать организацію, при которой оба возраженія значительно будутъ ослаблены.

Земство должно организовать возможно точное и быстрое собираніе свѣдѣній о предстоящемъ урожаѣ и могущей оказаться надобности въ хлѣбѣ

на продовольствіе и обсѣмененіе, для чего необходимо намѣтить особыхъ корреспондентовъ — добровольцевъ изъ мѣстныхъ хозяевъ, и соображаясь съ тѣмъ, заранѣе, когда цѣны на хлѣбъ не могутъ быть еще слишкомъ высокими, озаботиться закупкой нужнаго количества, Это можетъ быть произведено безъ замедленія, когда Уѣздное Земство будетъ располагать необходимыми денежными капиталами. Извѣстная часть капитала могла бы же для удовлетворенія, главнымъ образомъ, потребности въ сѣменахъ постоянно заключаться въ натуральныхъ запасахъ въ особыхъ земскихъ магазинахъ; установленіе этой мѣры должно принадлежать Уѣздному Земскому Собранію. При этомъ надо имѣть въ виду, что рѣзкое повышеніе цѣнъ происходитъ лишь въ случаѣ широко распространеннаго бѣдствія неурожая, что бываетъ сравнительно рѣдко; при полномъ же неурожаѣ въ одной мѣстности, при нынѣшнихъ путяхъ сообщенія, возможно имѣть въ ней хлѣбъ почти по обычной цѣнѣ, если во время озаботиться закупкой и доставкой хлѣба. Затѣмъ вполнѣ возможно, при сильно поднявшейся цѣнѣ на хлѣбъ, брать часть ея на счетъ всего общества, внося ее въ раскладку Уѣздную или Губернскую, какъ было уже указано выше, съ получившихъ же ссуду брать лишь остальную часть цѣны.

При томъ въ годы крупныхъ неурожаевъ нынѣшнихъ натуральныхъ запасовъ всегда оказывается крайне недостаточно, и они имѣютъ тогда очень малое значеніе, что доказалъ опытъ прошлаго года, и на сцену является и теперь закупка хлѣба въ громадныхъ размѣрахъ. Относительно внесенія въ раскладку части цѣны дорого стоющаго хлѣба, Управа считаетъ умѣстнымъ сослаться на недавній примѣръ. Правительство потребовало возврата выданныхъ въ 1891 г денежныхъ ссудъ хлѣбомъ же, причемъ, не обращая его въ постоянный запасъ, ту часть, которая не пошла въ ссуду населенія губерній пострадавшихъ отъ неурожая въ 1892 году, распорядилось всецѣло продать съ наступленіемъ весны, взявъ на свой счетъ разницу въ цѣнахъ.

Затѣмъ, по **Высочайшему** повелѣнію отъ 20 Іюня сего года, остальная часть продовольственнаго долга отъ 1891 г. будетъ взыскиваться не по заготовительнымъ цѣнамъ, а по особому росписанію, основанному на нынѣшнихъ рыночныхъ цѣнахъ.

Уѣздное Земство должно располагать также, на сколько возможно, точными окончательными данными объ урожаѣ и умолотѣ. Въ прошломъ году Губернская Управа организовала собираніе этихъ свѣдѣній путемъ спроса каждаго домохозяина сельскими старостами, которымъ разсылаются подворные списки всѣхъ крестьянъ на общество съ графами для отвѣтовъ. Тотъ же порядокъ былъ примѣненъ и въ этомъ году; и хотя Управа не считаетъ собранныхъ свѣдѣній достовѣрными, однако полагаетъ, что, если порядокъ этотъ будетъ введенъ въ постоянную систему и удастся организовать нѣкоторый контроль со стороны гласныхъ и другихъ мѣстныхъ жителей надъ способомъ собиранія этихъ данныхъ и частичную выборочную провѣрку, то этотъ порядокъ со временемъ дастъ настолько точныя данныя, что онѣ вполнѣ будутъ пригодны для практическихъ выводовъ. Въ настоящемъ году Управа обратилась ко всѣмъ гласнымъ и къ Земскимъ Начальникамъ съ просьбою о томъ, но

пока никакихъ сообщеній отъ нихъ въ Управу не поступало. Управа полагаетъ также, что необходимо установить вознагражденіе за собираніе этихъ данныхъ, хотя бы въ размѣрѣ $1^1/_2$ коп. съ двора, какъ это было установлено Тверскимъ Уѣзднымъ Земствомъ, впервые примѣнившимъ въ 1891 г. этотъ способъ,—всего имъ было израсходовано 419 р. 66 коп.

Необходимо также знать результаты урожая въ помѣщичьихъ хозяйствахъ; для выясненія ихъ разсылаются Губернскою Управою особые вопросные бланки.

Въ Уѣздныхъ Управахъ, предварительно отсылки всего этого матеріала въ Губернскую Управу, должна производиться изъ нихъ выборка всѣхъ данныхъ.

Затѣмъ, для окончательнаго опредѣленія степени нужды просителей на мѣстѣ, Собраніе должно избрать въ помощь Управѣ гласныхъ или другихъ лицъ, распредѣливъ между ними территорію уѣзда. При всемъ томъ дѣло будетъ, конечно, не легкое, но надо думать оно можетъ пойти, какъ слѣдуетъ.

Если теперь трудно найти охотниковъ производить ревизіи магазиновъ и провѣрки списковъ нуждающихся по приговорамъ, то это происходитъ въ значительной степени отъ сознанія безполезности этой работы и невозможности поставить дѣло продовольствія на правильную почву при нынѣшнихъ условіяхъ. При другомъ порядкѣ, въ случаѣ крупнаго бѣдствія, охотники поработать найдутся; скорѣе труднѣе ожидать ихъ при болѣе нормальныхъ условіяхъ. Но тутъ Управа должна сказать, что она совершенно увѣрена, что при переходѣ на денежную повинность ходатайства о ссудахъ не будутъ поступать въ такомъ большомъ количествѣ, какъ теперь, ибо самый фактъ существованія магазиновъ вызываетъ эти ходатайства, запасъ хлѣба при всегдашнемъ повышеніи цѣнъ весной и въ самое обычное время представляется чѣмъ-то ненормальнымъ крестьянамъ и непремѣнно долженъ вызывать у нихъ желаніе имъ воспользоваться,—такого побужденія при денежныхъ запасъ не будетъ; къ тому же, гдѣ магазины содержатся болѣе исправно, теперь часто причиной весенняхъ ходатайствъ служитъ засыпка осенью своего хлѣба въ уплату старой ссуды, Управа же предполагаетъ въ будущемъ выдачу ссуды на болѣе продолжительный срокъ, и затѣмъ, при уплатѣ ссуды деньгами, она не отразится такъ непосредственно на уменьшеніи количества собственнаго хлѣба у отдѣльнаго заемщика, особенно хлѣба ржаного.

Всѣ указанные выше недостатки въ содержаніи хлѣбныхъ запасовъ въ нынѣшнихъ сельскихъ магазинахъ относятся главнымъ образомъ къ запасамъ ржаного хлѣба. Общеизвѣстно, что яровой хлѣбъ засыпается гораздо исправнѣе, причемъ большая часть его, часто весь, разбирается ежегодно весной. Крестьяне засыпаютъ его сравнительно охотнѣе, сохраняя себѣ на сѣмена. Другая особенность здѣсь та, что въ отношеніи запаса овса каждый уже совсѣмъ откровенно считаетъ засыпанное имъ въ магазинѣ зерно своимъ, часто сохраняя его въ своемъ же мѣшкѣ, и преспокойно тянетъ весной свой

хлѣбъ, какъ изъ собственнаго амбара Губернская Управа думаетъ узаконить это, прямо признавъ въ законѣ, что запасы яровогo хлѣба въ общественныхъ магазинахъ составляютъ не общественную собственность, а частную каждаго владѣльца, въ размѣрѣ засыпаннаго имъ количества, причемъ для разбора ихъ весной не требуется приговора общества (остается неяснымъ, — нужно ли разрѣшеніе Управы.)

Губернская Управа и Губернская продовольственная коммиссія, считая озимые запасы подлежащими уничтоженію, или терпя ихъ лишь временно, придаютъ запасамъ яровымъ большое значеніе.

Управѣ кажется, что приведенные факты, напротивъ, говорятъ за то, что **обязательное** образованіе яровыхъ запасовъ еще менѣе нужно, чѣмъ запасовъ озимыхъ. **Запасы** яровые, въ точномъ смыслѣ слова, фактически почти не существуютъ; они образуются почти только осенью и весною разбираются всегда въ большей ихъ части; при полномъ неурожаѣ, ихъ оказалось бы въ запасѣ къ слѣдующему году очень немного; и однако никакого особеннаго затрудненія изъ этого не выходитъ; напротивъ, по общему мнѣнію, яровые запасы дѣлаютъ свое дѣло. Все дѣло въ томъ, что каждый сохраняетъ тутъ для себя свое зерно, и по требованію закона ставитъ его въ общій магазинъ, а не у себя дома. Признавъ эту истину, странно даже настаивать на обязательной засыпкѣ яровыхъ хлѣбовъ осенью для весенняго посѣва; населеніе само должно это сдѣлать и, конечно, сдѣлаетъ, если лишь возможно; въ случаѣ же затрудненія, приказъ закона ему не поможетъ; а помощь возможна именно въ видѣ ссуды изъ образованнаго денежнаго уѣзднаго продовольственнаго капитала подъ залогъ хлѣба, что способствовало бы сохраненію сѣмянъ у тѣхъ, кто не могъ бы удержать ихъ иначе, отчасти дало бы выждать настоящую цѣну на предназначенный къ продажѣ хлѣбъ; съ другой же стороны, доставляло бы нѣкоторыя средства нуждающемуся въ кредитѣ населенію въ самое горячее время. Никакихъ обязательныхъ постановленій тутъ не требуется.

Организація кредита подъ зерно, который долженъ содѣйствовать образованію сѣменныхъ запасовъ, и долженъ быть введенъ параллельно съ уничтоженіемъ хлѣбозапасныхъ магазиновъ, по мнѣнію Управы, удачно установлена Крестецкимъ Земствомъ, Новгородской губ. Управа полагаетъ, что систему эту слѣдовало бы ввести и въ нашемъ уѣздѣ, конечно, безъ практикующагося въ Крестецкомъ Земствѣ условія выдачи ссудъ не деньгами на руки крестьянамъ, а зачисленія ихъ въ уплату казенныхъ и земскихъ повинностей. Порядокъ этотъ изложенъ въ докладѣ Управы экстренному Собранію 5 Сентября сего года. Губернская Управа также обратила на него вниманіе. Командированный ею въ прошломъ году въ Крестецкій уѣздъ завѣдующій статистическимъ бюро [illegible]. И. Покровскій представилъ о немъ докладъ въ продовольственную коммиссію, въ которомъ очень сочувственно отзывается какъ о ссудной операціи, такъ и о совершившемся въ Крестецкомъ уѣздѣ, въ 14 волостяхъ изъ 15, переходѣ съ системы натуральныхъ запасовъ на денежный сборъ.

Эта организація кредита подъ хлѣбъ должна быть устроена независимо отъ другой формы его—при центральныхъ магазинахъ, на которой Управа останавливается въ докладѣ о кредитѣ,—и должна имѣть главною цѣлью, повторяемъ еще разъ, облегченіе образованія сѣмянныхъ запасовъ. Первоначально можно ожидать, что въ залогъ пойдетъ, главнымъ образомъ, яровой хлѣбъ впрочемъ въ той части уѣзда, вокругъ Краснаго-Холма, въ которой значительная часть населенія сѣетъ сѣменами ржи прошлогодняго урожая,—можно надѣяться, что сразу въ залогъ пойдетъ и рожь.

Разсмотрѣвъ, такимъ образомъ, основы нынѣшней продовольственной системы и выяснивъ при этомъ свой взглядъ на желательную перемѣну въ этомъ отношеніи, Управа повторяетъ, что считаетъ намѣченную систему лишь временной до возможности устроить страхованіе посѣвовъ, причемъ однако указанныя перемѣны не могли бы оказать никакого затрудненія въ будущемъ, такъ какъ, при установленіи страхованія, желательно также обращеніе всѣхъ продовольственныхъ запасовъ въ деньги, съ зачисленіемъ ихъ въ основной страховой капиталъ.

Переходимъ затѣмъ къ отдѣльнымъ вопросамъ программы.

1) „Какая система могла бы наилучшимъ образомъ обезпечить населеніе продовольственными мѣстными средствами? Если таковою будетъ признана система натуральныхъ запасовъ, то въ какомъ размѣрѣ должно быть засыпано зерно, по какому разсчету и какими мѣрами можно достигнуть надлежащаго пополненія магазиновъ?“—Не повторяя сказаннаго уже выше, Управа считаетъ необходимымъ здѣсь лишь добавить что, признавая содержаніе хлѣбозапасныхъ магазиновъ весьма обременительной обязанностью для населенія и не приносящею ему притомъ надлежащей пользы, Управа рѣшительно не находитъ возможнымъ увеличить это бремя, а потому безусловно высказывается противъ повышенія нормы запасовъ путемъ ли возвышенія количества хлѣба, причитающагося на ревизскую душу, или путемъ опредѣленія подлежащаго засыпкѣ количества хлѣба по существующему размѣру (1 ч. ржаного и $^1/_2$ ч. ярового), но не на основаніи числа ревизскихъ душъ, числившихся въ селеніи по X ревизіи, а по дѣйствительному числу наличнаго мужского населенія. При образованіи особаго продовольственнаго капитала путемъ денежнаго сбора и передачи его всецѣло въ завѣдываніе Земскихъ учрежденій, Уѣздное Земство могло бы признать нужнымъ образовать, на счетъ части его, запасы зерна въ нѣсколькихъ Земскихъ центральныхъ складахъ.

2) „Какія мѣстныя учрежденія, или органы ихъ, должны завѣдывать продовольственнымъ дѣломъ и на кого возложить контроль, съ надлежащею въ обоихъ случаяхъ отвѣтственностью?“ При переходѣ на предлагаемую Управою систему, все дѣло продовольствія всецѣло должно перейти въ руки Земства, подъ общимъ Правительственнымъ контролемъ, по преимуществу, Уѣзднаго, при чемъ за Губернскимъ Земствомъ остается принадлежащая ему нынѣ роль. При сохраненіи же сельскихъ магазиновъ никакія серьезныя перемѣны не возможны.

3) „Какимъ образомъ установить не ослабный надзоръ за хлѣбозапасными магазинами, въ видахъ содержанія ихъ въ должномъ порядкѣ? Должны ли они остаться только сельскими, или же принадлежатъ болѣе значительному району, съ цѣлью централизаціи самаго дѣла"?—Никакія мѣры, по мнѣнію Управы, невозможны въ этомъ направленіи при нынѣшнихъ условіяхъ,— при предполагаемомъ же новомъ порядкѣ никакихъ затрудненій въ храненіи хлѣба въ одномъ, двухъ-трехъ магазинахъ, которые, можетъ быть, сочло бы нужнымъ устроить Уѣздное Земство,—не встрѣтилось бы; никакого затрудненія не встрѣтилось бы также въ надзорѣ за проектируемыми временными складами яровыхъ хлѣбовъ, заложенныхъ въ обезпеченіе кратко-срочной ссуды; опытъ Крестецкаго земства показалъ, что вполнѣ достаточной гарантіей цѣлости и исправности заложеннаго хлѣба является приговоръ крестьянскаго общества и отвѣтственность старшины,—здѣсь приговоръ общества удостовѣряетъ только фактъ исправной засыпки и ручательство общества за цѣлость запаса, что, по нашему мнѣнію, ничего не имѣетъ въ себѣ не справедливаго, такъ какъ общество имѣетъ полную возможность дѣйствительнаго контроля надъ такими запасами, хотя бы заложившихъ свой хлѣбъ членовъ общества было лишь нѣсколько.

. . . . . .

Въ частности относительно района, въ которомъ желательно было бы, при существующей теперь системѣ, имѣть хлѣбо-запасный магазинъ, Управа, признавая желательность вообще меньшаго числа магазиновъ, находитъ однако, что тутъ недолжно быть производимо ломки существующаго порядка, непременно связанной съ излишними расходами для населенія, такъ какъ не вѣритъ въ прочность и пригодность самой системы, независимо отъ какихъ бы то ни было паліативныхъ перемѣнъ.

4) „Какъ организовать правильную раздачу ссудъ съ тѣмъ, чтобы онѣ доходили своевременно и полностію до нуждающагося?"—При существующемъ порядкѣ дѣйствительно выдача ссудъ находится внѣ контроля Управы; при измѣненіи его, согласно предположенію Управы, правильности и своевременности выдачи ссудъ можно было бы достигнуть при помощи указанныхъ выше способовъ собиранія данныхъ о предполагаемомъ и дѣйствительномъ урожаѣ и при энергичномъ участіи въ дѣлѣ мѣстныхъ, заслуживающихъ довѣрія, жителей, между которыми должна быть распредѣлена территорія уѣзда. Въ случаѣ крупныхъ бѣдствій, могли бы быть образованы на мѣстахъ особыя временныя попечительства, подобно тому, какъ это устраивалось въ 1891 и 1892 гг. въ мѣстностяхъ, пораженныхъ голодомъ, какъ по распоряженію правительства, такъ и по частной иниціативѣ.

. . . . . .

5) „Слѣдуетъ ли сохранить круговую поруку при выдачѣ продовольственныхъ и сѣмянныхъ ссудъ, и если возможна ея замѣна иною формою обезпеченія возврата ссуды, то какою именно?"

. . . . . .

Повторяемъ еще разъ, что считаемъ круговую поруку безусловно вредною, но при почти самостоятельномъ фактически веденіи хлѣбозапаснаго дѣла крестьянами, трудно устранимою. На первый разъ, пока еще хлѣбо-

запасные магазины существуютъ, слѣдуетъ безусловно отказаться отъ примѣненія круговой поруки при выдачѣ ссудъ изъ Губернскаго и Имперскаго продовольственныхъ капиталовъ. Обезпеченіемъ ссуды должна быть личная платежеспособность заемщика, а въ случаѣ его несостоятельности, отвѣтственность должна падать на все общество въ лицѣ **Земства и Государства.**

6) „Способы болѣе точнаго опредѣленія дѣйствительно нуждающихся въ ссудѣ, порядокъ составленія списковъ ихъ,—кто долженъ быть внесенъ въ число ѣдоковъ и въ какомъ размѣрѣ должно производить выдачи?“ Основываясь опять таки на опытѣ прошлаго года и на собственномъ знакомствѣ съ крестьянской средой, Управа полагаетъ, что, при помощи подворной переписи и подворнаго обхода и совѣщанія со сходомъ, не представится слишкомъ большихъ затрудненій въ опредѣленіи дѣйствительно нуждающихся, особенно при привлеченіи къ дѣлу заслуживающихъ довѣрія мѣстныхъ жителей изъ числа гласныхъ и другихъ.

По вопросу о ѣдокахъ слѣдуетъ замѣтить лишь, что онъ будетъ возникать лишь въ случаѣ полнаго и общаго неурожая въ извѣстной мѣстности, когда прокормленіе населенія въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ всецѣло подаетъ на общественныя продовольственныя средства; при частной же нуждѣ для выдачи единовременной ссуды строгое вычисленіе ея по ѣдокамъ невозможно. Прибавимъ еще, что въ прошломъ году выяснилось безусловно, что 30 фунтовъ муки въ мѣсяцъ на человѣка совершенно недостаточно, надо поднять мѣсячную порцію, хотя до куда, затѣмъ изъ числа ѣдоковъ совершенно невозможно и прямо безнравственно исключать „работниковъ“, если, какъ то было въ тотъ же злополучный 1891 годъ, въ цѣлыхъ крупныхъ областяхъ никакой работы достать невозможно. При дѣйствіи системы сельскихъ хлѣбозапасныхъ магазиновъ нечего и говорить о такихъ изслѣдованіяхъ,—онѣ безполезны совершенно, и теперь имѣть могутъ примѣненіе лишь при выдачѣ ссудъ изъ Губернскаго и Имперскаго Продовольств. капиталовъ.

7) „Какъ обезпечить продовольственныя и сѣменныя потребности населенія, не входящаго въ составъ сельскихъ обществъ?“—При предлагаемой перемѣнѣ необходимо было бы лишь распространить на нихъ дѣйствія ея, назначивъ и съ нихъ денежный сборъ на тѣхъ же основаніяхъ.

8) „Какими мѣрами можно достигнуть того, чтобы порядокъ и срокъ взиманія податей не обусловливали необходимости одновременной продажи крестьянами своихъ продуктовъ,—и переполненіе таковыми хлѣбнаго рынка?“

9) „ Не представляется ли желательною организація краткосрочнаго кредита подъ зерновой хлѣбъ, съ цѣлью предотвращенія излишняго сбыта хлѣба въ моменты взноса повинностей и въ видахъ сохраненія платежныхъ средствъ населенія?“—Первый изъ этихъ вопросовъ слишкомъ связанъ со всей нашей податной системой; не считая по этому возможнымъ дать на него полный отвѣтъ безъ всесторонняго ея разбора, замѣтимъ лишь, что

очень крупное значеніе для уменьшенія указаннаго зла должны имѣть установленіе кредита подъ хлѣбъ въ обѣихъ предположенныхъ и намѣченныхъ Управою формахъ его, желательность открытія котораго стоитъ внѣ всякаго сомнѣнія.

Управа считаетъ нужнымъ остановиться еще на одной мѣрѣ, съ цѣлью пополненія хлѣбозапасныхъ магазиновъ, именно—на предположеніи учредить обязательныя общественныя запашки, сборъ съ которыхъ долженъ бы замѣнить подушный сборъ зерна, многіе сторонники котораго желали бы устроить ихъ не для одного пополненія магазиновъ, но и для уплаты всѣхъ государственныхъ и земскихъ повинностей. Управа высказываетъ свое глубокое убѣжденіе, что принятіе такой мѣры является въ настоящее время совершенно невозможнымъ. Дѣло это не могло бы быть организовано иначе, какъ при помощи самаго рѣзкаго вторженія въ трудовую жизнь крестьянъ и крайняго стѣсненія личности. Для характеристки тѣхъ средствъ, какія пришлось бы примѣнять при его выполненіи, достаточно указать, что Богучарская Управа (Воронежской губ.), считая желательнымъ установленіе обязательныхъ общественныхъ запашекъ, находитъ необходимымъ включить въ число обязанностей волостного и сельскаго начальства и Земской Управы, которымъ должно бы быть поручено наблюденіе за работами, обязанность „въ назначенный день выгнать“ очередныхъ рабочихъ въ поле. Тридцать лѣтъ слишкомъ спустя, послѣ великаго дня 19 Февраля 1861 года, трудно вводить въ жизнь такой проектъ, при осуществленіи котораго можетъ оказаться надобность „выгнать“ въ поле крестьянъ. Крайняя трудность и часто полная невозможность учрежденія такихъ запашекъ съ очевидною ясностью вытекаетъ изъ одного разсмотрѣнія предложенной въ 1885 г. Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ на обсужденіе Земскихъ Собраній программы вопросовъ, разрѣшеніе которыхъ необходимо при учрежденіи ихъ (см. Обзоръ дѣятельности земствъ по народн. продовол. Изд. Хозяйств. Д-та, т. II, стр. 276—277).

Что касается практическаго значенія этой мѣры, то оно крайне сомнительно. Для оцѣнки ихъ приведемъ слѣдующія данныя.

Та же Богучарская Управа, относящаяся вообще сочувственно къ мысли объ ихъ обязательномъ устройствѣ, такъ характеризуетъ въ томъ же 1885 г. существующія въ уѣздѣ общественныя запашки, частію сохранившіяся отъ прежняго времени въ селеніяхъ государственныхъ и удѣльныхъ крестьянъ, частью добровольно возникшія въ позднѣйшее время. Всѣ эти добровольныя запашки, по словамъ Управы, обработываются весьма плохо: пахота, посѣвъ, уборка и молотьба очень часто запаздываютъ и производятся дурно, что отражается слабыми результатами урожая—самъ $1^1/_2$, вмѣсто самъ 3 и 4; соломы и послѣдъ, въ которыхъ умышленно оставляется много зерна, часто пропиваются.

Обращаясь къ вопросу объ осуществленіи изложеннаго проекта перехода отъ натуральныхъ запасовъ къ денежному сбору, Управа должна замѣтить, что, по закону, ст. 20 *уст.* о народ. прод., переходъ этотъ зависитъ отъ

сельскихъ обществъ съ разрѣшенія и утвержденія Уѣздной и Губернскихъ Управъ; по ст. же 109 Пол. о зем. учр. 12 Іюня 1890 г., Губернскимъ Земскимъ Собраніямъ предоставляется въ развитіе правилъ Устава о народномъ продовольствіи издавать обязательныя постановленія о замѣнѣ въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ хлѣбныхъ запасовъ денежными сборами. Управа понимаетъ послѣднее опредѣленіе закона въ томъ смыслѣ, что Губер. Собраніямъ предоставляется **издавать правила о порядкѣ**, которому должны подчиняться общества, при желаніи ихъ перейти къ денежному сбору.

Съ своей стороны Управа даже не считаетъ желательнымъ обязательный переходъ къ новому порядку, находя очень важнымъ сознательное отношеніе крестьянъ къ этому дѣлу. Но Управа надѣется, что крестьяне поймутъ пользу такого перехода, если имъ надлежащимъ образомъ выяснить дѣло, и при условіи, что вмѣстѣ съ такимъ переходомъ одновременно будетъ устроенъ кредитъ подъ хлѣбъ. Многіе крестьяне нерѣдко выражали членамъ Управы готовность на такую замѣну стараго порядка новымъ, и притомъ вполнѣ сознательно.

Прошлогоднее Собраніе поручило Управѣ, при содѣйствіи гг. гласныхъ, произвести провѣрку хлѣбозапасныхъ магазиновъ. Членомъ Управы Н. И. Кузнецовымъ и гласными В. В. Знаменскимъ, С. А. Шиллингомъ, И. И. Кузнецовымъ и П. Градовымъ провѣрено 55 магазиновъ въ Никольской, Прудской, Лукинской, Делединской и Залужской вол. Провѣрки привели къ хорошо уже знакомымъ по прежнимъ опытамъ результатамъ: по вѣдомостямъ волостныхъ правленій ко времени провѣрки магазиновъ гласными должно было находиться ржи 1964 чет. $1\frac{1}{2}$ м., овса 2091 чет $5\frac{1}{4}$ м., найдено было гласными ржи 1570 чет. $2\frac{1}{2}$ м., овса 1988 чет. $7\frac{1}{2}$ мѣръ.

Управа полагаетъ, что дѣло это не стоитъ затратъ слишкомъ большаго труда и энергіи, необходимыхъ для его исполненія, тѣмъ болѣе, что такая провѣрка не служитъ гарантіей противъ повтореній прежнихъ непорядковъ въ будущемъ.

Управа полагаетъ, что гораздо производительнѣе было бы затратить эту энергію на выясненіе крестьянамъ права ихъ на переходъ къ денежному сбору, и, въ случаѣ ихъ согласія на то, на помощь имъ въ дѣлѣ ликвидаціи старыхъ счетовъ по недоимкамъ.

Управа полагаетъ необходимымъ ходатайствовать передъ Губернскимъ Собраніемъ объ изданіи возможно болѣе льготныхъ обязательныхъ постановленій по переходу отъ натуральныхъ запасовъ хлѣбныхъ къ денежному сбору, которыми могли бы руководствоваться желающія перейти къ тому крестьянскія общества.

Затѣмъ необходимо въ будущемъ ходатайствовать передъ Правительствомъ о томъ, чтобы продовольственные капиталы, которые должны образоваться при переходѣ къ денежной повинности, не только хранились, но находились бы и въ распоряженіи Земской Управы, а не крестьянскихъ обществъ, какъ это существуетъ теперь по закону ст. 44 Уст. о народ.

продов. Конечно, капиталы эти должны при этомъ расходоваться лишь на спеціальныя нужды крестьянъ по продовольствію и обсѣмененію, причемъ однако должно быть также разрѣшено пользованіе этимъ капиталомъ для выдачи ссудъ подъ залогъ зерна, какъ прямо соотвѣтствующее назначенію этихъ капиталовъ.

Наконецъ, слѣдуетъ просить Губернское Собраніе возбудить ходатайство о разрѣшеніи пользоваться также Губернскимъ продовольственнымъ капиталомъ, для выдачи кратко-срочныхъ ссудъ крестьянамъ подъ залогъ зерна.

Далѣе, Управа имѣетъ честь доложить Собранію о степени обезпеченности населенія продовольственными средствами въ настоящемъ году.

Урожаи ниже средняго въ 1892 г. и суровая и продолжительная зима вызвали усиленный спросъ на ссуды изъ хлѣбо-запасныхъ магазиновъ. Причемъ, при провѣркѣ приговоровъ крестьянъ, трудъ Управы былъ значительно облегченъ тѣмъ, что гг. гласные, къ которымъ Управа обращалась съ просьбою о содѣйствіи, никогда не отказывали въ немъ Управѣ.

Вслѣдствіе усиленной выдачи, не смотря на поступленіе окладного хлѣбнаго сбора и возвращеніе ссудъ за прежніе годы, въ общемъ наличность хлѣба въ магазинахъ на 1-е Августа настоящаго года уменьшилась противъ показаннаго волостными правленіями въ прошломъ году на тоже число 1892 г.: озимого на 352 чет. 3 гар., ярового на 1535 чет. 2 м. 3 гар. По нѣкоторымъ волостямъ это уменьшеніе очень рѣдко, въ числѣ ихъ нѣкоторыя изъ тѣхъ волостей, въ которыхъ урожай въ нынѣшнемъ году значится ниже средняго. (Любегощская, Макаровская, Залужская, Чистинская и Лукинская).

Затѣмъ въ нынѣшнемъ году сборъ хлѣба идетъ довольно туго. Въ волостяхъ Михайловской и Никольской, въ которыхъ по сообщаемымъ волостными правленіями даннымъ количество хлѣба не уменьшилось въ магазинахъ къ 1-му Августа 1893 г. противъ 1-го Августа 1892 г., не собрано хлѣба ни одного зерна.

Вслѣдствіе того, что въ значительной части уѣзда урожай ржи въ этомъ году ниже средняго, а по отдѣльнымъ волостямъ прямо неудовлетворителенъ, хотя овесъ по всему уѣзду въ общемъ надо считать нѣсколько выше средняго, можно ожидать, что наличность хлѣбныхъ запасовъ по названнымъ волостямъ и по другимъ, указаннымъ въ докладѣ объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ, причинамъ окажется недостаточною для вадачи крестьянамъ ссуды. Въ наступающемъ году Управа полагала помочь дѣлу закупкой хлѣба и продажей его затѣмъ населенію по заготовительнымъ цѣнамъ, на что и просила Экстренное Собраніе 5-го Сентября—открыть Управѣ кредитъ до 10000 руб. и просить выдать ихъ Губернскую Управу изъ Продольственнаго Капитала.

Въ настоящее время Управа принуждена отказаться отъ этой мысли, какъ оттого, что теперь уже невозможно доставить хлѣбъ къ мѣсту назна-

ченія водою, такъ и потому, что хлѣботорговцы уже привезли хлѣбъ въ уѣздъ, примѣняясь къ условіямъ хлѣбнаго рынка нынѣшняго года въ мѣстностяхъ съ недостаточнымъ урожаемъ и при такихъ условіяхъ было бы рискованно брать на себя закупку хлѣба для перепродажи его населенію. Вслѣдствіе сего изложеннаго, Управа имѣетъ честь просить Собраніе разрѣшить въ настоящемъ году Управѣ выдавать крестьянамъ ссуду изъ Губернскаго продовольственнаго капитала, въ случаѣ поступленій ходатайствъ о томъ отъ крестьянскихъ обществъ,—до 10000 руб., для чего проситъ Губерн. Собраніе ассигновать эту сумму изъ продовольственнаго капитала на Весьегонскій уѣздъ.

Выдавать ссуду Управа проситъ разрѣшить безъ круговой поруки, если Губернская Управа и Губернское Собраніе выразятъ съ своей стороны согласіе на это.

Примѣчаніе. Изъ прилагаемой вѣдомости приводимаго въ текстѣ уменьшенія не замѣтно, такъ какъ въ свѣдѣніяхъ, сообщенныхъ волостными правленіями въ этомъ году, количество хлѣба, оставшагося на 1 Августа прошлаго года, исчислено менѣе, чѣмъ было сообщено въ прошломъ году: озимого на 565 чет. 4 м. 4 г. ярового на 526 чет. 4 м. 3 г.

Чѣмъ вызвана эта разница,—неизвѣстно: происходитъ ли она отъ неисправности счетоводства, или другихъ причинъ? Возможно, что она произошла отъ осенніхъ провѣрокъ, которыя производятся по нѣкоторымъ сельскимъ обществамъ, а возможно, что уменьшеніе это скрываетъ разборъ хлѣба изъ магазиновъ безъ разрѣшенія Управы.

ВѢДОМОСТЬ

О СОСТОЯНІИ ХЛѢБОЗАПАСНЫХЪ МАГАЗИНОВЪ

ПО ВЕСЬЕГОНСКОМУ УѢЗДУ,

къ 1-му Августа 1893 г.

ВѢДОМОСТЬ

о состояніи хлѣбозапасныхъ магазиновъ по Весьегонскому уѣзду,

къ 1-му Августа 1893 г.

Названіе волости.	Число ревизскихъ душъ.	Оставалось хлѣба въ магазинахъ къ 1 Августа 1892 г.						Сколько собрано хлѣба въ магазины, съ 1 Августа 1892 г. по 1 Августа 1893 г.						Сколько выдано въ ссуду, съ 1 Августа 1892 г. по 1 Августа 1893 г.						Всего на лицо къ 1-му Августа 1893 г.						Состоитъ въ ссудахъ и недоимкахъ къ 1 Августа 1893 г.					
		Озимого.			Ярового.			Озимого.			Ярового.			Озимого,			Ярового.			Озимого.			Ярового.			Озимого.			Ярового.		
		четв.	м.	г.	четв.	м.	г.	четв.	м.	г.	четв.	м.	г.	четв.	м.	г.	четв.	м.	г.	четв.	м.	г.	четв.	м.	г.	четв.	м.	г.	четв.	м.	г.
Макаровская . .	1212	396	5	4	268	2	„	322	1	3	480	„	4	485	4	5	624	5	„	233	2	2	123	5	4	978	5	6	482	2	4
Антоновская . .	1602	376	„	4	359	7	4	258	3	„	878	5	„	260	4	„	800	3	„	373	7	4	438	1	4	1228	„	4	365	6	4
Чистинская. . .	2646	1087	7	„	962	1	„	441	1	4	554	7	4	260	„	2	434	1	4	1269	„	2	1082	7	„	1388	„	6	363	2	„
Телятинская . .	2560	1577	4	1	411	2	5	112	6	4	1159	4	3	164	4	„	1307	6	„	1525	6	6	263	1	„	780	3	1	1596	4	„
Лопатинская . .	1942	547	6	„	716	„	„	397	4	„	560	3	„	183	3	„	356	5	„	761	7	„	919	6	„	1180	1	„	1022	2	„
Залужская . . .	2239	498	2	6	504	2	„	314	3	4	778	„	4	441	1	„	860	„	„	371	5	2	422	2	4	1788	1	4	687	4	„
Путиловская . .	3512	733	5	„	624	5	„	839	„	„	1257	„	„	597	4	„	1320	5	„	975	1	„	561	„	„	2532	7	„	1332	6	„
Щербовская . .	3219	1110	1	6	1686	2	„	253	5	„	703	4	3	470	4	„	734	2	„	893	2	6	1655	4	3	2022	3	1	1013	2	„
Любегощская . .	2291	365	4	6	216	1	„	496	„	4	614	2	6	785	5	2	795	4	2	76	„	„	34	7	4	2222	1	2	1819	2	3
Поповская . . .	2196	601	4	6	656	4	5	612	6	„	796	3	4	519	4	„	617	3	„	694	6	6	835	5	1	2401	2	5	831	6	2
Прудская . . .	1576	497	„	4	651	4	„	11	5	„	145	4	4	163	5	„	404	5	4	345	„	4	392	3	4	1108	„	4	216	2	4
Бѣльская . . .	947	418	5	2	495	3	6	266	„	4	437	4	„	165	3	„	477	„	„	519	2	6	455	7	6	427	5	2	77	5	„
Тоналковская . .	2125	939	2	„	623	2	„	517	6	„	439	6	„	423	7	„	451	1	„	1033	1	„	611	7	„	1121	3	„	563	„	„
Перемутская . .	1435	310	„	6	422	2	4	219	5	5	243	2	„	204	4	„	244	1	„	325	2	3	421	3	4	1119	5	5	302	„	„
Арханская . . .	1775	270	7	4	929	4	„	76	„	„	260	1	„	297	1	„	503	3	„	749	6	4	686	2	„	2531	3	4	1614	6	„
Делединская . .	1948	675	2	„	856	5	„	459	3	„	396	3	„	530	4	„	737	7	„	604	1	„	515	„	„	1347	7	„	577	2	„
Володинская . .	1268	386	2	„	499	4	4	330	1	„	331	„	„	225	„	„	353	„	„	496	3	„	477	4	4	776	5	„	371	„	„
Мартыновская. .	2871	234	5	„	423	3	„	255	7	„	479	5	„	120	7	„	377	6	„	369	5	„	525	2	„	2380	4	„	563	5	„
Чамеровская . .	2944	988	5	7	577	7	3	629	4	7	700	7	5	341	6	„	638	6	4	1276	4	6	640	„	4	1673	„	6	860	3	7
Кесемская . . .	3437	1039	2	1	562	7	6	283	4	6	1133	4	5	362	7	„	1221	3	4	959	7	7	475	„	7	2477	„	1	1243	3	1
Хабоцкая . . .	2659	661	7	4	1066	6	6	496	„	4	682	4	4	300	2	„	710	2	„	857	6	„	1039	1	2	300	2	„	710	2	„
Михайловская . .	1231	227	1	„	353	6	„	60	6	„	234	5	„	11	7	„	250	6	„	276	„	„	337	5	„	954	„	„	277	3	„
Никольская . .	1065	311	6	4	356	2	2	222	4	4	171	4	6	169	3	„	208	2	4	365	„	„	319	4	4	699	„	„	747	4	6
Лукинская . . .	2081	707	7	4	889	4	2	28	5	„	331	3	6	221	5	„	339	6	„	524	7	4	881	2	„	1494	2	„	202	3	2
	49763	15664	3	5	15124	2	7	7905	5	1	13770	7	2	7706	7	1	14769	4	6	15877	7	6	14115	4	7	34933	1	3	17841	6	1

Приложеніе къ протоколу Собранія 3 Ноября, § 67.

ДОКЛАДЪ № 40.

О торговыхъ помѣщеніяхъ въ уѣздѣ *).

Согласно постановленію прошлогодняго Очереднаго Собранія, въ 1893 г. сборомъ съ торговыхъ помѣщеній были обложены, какъ помѣщенія, занятыя постоялыми дворами и винными лавками, такъ и занятыя мелочными лавками. Всѣмъ имъ была произведена новая оцѣнка черезъ посредство Волостныхъ Правленій. Управою были разосланы въ Волостныя Правленія особые бланки съ вопросами на каждое торговое помѣщеніе отдѣльно, съ подробнымъ объясненіемъ дѣйствительнаго значенія вопросовъ. Изъ представленныхъ Волостными Правленіями свѣдѣній Управа вынесла убѣжденіе, что Волостныя Правленія правильно поняли вопросы и что отвѣты, данные ими, дѣйствительно опредѣляютъ доходность, а не стоимость самыхъ помѣщеній и не доходъ отъ оборота торговли, производимой въ этихъ помѣщеніяхъ. Доставленныя Волостными Правленіями свѣдѣнія были провѣрены и отчасти дополнены свѣдѣніями, сообщенными, по просьбѣ Управы, г. Податнымъ Инспекторомъ. На основаніи этихъ данныхъ Управою была выведена оцѣнка торговыхъ помѣщеній, при чемъ относительно постоялыхъ дворовъ и винныхъ лавокъ оставленъ прежній способъ оцѣнки съ капитализаціей дохода изъ 5%, цѣнность же помѣщеній, занимаемыхъ мелочными лавками, опредѣлена посредствомъ капитализаціи доходности ихъ изъ 15%, согласно постановленію Собранія 1892 года.

Общая сумма оцѣнки всѣхъ торговыхъ помѣщеній въ уѣздѣ опредѣлилась въ 89000 руб., менѣе чѣмъ оцѣнка 1891 г. на 97333 руб., что объясняется принятой относительно мелочныхъ лавокъ капитализаціей дохода изъ 15%, а также большей правильностью самой оцѣнки. Общая сумма сбора, назначенная на 1893 г., составляетъ 1335 руб. Жалобъ на неправильное обложеніе и прошеній объ уменьшеніи его почти не поступало. Управа полагаетъ, что настоящій порядокъ обложенія торговыхъ помѣщеній слѣдуетъ сохранить и на бущее время съ однимъ лишь измѣненіемъ. Въ настоящемъ году разный способъ капитализаціи доходности торговыхъ помѣщеній примѣнялся въ зависимости отъ рода и характера торговаго заведенія, его занимающаго. По мнѣнію Управы, это не вполнѣ правильно.

Принимаемый для опредѣленія цѣнности имущества % капитализаціи его доходности долженъ основаться на отношеніи его доходности къ цѣнности. Управа считаетъ несомнѣннымъ, что отношеніе это у мелкихъ помѣщеній, сдаваемыхъ подъ торговлю, гораздо выше, чѣмъ у крупныхъ. По отношенію къ послѣднимъ, по мнѣнію Управы, справедливо по этому принять за правило для оцѣнки ихъ цѣнности капитализацію доходности изъ 5%,

*) Постановленіе Собранія, § 67, по сему докладу опротестовано. См. стр.

по отношенію же къ мелкимъ торговымъ помѣщеніямъ такая капитализація оказалась бы неправильной, и Управа находитъ справедливымъ примѣнять къ нимъ установленную Собраніемъ 1892 г., для оцѣнки мелочныхъ лавокъ, капитализацію изъ 15%. На этомъ различіи отношенія дохода къ цѣнности крупныхъ и мелкихъ помѣщеній должно быть построено различіе въ способѣ ихъ оцѣнки, а не на родѣ торговли, въ нихъ производимой. Обращаясь къ опредѣленію той нормы, на основаніи которой торговое помѣщеніе должно быть оцѣниваемо тѣмъ или другимъ способомъ, Управа, на основаніи подробнаго разсмотрѣнія всего имѣющагося матеріала, полагаетъ правильнымъ принять за такую норму доходность торговаго помѣщенія въ 10 руб. Помѣщенія, оцѣненныя въ 10 руб. и выше независимо отъ рода торговли, должны бы оцѣниваться посредствомъ капитализаціи изъ 5%, помѣщенія же, оцѣненныя ниже 10 руб., оцѣнивались бы по льготной оцѣнкѣ изъ 15%. Всѣ мелочныя лавки обычнаго мелкаго типа вошли бы, при принятіи его, во второй разрядъ и оцѣнивались бы также, какъ это практикуется и теперь; въ первый разрядъ перешли бы только тѣ, которыя дѣйствительно выдаются изъ ряда другихъ по размѣрамъ и стоимости занимаемыхъ ими помѣщеній. Въ общемъ порядокъ этотъ близко приближается въ конечномъ выводѣ къ принятому въ настоящее время. Затѣмъ нѣкоторое, небольшое впрочемъ, число торговыхъ помѣщеній, оцѣниваемыхъ теперь посредствомъ капитализаціи изъ 5%, перешло бы во второй разрядъ, что является вполнѣ справедливымъ, такъ какъ налогъ съ торговыхъ помѣщеній по закону не можетъ имѣть въ виду тотъ или другой промыселъ, или видъ торговли; кстати сказать, новымъ закономъ 8-го Іюня сего года установленъ особый налогъ на трактирныя заведенія, поступающій въ доходъ Земства, о чемъ представляется Собранію особый докладъ.

Выведенная на приведенномъ основаніи оцѣнка торговыхъ помѣщеній въ уѣздѣ опредѣлилась въ 92000 руб., а сборъ съ нихъ по этой оцѣнкѣ, при существующемъ обложеніи, въ 1,5% въ 1380 руб., каковую сумму Управа и внесла въ проектъ смѣты доходовъ на 1894 годъ.

Приложеніе къ протоколу Собранія 3 Ноября, § 68.

ЗАЯВЛЕНІЕ

Весьегонской землевладѣлицы Потомственной почетной гражданки Евгеніи Александровны Шишовой.

Въ имѣніи моемъ, при селѣ Борисовскомъ (Пороги—тоже), Топалковской волости, имѣется небольшое зданіе, отдаваемое мною въ арендное содержаніе подъ помѣщеніе постоялаго двора.

Какъ видно изъ окладного листа, за № 21, полученнаго мною изъ Земской Управы, Земскія повинности за упомянутое зданіе въ текущемъ 1893 году опредѣлены въ 52 р. 50 коп. съ оцѣночной цѣны 3500 руб. На самомъ дѣлѣ цѣнность этого зданія, я могу опредѣлить ни какъ не болѣе—какъ въ 250 рублей. Годовая арендная плата, получаемая мною за это зданіе, а также за землю при немъ въ ½ десятины за прокормъ лошади и коровы арендатора и за отопленіе дровами, равняется всего суммѣ 150 рублей.—

Самое же зданіе приноситъ дохода не болѣе 90 рублей въ годъ, изъ которыхъ на моей же обязанности лежитъ ремонтъ зданія и страховка его, на что и тратится до 25 рублей въ годъ; исключивъ эту цифру изъ валового дохода, получаемаго мною за самое зданіе,—оказывается, что облагаемое налогомъ имущество принесетъ мнѣ пользы до 65 рублей. Такимъ образомъ, сопоставляя оцѣночную Земской Управы за то зданіе въ 3500 рублей и исчисленный съ нея налогъ въ 52 рубля 50 коп. съ дѣйствительною стоимостью имущества и получаемымъ съ него доходомъ,—я признаю со своей стороны оцѣнку Управы съ налогомъ крайне высокими и вовсе неподходящими къ дѣйствительной цѣнности и доходности помѣщенія.

Заявляя объ этомъ Весьегонской Земской Управѣ, вынужденною нахожусь покорнѣйше просить къ предстоящему теперь-же Земскому Собранію доложить мое ходатайство о сложеніи столь высокаго за постоялый дворъ земскаго налога въ 52 р. 50 коп., и объ обложеніи его сборомъ по дѣйствительной стоимости и доходности торговаго помѣщенія, которое, помимо этого налога, неминуемо подвергнется еще добавочному сбору. На случай могущаго встрѣтиться въ чемъ либо недоразумѣнія, при новомъ обложеніи налогомъ принадлежащаго мнѣ постоялаго двора, желательно было-бы произвести новую, чрезъ кого будетъ слѣдовать, переоцѣнку. 1893 года Октября 21-го дня.

Далѣе подпись.

Приложеніе къ протоколу Собранія 3 Ноября, § 71.

ЗАЯВЛЕНІЕ

крестьянина Весьегонскаго уѣзда, Щербовской волости, деревни Глебеней Ивана Силина.

У меня имѣется собственной покупной земли въ пустошѣ Волчихѣ 1¼ десят., Весьегонскою же Уѣздною Земскою Управою, по окладнымъ листамъ, начиная съ 1873 и по настоящій годъ, облагались сборомъ 8 десятинъ, за которыя взыскано съ меня по 78 коп., а слѣдовало съ меня только по 14 к. Излишне взысканныхъ съ меня денегъ, за 20 лѣтъ, подлежитъ мнѣ къ воз-

врату 4 рубля 80 к., такъ какъ 6¾ десят. принадлежатъ крестьянину Лукинской волости дер. Горки Артемью Фадѣеву и на нее выдаются отдѣльные окладные листы. Кромѣ того, Земскою Управою, за эту же землю 8 д., на меня начтено земскихъ сборовъ съ 1879 года и за сей годъ оклада девять руб. (9 р.) и пени 9 рублей и за недоимку эту у меня описаны 1¼ десят. и назначены въ продажу, за опубликованіе которой мною заплачено 12 рублей и гербовыхъ пошлинъ 1 р. 60 коп. и, сверхъ сего, тою-же Управою излишне съ меня перебрано земскихъ сборовъ съ 1873 года по 1879 годъ, по 1 р. 20 коп. въ каждый=7 р. 20 коп., а всего мною переплачено излишка, противъ нормальнаго обложенія 1¼ дес., 12 рублей сер.

Представляя у сего окладные листы Земской Управы за 1892 годъ на 6 десятинъ крестьянина Фаддѣева (моего тестя) и за 1893 годъ на мою землю, въ который включены и тѣ 6 десятинъ, покорнѣйше прошу Уѣздное Земское Собраніе сдѣлать распоряженіе объ исключеніи изъ недоимки съ пенными 18 рублей, зачтя переплаченные мною излишне 12 рублей за 6 десятинъ и за 1¼ моей земли. Остальная же земля ¾ десятины принадлежитъ брату моему Егору Силину. Ноября 2 дня 1893 года.

Далѣе подпись.

Приложеніе къ протоколу Собранія 3 Ноября, § 72.

ДОКЛАДЪ № 41.

О земляхъ удѣла и казны.

Уѣздное Собраніе 1892 года постановило обложить земли удѣла и казны на 1893 годъ по разработаннымъ Управою даннымъ генеральнаго и спеціальнаго межеванія, — первыхъ въ количествѣ 28372 десятины въ суммѣ 3086 руб. 50 коп. и вторыхъ въ количествѣ 60294 дес. въ суммѣ 3350 руб. 80 коп., причемъ, по предложенію представителя удѣльнаго вѣдомства Ф. Ф. Козицкаго, постановило поручить Управѣ провѣрить представленныя удѣльнымъ вѣдомствомъ свѣдѣнія о количествѣ земель, подлежащихъ обложенію и, въ случаѣ найденной ошибки, исправить ее, измѣнивъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, и обложеніе.

На постановленіе Весьегонскаго Собранія 1892 года послѣдовалъ протестъ со стороны Г. Губернатора, вызванный заявленіями удѣльнаго вѣдомства и вѣдомства Государственныхъ имуществъ.

Удѣльное вѣдомство, показывая за собою по свѣдѣніямъ, основаннымъ на планахъ генеральнаго межеванія 24566 дес., по хозяйственнымъ же планамъ 26437 дес., требовало: 1) что бы Весьегонская Управа обязана была

провѣрить, вмѣстѣ съ представителемъ удѣльнаго вѣдомства, количество удѣльной земли въ Весьегонскомъ уѣздѣ по планамъ генеральнаго и спеціальнаго межеванія; 2) что бы въ 1893 году обложеніе удѣльныхъ земель по Весьегонскому уѣзду оставлено было въ прежнемъ размѣрѣ.

Вѣдомство Государственныхъ имуществъ также находитъ не вѣрнымъ количество казенной земли, опредѣленное Весьегонской Управой по планамъ генеральнаго межеванія,—невѣрнымъ по количеству всей земли, которой вѣдомство Государственныхъ имуществъ считаетъ меньше на 1014 дес. 1577 саж. и по опредѣленію количества удобной земли, которой вѣдомство Государственныхъ имуществъ считаетъ меньше на 20225 дес.

Вѣдомство Государственныхъ имуществъ требуетъ, что бы Весьегонская Управа основала разсчетъ казенной земли, подлежащей обложенію, не на планахъ генеральнаго и спеціальнаго межеванія и другихъ подобныхъ документахъ, а на свѣдѣніяхъ, сообщаемыхъ самимъ вѣдомствомъ Государственныхъ имуществъ.

Замѣчанія свои г. Губернаторъ, вмѣстѣ съ заявленіями заинтересованныхъ вѣдомствъ и представленными ими данными, передалъ, согласно закону, на разсмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія.

Разсмотрѣвъ протестъ г. Губернатора, коммиссія Губернскаго Собранія нашла, что первое требованіе удѣльнаго вѣдомства представляется вполнѣ законнымъ и должно быть удовлетворено. Что же касается второго требованія удѣльнаго вѣдомства, то коммиссія не нашла возможнымъ согласиться съ нимъ, такъ какъ свѣдѣнія Весьегонской Управы тоже основаны на планахъ генеральнаго межеванія и по этому не могутъ быть признаны недостаточными, пока не установлена ошибочность ея разсчета.

Что касается требованія вѣдомства Государственныхъ имуществъ, то коммиссія нашла, что на основаніи представленныхъ данныхъ должны быть исключены изъ обложенія 222 дес. 598 саж. по двумъ пустошамъ—Степанову и Ершову, неправильно включеннымъ въ обложеніе за казной. Затѣмъ невѣрность исчисленія остальныхъ десятинъ до 1014 д. Коммиссія нашла недостаточно установленной и полагала поручить Весьегонской Управѣ провѣрку сообщаемыхъ вѣдомствомъ Государственныхъ имуществъ данныхъ по межевымъ документамъ и исключить изъ счета лишнюю землю, если бы таковая оказалась. Точно также коммиссія признала, что и количество неудобной земли должно быть провѣрено по планамъ и исключено изъ обложенія только то количество, которое по межевымъ документамъ окажется излишнимъ.

Требованіе же вѣдомства Государственныхъ имуществъ, что бы неудобной признана была земля, зачисленная въ этотъ разрядъ по хозяйственнымъ съемкамъ, было коммиссіей признано незаконнымъ.

Заключеніе коммиссіи всецѣло принято Губернскимъ Собраніемъ.

Затѣмъ, по полученіи увѣдомленія г. Губернатора, что онъ не встрѣчаетъ препятствій къ приведенію въ исполненіе означеннаго постановленія, состоялось опредѣленіе Губернской Управы о приведеніи въ исполненіе смѣты и раскладки Весьегонскаго Земства на 1893 г., въ принятомъ Уѣзднымъ Собраніемъ видѣ, съ исключеніемъ лишь изъ обложенія 222 дес. 598 саж. казенныхъ земель.

На основаніи этого, Уѣздная Управа исключила изъ опредѣленной Уѣзднымъ Собраніемъ 1892 г. суммы обложенія казенныхъ земель на 1893 г. 10 руб. 80 коп., причитающіеся на 222 дес. 598 саж., исключенныхъ изъ числа принадлежащихъ казнѣ Губернскимъ Собраніемъ и исчислила обложеніе ихъ на 1893 г. въ суммѣ 3340 руб.

Затѣмъ Управою были провѣрены другія данныя, которыя приводятся въ заявленіи вѣдомства государственныхъ имуществъ, причемъ изъ удостовѣренія, выданнаго Губернской Чертежной, на которое оно ссылается въ своемъ заявленіи о неправильности включенія въ обложеніе 1014 дес. 1577 саж., а также изъ имѣющейся въ Управѣ вѣдомости Управленія отъ 1874 г. о количествѣ земель, перешедшихъ въ надѣлъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ и оставшихся за надѣломъ въ собственности казны, выяснилось, что къ исключенію остальныхъ земель, не исключенныхъ Губернскимъ Собраніемъ, не представляется достаточныхъ основаній.

Далѣе Управа рѣшила произвести вновь провѣрку всѣхъ казенныхъ земель и запросила всѣ необходимыя свѣдѣнія изъ Губернской Чертежной; но по настоящее время предпринятая провѣрка не могла еще быть окончена.

Управа считаетъ нужнымъ при этомъ выразить пожеланіе, чтобы, во избѣжаніе всякихъ недоразумѣній, въ производимой провѣркѣ принялъ участіе представитель вѣдомства государственныхъ имуществъ, чтобы въ будущемъ не повторялось требованій о провѣркѣ безъ представленія документальныхъ данныхъ.

Въ раскладку на 1894 г. Управа вноситъ количество земли, признаваемое ею въ настоящее время принадлежащимъ казнѣ (за вычетомъ двухъ названныхъ пустошей), т. е. 60171 3/4 дес., о неправильности исчисленія которыхъ до настоящаго времени въ Управу не представлено вѣскихъ доказательствъ. При этомъ Управа проситъ Собраніе разрѣшить Управѣ измѣнить обложеніе казенныхъ земель на 1894 г., какъ въ смыслѣ повышенія, такъ и пониженія, если бы при провѣркѣ найдена была какая либо неправильность.

Что касается земель, принадлежащихъ удѣлу, то, согласно постановленію Уѣзднаго и Губернскаго Собраній 1892 г., Управою уже произведена полная провѣрка ихъ, совмѣстно съ представителемъ удѣльнаго вѣдомства Ф. Ф. Козицкимъ.

По провѣркѣ этой, оказалось, что Управою былъ упущенъ отводъ лѣсного надѣла крестьянамъ изъ 21-й дачи удѣльнаго вѣдомства, всего въ

количествѣ 1615 десятинъ, которыя и должны быть обложены, какъ принадлежащія крестьянамъ разныхъ деревень, списокъ которыхъ при этомъ прилагается. Затѣмъ подлежитъ исключенію земля, проданная въ прежніе годы крестьянамъ д. Найденки, 93½ дес., которая и должна быть зачислена за послѣдними.

Далѣе была сдѣлана ошибка исчисленіи количества удобной земли въ дачѣ Кривогузихѣ. Управой считалось болѣе на 138 дес., между тѣмъ онѣ должны быть отнесены къ неудобнымъ. Кромѣ того, подлежатъ исключенію земли, проданныя удѣломъ, о которыхъ сообщено послѣ Сентября мѣсяца 1892 г. всего—1215 дес. 2368 саж.

За исключеніемъ всѣхъ указанныхъ земель, Управа считаетъ пока за удѣльнымъ вѣдомствомъ удобной земли 25311 дес., но при этомъ должна добавить, что провѣрка еще не вполнѣ закончена, за недоставленіемъ нѣкоторыхъ уставныхъ грамотъ и другихъ справокъ; но слѣдуетъ предполагать, что придется отчислить еще до 700 дес., изъ числа принадлежащихъ удѣлу; впрочемъ часть ихъ придется перевести въ надѣльныя крестьянскія земли.

Вслѣдствіе сего, Управа вноситъ въ раскладку на 1894 г.—25311 дес., но при этомъ проситъ Собраніе разрѣшить ей въ случаѣ, если будутъ найдены еще ошибки, измѣнить число облагаемыхъ удѣльныхъ земель и сообразно съ тѣмъ измѣнить и обложеніе.

Приложеніе къ протоколу Собранія 3 Ноября, § 80.

ДОКЛАДЪ № 2.

По прошенію вдовы фельдшера г. Москвиной.

Прошлогоднее Земское Собраніе, выслушавъ прошеніе вдовы Земскаго фельдшера Москвина, служившаго во 2-мъ Кесемскомъ врачебномъ участкѣ, умершаго вслѣдствіе болѣзни, пріобрѣтенной имъ въ служебныхъ разъѣздахъ, постановило выдать Москвиной пособіе въ 60 руб. Постановленіе это, какъ состоявшееся безъ закрытой баллотировки, г. Губернаторъ призналъ незаконнымъ, на основаніи 76 ст. Пол. о Зем. Учр. и послѣдовавшаго разъясненія Министерства, и передалъ его на разсмотрѣніе Губернскаго по Земскимъ дѣламъ Присутствія, которое, на основаніи ст. 76 Пол. о Земскихъ Учрежденіяхъ, таковое отмѣнило.

Вслѣдствіе сего, Управа имѣетъ честь вновь представить на усмотрѣніе Собранія прошеніе г-жи Москвиной, при чемъ, съ своей стороны, Управа считаетъ нужнымъ добавить, что покойный фельдшеръ Москвинъ отличался выдающимся усердіемъ и рвеніемъ къ службѣ.

М. В. Д.

ТВЕРСКОГО ГУБЕРНСКАГО

ПО

ЗЕМСКИМЪ И ГОРОДСКИМЪ

ДѢЛАМЪ

ПРИСУТСТВІЯ.

Весьегонской Уѣздной Земской Управѣ.

11 Февраля 1894 года

№ 361.

Въ дополненіе къ предложенію, отъ 2-го Декабря 1893 г. за № 2615, препровождаю при семъ въ Уѣздную Земскую Управу для надлежащихъ распоряженій копію съ опредѣленія Губернскаго по Земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія 4 сего Февраля, коимъ отмѣнено постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія о признаніи правильнымъ постановленіе Весьегонскаго Земскаго Собранія, по предмету обложенія въ пользу Весьегонскаго Уѣзднаго Земства принадлежащихъ городу Весьегонску земель.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Копія съ опредѣленія Тверского Губернскаго по Земскимъ и Городскимъ дѣламъ Присутствія, засѣданія 4 Февраля 1894 г.

СЛУШАЛИ.

По раскладкѣ Весьегонскаго Уѣзднаго Земства, луга, принадлежащія г. Весьегонску, по сбору въ доходъ Земства, выдѣлены изъ общаго порядка обложенія земель въ уѣздѣ, по которому всѣ уѣздныя земли раздѣлены на грунны и разряды съ опредѣленною оцѣнкою для каждаго изъ упомянутыхъ подраздѣленій и оцѣнены особо. На такой порядокъ обложенія городскихъ земель, какъ вносящій не равномѣрность въ обложеніе, городское управленіе обращалось съ особымъ заявленіемъ въ Земское Собраніе, и Земская Управа, внося докладъ свой по настоящему предмету, доложила Уѣздному Земскому Собранію, что она считаетъ заявленіе Городского Управленія заслуживающимъ вниманія, но, не признавая возможнымъ измѣнить порядокъ обложенія городскихъ земель, такъ какъ тогда будто, пришлось бы измѣнять нынѣшнюю систему обложенія крестьянскихъ надѣльныхъ земель, предложила заявленіе Городской Управы, имѣть въ виду при выработкѣ новыхъ основаній оцѣнки по закону 8-го Іюня 1893 года, съ каковымъ докладомъ Управы Собраніе и согласилось. Но Городская Управа, не удовлетворяясь приведеннымъ постановленіемъ Земскаго Собранія, обратидась къ г. Начальнику

губерніи съ жалобою на оное, прося распоряженій Его Превосходительства о внесеніи вопроса объ уравнительности обложенія городскихъ земель на разсмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія. Копія съ представленія Городской Управы препровождена была въ Губернскую Земскую Управу для доклада Губернскому Земскому Собранію. Редакціонная коммиссія Губернскаго Земскаго Собранія, разсмотрѣвъ, по порученію Собранія, настоящее дѣло, нашла, что хотя городскіе луга, для взиманія съ нихъ земскаго сбора, выдѣлены по земской раскладкѣ изъ общаго порядка обложенія другихъ земель въ уѣздѣ и хотя уѣздная Управа по поводу жалобы городского управленія на такой порядокъ обложенія городскихъ луговъ докладывала Земскому Собранію, что упомянутая жалоба города заслуживаетъ вниманія, тѣмъ не менѣе, выдѣленіе городскихъ луговъ въ особую группу по обложенію существуетъ уже давно, и что такое выдѣленіе представляется правильнымъ и соотвѣтствуетъ доходности луговъ. Съ каковымъ заключеніемъ Коммиссіи Собраніе согласилось. Принимая во вниманіе, что 1) Весьегонская Уѣздная Земская Управа, докладывая Уѣздному Земскому Собранію жалобу городского управленія на неравномѣрность обложенія городскихъ луговъ, признавала жалобу эту заслуживающею вниманія, и 2) изъ раскладки Весьегонскаго Земства оказывается, что сборъ съ земель въ уѣздѣ опредѣляется всего лишь отъ 5,20 коп. до 42,40 коп. съ десятины, между тѣмъ, какъ заявляетъ городское управленіе, съ городскихъ луговъ земскій сборъ уплачивается по 2 р. 67½ к., съ десят., при доходности въ 16 р. 6 к., при чемъ равноцѣнные, по заявленію Городской Управы, луга крестьянъ дер. Самойлова, а равно и другіе, луга въ уѣздѣ при р. Мологѣ, въ такъ называемомъ Замологскомъ и Призамологскомъ краѣ оцѣниваются на одинаковыхъ съ другими землями уѣзда основаніяхъ и не выдѣляются въ особую группу. Г. Губернаторъ находитъ, что Весьегонское Земское Собраніе, признавъ необходимымъ и справедливымъ пересмотрѣть основанія обложенія городскихъ луговъ, не имѣло законныхъ основаній, въ виду сдѣланныхъ городскимъ управленіемъ указаній на неравномѣрность обложенія городскихъ луговъ, оставлять жалобу города безъ разсмотрѣнія до времени составленія новой оцѣнки, на основаніи закона 8 Іюня 1893 г. Не признавая за симъ возможнымъ согласиться съ постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собранія, признавшимъ постановленіе Весьегонскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія по сему предмету правильнымъ, Его Превосходительство, въ силу 14 ст. прилож. къ 6 ст. и 88 ст. земск. полож., настоящее дѣло передаетъ на разсмотрѣніе Губернскаго по Земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія.

Постановили. Признавая, въ виду вышеизложеннаго, обложеніе въ пользу Весьегонскаго Уѣзднаго Земства принадлежащихъ г. Весьегонску земель, чрезъ выдѣленіе ихъ изъ общаго порядка обложенія другихъ земель въ уѣздѣ, неравномѣрнымъ, Присутствіе опредѣляетъ: состоявшееся по настоящему предмету постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія отмѣнить; о чемъ поставить въ извѣстность Тверскую Губернскую Земскую Управу, а равно Весьегонскія Уѣздную Земскую и Городскую Управы.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно. За Секретаря Н. Анатольскій.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.
ТВЕРСКОГО
ГУБЕРНСКАГО
ПО ЗЕМСКИМЪ И ГОРОДСКИМЪ ДѢЛАМЪ
ПРИСУТСТВІЯ.
15 Февраля 1894 года.
№ 355.

Весьегонской Уѣздной Земской Управѣ.

Въ дополненіе къ предложенію, отъ 2-го Декабря 1893 г. за № 2615, препровождаю при семъ въ Уѣздную Земскую Управу для надлежащихъ распоряженій копію съ опредѣленія Губернскаго по Земскимъ и Городскимъ дѣламъ Присутствія 4 сего Февраля, коимъ отмѣнено постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія 12 Декабря 1893 г. о признаніи правильнымъ порядка обложенія сборомъ въ пользу Земства по Весьегонскому уѣзду торговыхъ помѣщеній. Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Копія съ опредѣленія Тверского Губернскаго по Земскимъ и Городскимъ дѣламъ Присутствія, засѣданія 4-го Февраля 1894 г.

СЛУШАЛИ.

Изъ объяснительной записки Весьегонской Уѣздной Земской Управы, по смѣтѣ доходовъ и расходовъ на 1894 годъ, видно, что съ торговыхъ помѣщеній сборъ въ пользу Земства на 1894 годъ, исчисленъ по 1,60% съ ихъ цѣнности, которая капитализируется изъ дохода въ 5% тѣхъ помѣщеній, доходность коихъ исчислено не ниже 10 руб., а цѣнность помѣщеній съ доходностію ниже 10 руб. капитализирована изъ 15% дохода. Редакціонная коммиссія, разсмотрѣвъ, по порученію Губернскаго Земскаго Собранія, замѣчаніе г. Губернатора по настоящему дѣлу, нашла, что по закону обложеніе вычисляется и по цѣнности и по доходности, а потому коммиссія допускаетъ и возможность разнаго исчисленія отношенія дохода и цѣнности, такъ какъ отношеніе это въ разныхъ родахъ имуществъ можетъ быть различно, и установлять одинаковость отношенія для всѣхъ помѣщеній законъ не требуетъ. Не усматривая, вслѣдствіе этого, неправильности въ упомянутомъ различіи отношенія между цѣнностію и доходностію торговыхъ помѣщеній, коммиссія предложила Собранію съ протестомъ Губернатора не согласиться, каковое предложеніе Собраніемъ и принято 12 минувшаго Декабря. Не отрицая того, что, какъ и указано въ 9 ст. временныхъ правилъ для земскихъ учрежденій, по дѣламъ о зем. пов., общимъ основаніемъ размѣра обложенія должны служить цѣнность и доходность облагаемыхъ имуществъ, и что опре-

дѣленіе подробностей основанія оцѣнки принадлежитъ Земскимъ Собраніямъ, г. Губернаторъ, тѣмъ не менѣе, находитъ, что обложеніе плательщиковъ сборомъ въ пользу Земства должно быть основано на такомъ исчисленіи, которое бы не допускало неравномѣрности въ обложеніи, между тѣмъ принятый Весьегонскимъ Земствомъ способъ обложенія торговыхъ помѣщеній явно вводитъ неравномѣрность въ обложеніе, такъ какъ при этомъ способѣ обложенія цѣнность помѣщеній, съ которой исчисляется земскій сборъ, выводится исключительно изъ доходности безъ всякаго отношенія къ дѣйствительной стоимости торговыхъ помѣщеній. На основаніи вышеизложеннаго, не признавая возможнымъ согласиться съ постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собранія, признавшимъ обложеніе торговыхъ помѣщеній по Весьегонскому уѣзду правильнымъ, г. Начальникъ губерніи, въ силу 14 ст. прилож. къ 6 ст. Зем. Пол. и ст. 88 того же Полож., настоящее дѣло передаетъ на разсмотрѣніе Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія.

Постановили: Соглашаясь съ мнѣніемъ г. Губернатора относительно неравномѣрности исчисленія Весьегонскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ сбора съ торговыхъ помѣщеній, Губернское Присутствіе опредѣляетъ: постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія о признаніи правильнымъ порядка обложенія по Весьегонскому уѣзду торговыхъ помѣщеній отмѣнить; о чемъ и поставить въ извѣстность, для соотвѣтствующихъ распоряженій, Губернскую и Весьегонскую Уѣздную Земскія Управы. Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно. И. д. Помощника Секретаря Н. Анатольскій.

ПРОТОКОЛЪ

Чрезвычайнаго Весьегонскаго Земскаго Собранія, 5-го Сентября 1893-го года.

Собраніе, по прочтеніи предложенія г. Тверского Губернатора, отъ 22-го Августа 1893 года за № 4239, и телеграммы отъ 27 Августа, открыто г. Предводителемъ Дворянства Д. Ф. Фонъ-Гагманъ при 23 гласныхъ, въ составъ которыхъ вошли: представитель отъ Удѣла Помощникъ управляющаго С.-Петербургскаго Удѣльнаго Округа Надворный Совѣтникъ П. А. Романовъ, отъ Государственныхъ Имуществъ С. А. Шульпиновъ, отъ духовенства священникъ И. П. Михайловскій.

Читаны заявленія гласныхъ Ф. В. Друри и А. Сокольскаго о причинахъ ихъ неявки въ Собраніе. Причины ихъ и поводы неявки другихъ гласныхъ признаны уважительными.

Секретарями Собраніе избрало гласныхъ Л. А. Мясникова и А. С. Медвѣдева.

Предсѣдателемъ Управы И. Д. Карауловымъ прочитанъ докладъ Управы.

По предложенію гласнаго А. Медвѣдева, Собраніе постановило просить г. Предсѣдателя Собранія пригласить въ составъ Собранія К. К. Бауера, какъ непосредственно знакомаго съ ссудною подъ хлѣбъ операціею въ Крестецкомъ земствѣ. Съ разрѣшенія г. Предсѣдателя, по 73 ст. полож. о зем. учр., К. К. Бауеръ приглашенъ въ составъ Собранія съ совѣщательнымъ голосомъ.

По предложенію гласнаго С. А. Шиллинга, г. Предсѣдатель Управы прочиталъ опубликованныя въ Правительственномъ Вѣстникѣ, въ № 186-мъ, правила по операціи выдачи Конторами и Отдѣленіями Государственнаго Банка ссудъ подъ хлѣбъ, чрезъ посредство земскихъ учрежденій.

Затѣмъ г. Предсѣдатель Собранія, указавъ, что въ докладѣ Управы три части: 1) по сбору земельныхъ земскихъ повинностей въ 1893 году хлѣбомъ; 2) по ходатайству о ссудѣ 10000 руб. на покупку ржи для продажи ея населенію по заготовительнымъ цѣнамъ; 3) о выдачѣ ссудъ подъ хлѣбъ Государственнымъ Банкомъ чрезъ посредство земскихъ учрежденій,—предложилъ оставить 2-ю часть безъ обсужденія, какъ не вошедшую въ программу Экстреннаго Собранія, и начать обсужденіе 1-й части доклада. Собраніе согласилось съ этимъ предложеніемъ.

Е. И. Недзвецкій заявилъ, что Управа неправильно поняла предложеніе Правительства о сборѣ земельныхъ земскихъ повинностей хлѣбомъ.

По мнѣнію гласнаго, Правительство имѣло въ виду ссуду подъ хлѣбъ обывателямъ чрезъ посредство Земства, а не ссуду Земству подъ безвозвратно собранный съ населенія, вмѣсто денежныхъ повинностей, хлѣбъ. Нельзя понимать иначе предложеніе Правительства, гдѣ сказано: ссуда выдается **за отвѣтственностью Земства.**

Въ виду неясности редакціи Правительственнаго предложенія, гласный Е. И. Недзвецкій настаивалъ, что бы Собраніе, до обсужденія этой части доклада, опредѣленно высказалось, какъ оно понимаетъ это предложеніе Правительства.

По прочтеніи текста предложенія Правительства и дополнительныхъ къ нему телеграммъ г. Губернатора и по выслушаніи разъясненій гласныхъ Л. А. Мясникова, г. Предсѣдателя Управы И. Д. Караулова, М. А. Колюбакина и приглашеннаго въ составъ Собранія К. К. Бауера, указавшихъ, что вездѣ говорится о ссудѣ **Земству** подъ хлѣбъ, собранный взамѣнъ денежныхъ повинностей, Собраніе согласилось понимать предложеніе Правительства такъ, какъ оно понято Управою и изложено въ ея докладѣ.

М. А. Колюбакинъ замѣтилъ, что взиманіе повинностей хлѣбомъ въ нашемъ обширномъ уѣздѣ крайне затруднительно, сопряжено съ неизбѣжными для Земства убытками, недастъ желательнаго облегченія населенію, которое нерѣдко покупаетъ хлѣбъ для собственнаго продовольствія извнѣ, почему онъ, гласный, считаетъ обсуждаемое предложеніе не цѣлесообразнымъ.

П. А. Романовъ, соглашаясь по существу съ мнѣніемъ М. А. Колюбакина, замѣтилъ однако, что предложеніе это нельзя назвать нецѣлесообразнымъ, а лишь неумѣстнымъ для не богатаго хлѣбомъ Весьегонскаго уѣзда.

Послѣ продолжительныхъ преній, Собраніе постановило: по вопросу о пріемѣ денежныхъ земскихъ повинностей хлѣбомъ согласиться съ докладомъ Управы.

Собраніе затѣмъ перешло къ обсужденію 3 части доклада Управы.

А. В. Еляковъ, обращая вниманіе Собранія на то, что крестьяне уѣзда осенью продаютъ хлѣбъ не отъ избытка въ немъ, а по крайней нуждѣ, и вновь его не рѣдко весною покупаютъ, находитъ кредитъ подъ хлѣбъ крайне полезнымъ и желательнымъ.

Г. Предсѣдатель Собранія указалъ на рискъ пріема хлѣба подъ залогъ въ случаѣ паденія цѣнъ на хлѣбъ и оставленія его закладчиками за земствомъ.

Г. Предсѣдатель Управы объяснилъ на это, что Земство не несетъ этого риска, такъ какъ отвѣтственность его сводится лишь къ отвѣтственности за качество и сохранность въ количествѣ принятаго подъ залогъ хлѣба.

М. А. Колюбакинъ, ссылаясь на всѣмъ извѣстный, часто повторяющійся, фактъ засыпки въ общественный магазинъ плохого хлѣба, указалъ, что рискованно брать на себя отвѣтственность за качество хлѣба въ чужихъ амбарахъ, не имѣя особыхъ браковщиковъ для наблюденія за засыпкою хлѣба. Случаи самовольной выемки хлѣба изъ общественныхъ магазиновъ говорятъ намъ о рискѣ брать отвѣтственность и за сохранность хлѣба въ общественныхъ амбарахъ. Для этого дѣла, по мнѣнію гласнаго, необходимы особые амбары.

Г. Предсѣдатель Управы указалъ на то, что сравнивать предлагаемую организацію кредита подъ хлѣбъ съ существующею системою продовольственныхъ запасовъ зерна въ общественныхъ магазинахъ не слѣдуетъ. Ссуда будетъ выдаваться въ размѣрѣ $^3/_4$ стоимости хлѣба. Каждый закладчикъ понесетъ его поэтому съ непремѣннымъ намѣреніемъ его выкупить, тѣмъ болѣе что поступать хлѣбъ будетъ не излишній, а, какъ здѣсь уже было говорено, необходимый населенію. Строить же спеціальные амбары для храненія хлѣба Управа не считала возможнымъ, въ виду ихъ дороговизны, сложности дѣла при отсутствіи у насъ достаточныхъ на это силъ. Поэтому Управа построекъ возводить и не предлагаетъ, считая въ то же время вполнѣ достаточною гарантію общественной круговой отвѣтственности.

Гласный Мясниковъ, желая возможно скорѣйшаго осуществленія кредита подъ хлѣбъ, давно уже нашимъ земствомъ признаннаго необходимымъ для населенія, и не находя возможнымъ въ настоящее время для Земства, по сложности этого дѣла и не подготовленности къ нему, принять на себя всю тяжесть организаціи, соглашается съ предложеніемъ Управы, возлагающей значительную долю отвѣтственности по храненію хлѣба на самыя общества, но находитъ желательнымъ участіе представителей Земства въ этомъ дѣлѣ и предлагаетъ выдавать ссуды не иначе, какъ по провѣркѣ хлѣба и приговоровъ на мѣстахъ Управою или ея уполномоченными.

К. К. Бауеръ, изложивъ исторію кредитной операціи подъ хлѣбъ, существующую въ Крестецкомъ Земствѣ уже 25 лѣтъ, объяснилъ, что тамъ хлѣбъ хранится подъ круговою отвѣтственностію самихъ крестьянскихъ обществъ и отвѣтственностію должностныхъ лицъ, и растраты тамъ почти неизвѣстны. Хлѣбъ засыпается большею частію сѣмянной и всегда хорошаго качества, такъ какъ хранится онъ въ амбарахъ, въ отдѣльныхъ у каждаго закладчика мѣшкахъ, и каждый естественно дорожитъ своимъ хлѣбомъ, своими сѣменами. На ряду съ этимъ, и въ Крестецкомъ земствѣ, въ волостяхъ съ хлѣбозапасными магазинами, хлѣбъ въ магазинахъ часто плохъ, бываютъ растраты, словомъ, наблюдаются и тамъ общіе недостатки системы хлѣбозапасныхъ магазиновъ. Это сопоставленіе, по мнѣнію Бауера, устраняетъ въ значительной мѣрѣ тѣ опасенія, какія здѣсь высказывались на счетъ предлагаемаго въ докладѣ Управы способа храненія закладного хлѣба, и въ тоже время свидѣтельствуетъ о несомнѣнной будущности ссудной операціи подъ хлѣбъ, которая, содѣйствуя накопленію запасовъ зерна въ уѣздахъ, вѣроятно, замѣнитъ отживающую систему продовольственнаго дѣла съ ея магазинами.

Гласный Д. И. Кузнецовъ считаетъ неудобнымъ хранить хлѣбъ въ одѣльныхъ мѣшкахъ закладчиковъ. По его мнѣнію, слѣдуетъ имѣть въ амбарахъ сортировки, очищать на нихъ закладываемый хлѣбъ и ссыпать въ общій засѣкъ, ведя отдѣльные счета для закладчиковъ только по количеству хлѣба. Къ этому мнѣнію присоединился и гласный Еляковъ.

Послѣ дальнѣйшихъ преній, Собраніе постановило: признать необходимымъ открыть кредитъ крестьянскимъ обществамъ подъ хлѣбъ за круговою ихъ по приговорамъ отвѣтственностію за качество и количество закладываемаго хлѣба съ тѣмъ, что бы Управа, или ея уполномоченные, до выдачи кредита провѣряли приговоры и количество хлѣба на мѣстѣ, сличая качество его съ представляемыми при приговорахъ пробами.

Г. Предсѣдателемъ объявленъ перерывъ засѣданія на 10 минутъ.

Послѣ перерыва, Собраніе въ прежнемъ составѣ приступило къ обсужденію вопроса о ссудѣ подъ хлѣбъ мелкимъ землевладѣльцамъ.

Е. И. Недзвецкій объяснилъ, что изъ предшествовавшихъ преній выяснилось, что Собраніе считаетъ кредитъ подъ хлѣбъ вообще мѣрою весьма желательною. А если такъ, то надлежитъ озаботиться о скорѣйшемъ проведеніи его въ жизнь, въ возможно широкихъ и доступныхъ на ряду съ крестьянами и для частныхъ владѣльцевъ размѣрахъ. Поэтому онъ не согласенъ съ предложеніемъ Управы о постройкѣ 4 особыхъ помѣщеній для храненія зерна, закладываемаго частными землевладѣльцами. Постройка затянетъ открытіе кредита, сдѣлаетъ его болѣе дорогимъ и мало—доступнымъ, благодаря неизбѣжной отдаленности этихъ складовъ отъ закладчиковъ. Онъ предлагаетъ, какъ и въ прошломъ Собраніи, систему ссудъ подъ зерно г. Мальцева, съ измѣненіями по требованію условій настоящаго времени. Е. И. Недзвецкій находитъ возможнымъ выдавать ссуды частнымъ владѣльцамъ подъ хлѣбъ, опечатанный въ ихъ собственныхъ амбарахъ, съ письменными обязательствами объ отвѣтственности за цѣлость его всѣмъ остальнымъ имуществомъ. Гласный не опускаетъ изъ виду затрудненій и надѣется, что составъ Управы для этого дѣла будетъ усиленъ.

Г. Предсѣдатель Собранія, Предсѣдатель Управы и гласные Медвѣдевъ и Мясниковъ указывали на непреодолимыя затрудненія принимать хлѣбъ въ залогъ отъ частныхъ лицъ по системѣ, предлагаемой Е. И. Недзвецкимъ. На это не хватитъ у Управы силъ, такъ какъ владѣльцевъ частныхъ много, они живутъ по разнымъ уголкамъ уѣзда, поѣздки къ нимъ для осмотровъ, опечатанія хлѣба, для заключенія съ ними обязательствъ, будутъ не посильны даже и усиленному составу Управы и крайне дороги. Поэтому гл. Мясниковъ предлагалъ: открытіе кредита частнымъ владѣльцамъ въ настоящее время отклонить и предложить Управѣ представить подробный объ этомъ проектъ къ Очередному Земскому Собранію.

Е. И. Недзвецкій на это возражалъ, что землевладѣльцевъ частныхъ немного, не болѣе 100 человѣкъ, и онъ считаетъ возможнымъ открыть имъ кредитъ подъ хлѣбъ теперь же.

А. Медвѣдевъ замѣтилъ, что необходимо установить точно опредѣленіе „частный владѣлецъ“. Очевидно Е. И. Недзвецкій имѣетъ въ виду владѣльцевъ, живущихъ въ отдѣльныхъ усадьбахъ. По мнѣнію Медвѣдева, частный владѣлецъ—есть всякій, кто имѣетъ землю, хозяйство, но не входитъ въ составъ крестьянскихъ общинъ. Такихъ въ уѣздѣ очень много, едва ли меньше 3000 человѣкъ, и они, за невозможностію вести дѣло кредита по предлагаемой Е. И. Недзвецкимъ системѣ, будутъ лишены этой благодѣтельной мѣры. Въ заключеніе гласный предложилъ: принимать отъ этихъ мелкихъ владѣльцевъ хлѣбъ въ закладъ подъ условіемъ соединенія ихъ въ группы по волостямъ, или болѣе или менѣе значительнымъ районамъ. Эта группа пусть пріищетъ отдѣльное помѣщеніе для закладываемаго всѣми ими хлѣба, свезетъ туда хлѣбъ, гдѣ его осмотритъ Управа до выдачи ссуды.

Собраніе, послѣ преній, постановило:

1) Открыть кредитъ частнымъ землевладѣльцамъ, живущимъ въ отдѣльныхъ усадьбахъ, подъ хлѣбъ, находящійся на храненіи въ ихъ собственныхъ помѣщеніяхъ, при чемъ давать ссуду, когда предлагается въ залогъ не менѣе 10-ти четвертей и не болѣе 50-ти;

2) Болѣе мелкимъ владѣльцамъ и крестьянамъ, однообщественники которыхъ не пожелаютъ взять кредитъ подъ отвѣтственный приговоръ, открывать кредитъ на основаніяхъ, предложенныхъ гласнымъ Медвѣдевымъ.

Собраніе, считая общую сумму испрашиваемаго у Правительства кредита, въ размѣрѣ предлагаемой Управой, въ 20000 недостаточною для нашего уѣзда, постановило: ходатайствовать предъ Правительствомъ о разрѣшеніи кредита подъ хлѣбъ въ суммѣ 100000 рублей.

Въ случаѣ разрѣшенія этого кредита Правительствомъ, —Собраніе постановило: открыть кредитъ крестьянскимъ обществамъ на изложенныхъ выше и въ докладѣ Управы основаніяхъ немедленно.

Что касается до кредита частнымъ и мелкимъ владѣльцамъ, то открытіе операціи отложить до Очереднаго Земскаго Собранія, къ которому просить Управу разработать болѣе подробный проектъ организаціи этого дѣла. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя Собранія и гласныхъ и скрѣпою секретарей Собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно. Секретарь Управы К. Бауеръ.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

Чрезвычайному Собранію 5 Сентября 1893 года.

25 Августа въ Управѣ получено предложеніе г. Губернатора, отъ 22-го Августа 1893 г. за № 4239, слѣдующаго содержанія: „Въ виду возникшаго предположенія о взиманіи въ 1893 г. земельныхъ земскихъ сборовъ, вмѣсто денегъ, хлѣбомъ по цѣнамъ не ниже мѣстныхъ базарныхъ, при условіи выдачи подъ оный изъ казны ссудъ въ размѣрѣ дѣйствительной стоимости хлѣба, но съ отвѣтственностію Земства за полный возвратъ выданной ссуды не позже 1-го Іюля будущаго года, г. Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ проситъ сдѣлать распоряженіе о созывѣ, для обсужденія этого предположенія, чрезвычайныхъ земскихъ Собраній, если Земскія Управы, съ своей стороны, найдутъ проектируемую мѣру осуществимою.

Въ виду сего, предлагаю Земской Управѣ обсудить означенное мѣропріятіе и, въ случаѣ если оно найдено будетъ цѣлесообразнымъ, созвать не позднѣе 5 будущаго Сентября экстренное Уѣздное Земское Собраніе, для обсужденія означеннаго вопроса. О послѣдующемъ предлагаю Земской Управѣ представить мнѣ свѣдѣнія и, въ случаѣ созыва Собранія, немедленно меня увѣдомить о днѣ Собранія, не ожидая дальнѣйшаго разрѣшенія.“

Далѣе 27 Августа получена телеграмма г. Губернатора слѣдующаго рода: „Вслѣдствіе телеграммы Министра, слѣдуетъ обсудить предстоящему чрезвычайному Уѣздному Земскому Собранію, вмѣстѣ съ вопросомъ по сбору повинностей хлѣбомъ, правила, распубликованныя въ Правительственномъ Вѣстникѣ, № 186, по выдачѣ Государственнымъ Банкомъ ссудъ подъ хлѣбъ.“

Затѣмъ 31 Августа 1893 года получена еще слѣдующая телеграмма отъ г. Губернатора: „Въ виду полученной телеграммы Министра, обязательно обсужденіе чрезвычайнымъ Земскимъ Собраніемъ обоихъ вопросовъ, означенныхъ предложеніемъ, № 4239, и телеграммою 27 Августа, независимо взгляда Управы.“

Обращаясь къ разсмотрѣнію перваго изъ этихъ предложеній о взиманіи въ 1893 г. земельныхъ земскихъ сборовъ, вмѣсто денегъ, хлѣбомъ при условіи выдачи подъ оный Земству ссуды изъ казны, Управа останавливается на слѣдующихъ соображеніяхъ.

При принятіи этого предложенія хлѣбъ внесенный вмѣсто земскихъ повинностей поступалъ бы въ полную собственность Земства съ обязательствомъ Земства уплатить казнѣ выданную подъ него ссуду. Поэтому прежде всего необходимо выяснить, для какой цѣли могъ бы служить этотъ хлѣбъ, и не возникнетъ ли для Земства рискъ—потерпѣть убытокъ при этой операціи. По этому вопросу Управа полагаетъ, что въ настоящемъ году было бы въ высшей степени желательнымъ имѣть въ рукахъ Земства извѣстный запасъ хлѣба до 1200 четв., для продажи его по заготовительнымъ цѣнамъ съ небольшой надбавкой на накладные расходы и частію на выдачу ссудъ

на продовольствіе на случай, если послѣдуютъ о томъ просьбы и Губернская Управа разрѣшитъ ихъ выдачу за счетъ Губернскаго продовольственнаго капитала. Мѣра эта могла бы быть очень полезной, такъ какъ во многихъ частяхъ уѣзда въ сѣверозападныхъ волостяхъ и особливо въ Замоложскомъ краѣ урожай ржи плохой, такъ что во многихъ селеніяхъ послѣ посѣва немного останется крестьянамъ на продовольствіе, и имъ безусловно придется покупать рожь, а можетъ быть, и просить ссуды на продовольствіе. Съ этой стороны осуществленіе предположенія Министерства въ извѣстныхъ размѣрахъ въ отношеніи ржи казалось бы полезнымъ, но самый способъ образованія запасовъ земскаго хлѣба при этомъ вызываетъ большія сомнѣнія относительно его цѣлесообразности.

Необходимо, чтобы пріобрѣтенный Земствомъ хлѣбъ достался возможно дешевле въ руки тѣхъ, для кого онъ предназначается; между тѣмъ Управа полагаетъ, что хлѣбъ возможно будетъ купить въ Рыбинскѣ при закупкѣ его одной партіей значительно дешевле, чѣмъ тѣ мѣстныя базарныя цѣны, по которымъ пришлось бы его принимать при взиманіи хлѣба вмѣсто денежнаго земскаго сбора. Кромѣ того, при послѣднемъ порядкѣ сильно повысились бы расходы на перевозку хлѣба, такъ какъ хлѣбъ этотъ, конечно, можно было бы собрать лишь въ болѣе хлѣбородной юговосточной части уѣзда и къ тому лишь постепенно, когда уже прекратится судоходство, такъ что доставку его къ нуждающейся части уѣзда пришлось бы производить гужевой подвозкой на громадныя разстоянія, тогда какъ, закупивъ хлѣбъ теперь же въ Рыбинскѣ, возможно было бы по Мологѣ очень дешево доставить его къ мѣсту назначенія, т. е. главнымъ образомъ къ Замоложскому краю.

Въ интересахъ плательщиковъ земскаго сбора предположеніе Министерства также не можетъ имѣть существеннаго значенія, такъ какъ плательщикъ естественно предпочтетъ, вмѣсто того чтобы везти свой хлѣбъ въ земскій амбаръ для зачисленія его въ уплату земскихъ сборовъ по мѣстнымъ базарнымъ цѣнамъ, прямо свезти хлѣбъ на базаръ и распорядиться вырученными деньгами по своему усмотрѣнію. Къ тому же Весьегонскій уѣздъ въ общемъ не производитъ избытка ржи, а избытокъ ея въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ всегда находитъ себѣ легкій и достаточно выгодный сбытъ. Вслѣдствіе всего изложеннаго, Управа считаетъ возможнымъ признать примѣненіе предположенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, изложенное въ предложеніи г. Губернатора, отъ 22 Августа за № 4239,—для Весьегонскаго уѣзда не цѣлесообразнымъ и не осуществимымъ. Находя однако въ тоже время въ высшей степени полезнымъ образованіе запаса ржи, для указанной выше цѣли, въ количествѣ до 1200 четверт., Управа имѣетъ честь предложить Собранію возбудить ходатайство передъ Правительствомъ о выдачѣ Весьегонскому Земству, въ замѣнъ мѣры, изъясненной въ названномъ предложеніи г. Губернатора, въ ссуду 10 тысячъ руб. на покупки ржи для перепродажи ея по заготовительнымъ цѣнамъ населенію нуждающейся въ этомъ году во ржи части уѣзда. Ссуду Управа находитъ нужнымъ просить безъ %, или за самые умѣренные %, причемъ слѣдуетъ также просить, чтобы срокъ возвращенія ссуды былъ назначенъ не 1-е Іюля, а 1-го Сентября, такъ какъ продажа закупленнаго хлѣба можетъ еще и не закончиться къ 1-му Іюля. При этомъ

Управа находитъ нужнымъ предложить Собранію на случай, если бы Правительство не сочло возможнымъ удовлетворить этого ходатайства, обратиться съ таковымъ же ходатайствомъ въ Губернскую Управу о ссудѣ на тѣхъ же условіяхъ—10 тысячъ изъ Губернскаго продовольственнаго капитала.

Переходя затѣмъ ко второму предложенію г. Губернатора о кредитѣ изъ конторъ и отдѣленій Государственнаго Банка мелкимъ землевладѣльцамъ и крестьянскимъ обществамъ, при посредствѣ земскихъ учрежденій, Управа должна высказать свое глубокое сочувствіе этой мѣрѣ Правительства, и находитъ ее вполнѣ цѣлесообразной и осуществимой и въ нашемъ уѣздѣ. Управа надѣется, что и Земское Собраніе, въ прошлые годы настойчиво высказывавшееся за устройство кредита подъ хлѣбъ, вполнѣ присоединится къ высказанному мнѣнію Управы.

Опубликованныя правила о ссудной операціи подъ хлѣбъ, при участіи земскихъ учрежденій, представляются, по мнѣнію Управы, очень льготными и не заключаютъ въ себѣ никакихъ стѣснительныхъ формальностей. Земство, являясь посредникомъ между Банкомъ и заемщиками, не беретъ на себя никакого риска за возможное паденіе цѣнъ, оно лишь отвѣчаетъ за количество, качество и сохранность заложеннаго хлѣба, вслѣдствіе чего при правильной организаціи дѣла рискъ Земства является крайне ограниченнымъ, между тѣмъ польза отъ посредничества Земства можетъ быть очень велика, такъ какъ такое посредничество есть единственное средство въ настоящее время сдѣлать доступнымъ кредитъ изъ Государственнаго Банка для деревни.

Согласно опубликованнымъ правиламъ, Мѣстное Отдѣленіе Государственнаго Банка, по полученіи постановленія Земскаго Собранія объ уполномочіи Управы на указанное посредничество, открываетъ Управѣ кредитъ въ томъ или другомъ размѣрѣ, при чемъ разрѣшеніе ссуды изъ него отдѣльнымъ лицамъ, хлѣбъ которыхъ принятъ Управою въ залогъ, уже зависитъ отъ Управы, которая сообщаетъ о поступившей просьбѣ ссуды Отдѣленію Государственнаго Банка, представляя при томъ пробу зерна, и, по полученіи денегъ изъ Отдѣленія, выдаетъ ихъ заемщику; впрочемъ Отдѣленіе для ускоренія дѣла можетъ отпустить Управѣ авансовыя суммы, при чемъ Управа уже, по выдачѣ ссуды отдѣльнымъ заемщикамъ, представляетъ въ Отдѣленіе пробу зерна и обязательство объ уплатѣ положенныхъ $0/0$—$3\frac{1}{2}0/0$ въ годъ, по разсчету за время дѣйствительнаго пользованія деньгами. Здѣсь намѣчены лишь главныя общія черты веденія дѣла, подробная же организація его предоставляется на усмотрѣніе Земскихъ учрежденій.

Организація эта, въ виду новости дѣла и сложности его, представляетъ много затрудненій

Прежде чѣмъ говорить объ этомъ, Управа считаетъ необходимымъ выяснить, въ чемъ представляется ей главное значеніе ссудной операціи подъ залогъ хлѣба и какое направленіе должно стремиться дать ей Земство.

По мнѣнію Управы, главной цѣлью ея должно быть содѣйствіе сбереженію крестьянами той части хлѣба, которая необходима имъ самимъ для

удовлетворенія непосредственной потребности ихъ въ продовольствіи и обсѣмененіи полей, и которая, не смотря на то, не рѣдко продается крестьянами осенью, вслѣдствіе нужды въ деньгахъ. Сохранить этотъ хлѣбъ для крестьянъ путемъ выдачи имъ въ ссуду необходимыхъ денегъ значило бы, по мнѣнію Управы, оказать имъ дѣйствительную услугу. Нуждается въ такой ссудѣ въ нашемъ уѣздѣ, въ особенности въ менѣе достаточной части уѣзда, громадная часть крестьянъ.

Для того, чтобы большая часть дѣйствительно воспользовалась кредитомъ, необходимо, чтобы ссудная операція была такъ организована, чтобы кредитъ являлся для всей массы крестьянства возможно болѣе доступнымъ и простымъ по формѣ и въ то же время возможно дешевле.

По мнѣнію Управы, это возможно лишь при организаціи дѣла на подобіе того, какъ оно практикуется уже давно въ Крестецкомъ уѣздѣ.

Слѣдуетъ предоставить крестьянамъ отдѣльныхъ селеній, или группѣ селеній, засыпать хлѣбъ въ отведенный самими крестьянами въ одномъ изъ селеній амбаръ, при чемъ общество должно составить приговоръ о просьбѣ его (т. е. общества) о выдачѣ поименованнымъ въ спискѣ, заложившимъ свой хлѣбъ крестьянамъ, ссуды, съ указаніемъ, размѣровъ того и другаго и о ручательствѣ общества за то, что ими дѣйствительно засыпано полное количество зерна, указываемое въ спискѣ, что оно по качеству своему соотвѣтствуетъ пробѣ, которая должна быть приложена къ приговору,—и что общество отвѣчаетъ за цѣлость и сохранность этого хлѣба.

Амбаръ долженъ быть опечатанъ сельскимъ старостой, а приговоръ долженъ быть засвидѣтельствованъ Волостнымъ Старшиною и представленъ, вмѣстѣ съ пробой, въ Управу, которая поручаетъ затѣмъ члену или кому либо изъ гласныхъ произвести выдачу денегъ въ ссуду заемщикамъ. Залогъ хлѣба долженъ быть срочный. Управа не можетъ отвѣчать за его сохранность, не ограничивая болѣе или менѣе короткимъ срокомъ времени храненія хлѣба, къ тому же нужно думать, что и Государственный Банкъ, примѣнительно къ правиламъ 2 Августа сего года о выдачѣ ссудъ крупнымъ землевладѣльцамъ и торговцамъ, не согласится на залогъ хлѣба свыше девяти мѣсяцевъ. Сроки для возврата ссуды и для выкупа хлѣба должны, по мнѣнію Управы, быть разные: овесъ, который, вѣроятно, особенно въ большомъ количествѣ пойдетъ въ залогъ, подлежитъ выкупу къ 20 Мая—ко времени посѣва яровыхъ полей, а рожь къ 1-му Августа—ко времени посѣва озимыхъ полей. Но закладчики могутъ при самомъ залогѣ хлѣба назначать и болѣе ранній срокъ для выкупа его.

Разсчетъ %, слѣдующихъ съ заемщиковъ, производится въ Управѣ и сообщается сельскимъ старостамъ; % назначаются за время, на которое хлѣбъ заложенъ. Въ случаѣ желанія нѣкоторыхъ крестьянъ выкупить свой хлѣбъ раньше, староста выдаетъ имъ ихъ хлѣбъ по представленіи всей суммы, причитающейся за него, причемъ %, во избѣжаніе затрудненій, взимаются

въ томъ размѣрѣ, какъ они начислены Управою за все время, на которое хлѣбъ былъ сначала заложенъ.

При вскрытіи амбара для выдачи хлѣба желательно присутствіе двухъ или болѣе особо избранныхъ крестьянами довѣренныхъ лицъ.

Деньги сельскій староста или старшина обязаны по возможности немедленно представить въ Управу.

Таковой порядокъ практикуется въ Крестецкомъ земствѣ и опытъ показалъ, что онъ представляетъ вполнѣ достаточныя гарантіи для Земства и почти не заключаетъ въ себѣ никакого риска.

Управа вполнѣ сознаетъ нежелательность привлеченія къ новому дѣлу, участіе въ которомъ вполнѣ зависитъ отъ воли каждаго, волостного и сельскаго начальства, а также примѣненія здѣсь круговой поруки, хотя въ ограниченной формѣ отвѣтственности лишь за цѣлость, количество и качество заложеннаго зерна, но считаетъ такую организацію дѣла неизбѣжной, если стремиться къ тому, что бы сдѣлать кредитъ подъ хлѣбъ явленіемъ распространеннымъ и сдѣлать его доступнымъ наиболѣе нуждающейся въ немъ части населенія.

Никакая другая организація, по мнѣнію Управы, не можетъ достичь такой распространенности и по своей дешевизнѣ, такъ какъ здѣсь всѣ расходы сведены на minimum. Пріисканіе свободнаго амбара для небольшого количества хлѣба не вызоветъ особыхъ затрудненій и расходовъ въ деревнѣ, и затѣмъ, кромѣ % въ пользу Банка и преміи за страхованіе хлѣба, придется взимать % два въ вознагражденіе старостъ и, частью, за случайные убытки.

Управа находитъ желательной такую форму организаціи кредита и потому еще, что въ будущемъ, можетъ быть распространившись широко, она дастъ возможность покончить съ существованіемъ хлѣбозапасныхъ сельскихъ магазиновъ, о сомнительной полезности которыхъ не одинъ разъ уже высказывалось наше Земство и которые однако безъ созданія на ихъ мѣстѣ новой системы не могутъ быть уничтожены.

Помимо сего, Управа находитъ полезнымъ устройство въ нѣсколькихъ болѣе бойкихъ и обильныхъ хлѣбомъ мѣстахъ уѣзда особыхъ земскихъ складовъ для пріема зерна. Сюда бы могъ стекаться хлѣбъ отъ отдѣльныхъ крестьянъ тѣхъ селеній, которыя не согласились бы на отводъ у себя особаго амбара и составленіе приговора за круговою порукою, а также отъ другихъ мелкихъ землевладѣльцевъ.

Управа не можетъ въ настоящее время указать тѣхъ пунктовъ, гдѣ такіе склады могутъ быть открыты, такъ какъ предварительно необходимо пріискать подходящіе амбары и, что еще болѣе важно, подходящихъ къ дѣлу людей,—и то и другое сдѣлать не такъ легко, такъ какъ большихъ расхо-

довъ не выдержитъ само дѣло, особенно при неизвѣстности, какихъ размѣровъ можетъ достигнуть операція ссуды въ томъ или другомъ пунктѣ, особенно при организаціи выдачи ссуды указаннымъ выше порядкомъ, по приговорамъ сельскихъ обществъ. При томъ небольшомъ колебаніи хлѣбныхъ цѣнъ за годъ, которое усматривается изъ тѣхъ справочныхъ цѣнъ за нѣсколько прошлыхъ лѣтъ, которыя сообщаются Управѣ волостными правленіями и городскими учрежденіями, Управа полагаетъ, что организація кредита подъ хлѣбъ можетъ пойти успѣшно лишь при условіи, если % по ссудамъ, включая всѣ расходы по страхованію и храненію, не превзойдетъ 10; только при возможности ограничиться такимъ % Управа считаетъ возможнымъ устройство особыхъ земскихъ складовъ.

Что касается вопроса о томъ, какихъ размѣровъ можетъ достигнуть эта операція, то сколько—нибудь точное опредѣленіе этихъ размѣровъ въ настоящее время представляется крайне затруднительнымъ, но Управа полагаетъ, основываясь опять таки отчасти на опытѣ Крестецкаго Земства, что на первый разъ врядъ ли можетъ потребоваться сумма болѣе 20 тысячъ р., въ предѣлахъ которой Управа, согласно 3 пункту правилъ, и проситъ Собраніе уполномочить ее на посредничество въ выдачѣ ссудъ Государственнымъ Банкомъ мелкимъ землевладѣльцамъ и крестьянскимъ обществамъ, согласно предположенной Управой организаціи этого посредничества.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ Предсѣдателя и Членовъ Управы.

Съ подлиннымъ вѣрно. Секретарь Управы К. Бауеръ.